

**ЕГЭ100**

РУССКИЙ ЯЗЫК

• МАТЕМАТИКА •

**СБОРНИК**

**ИТОГОВЫХ СОЧИНЕНИЙ**  
**2021–2022**

• ГЕОГРАФИЯ •

ОГЭ

**РАЗДЕЛ 1. «Духовно-нравственные  
ориентиры в жизни человека»**

рубрика «Итог эксперта»

# Сборник включает в себя сочинения по темам:

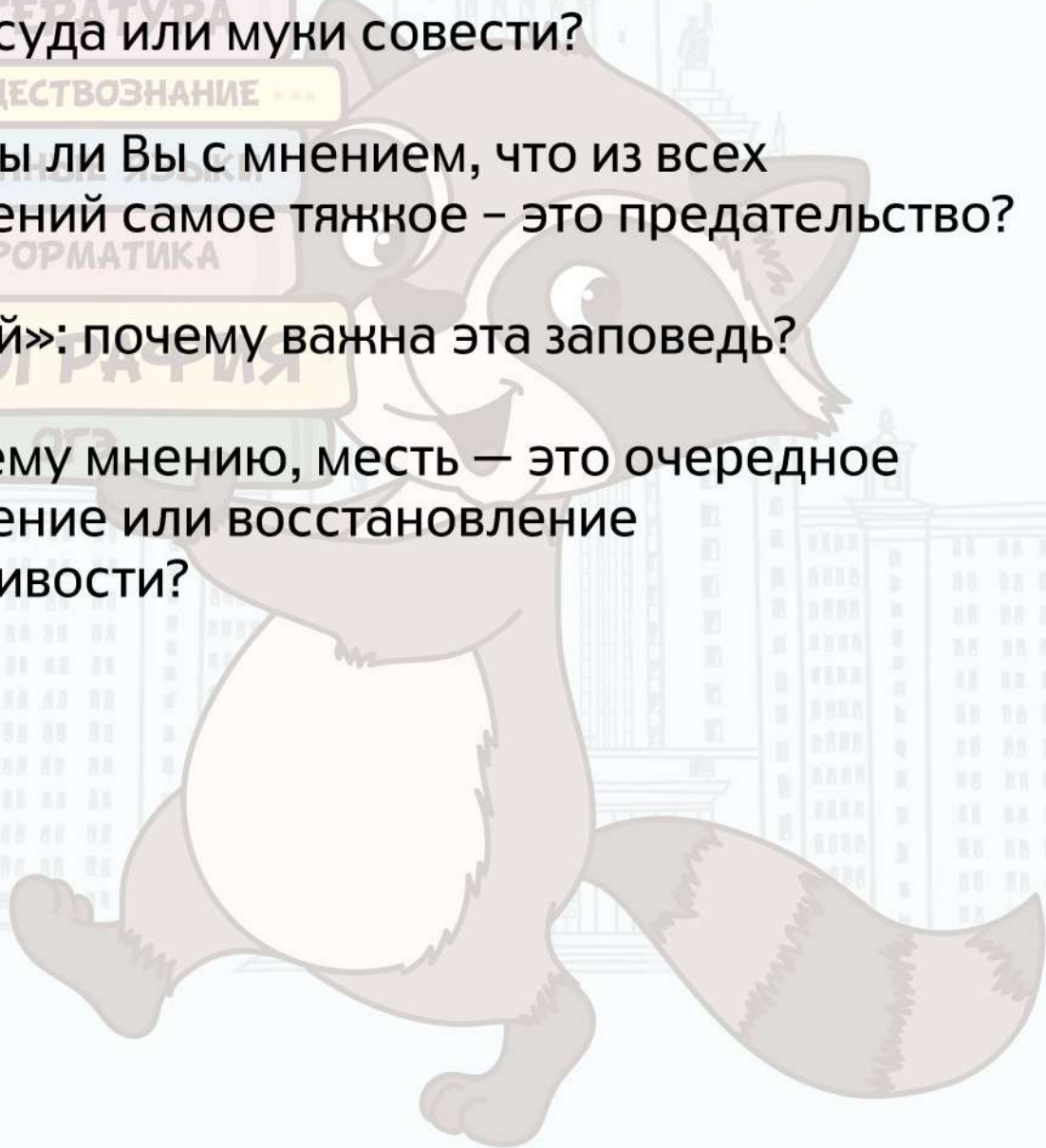
- Зачем люди отправляются в путешествие?
- Что может исказить жизненный путь человека?
- Возможен ли жизненный путь без ошибок?
- О ком из литературных героев напоминает пословица: «Жизнь прожить — не поле перейти»?
- Какова, по Вашему мнению, роль мечты на жизненном пути человека?
- Как Вы понимаете утверждение Лао Цзы: «Путешествие в тысячу миль начинается с первого шага»?
- Совершая остановку на жизненном пути, мы теряем время или приобретаем нечто новое?





# Сборник включает в себя сочинения по темам:

- В чем различие между ошибкой и преступлением?
- Можно ли равнодушие назвать преступлением?
- Лучше пощадить виновного, чем покарать невинного. Согласны ли Вы с этим?
- Какое наказание, на Ваш взгляд, сильнее: решение суда или муки совести?
- Согласны ли Вы с мнением, что из всех преступлений самое тяжкое – это предательство?
- «Не убий»: почему важна эта заповедь?
- По Вашему мнению, месть — это очередное преступление или восстановление справедливости?



## Нужно ли помогать тем, кто оказался в трудной ситуации? Кому на Руси жить хорошо?

Варфоломеева Виктория Александровна.

Наверное каждого человека с детства учили помогать другим людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации. Но действительно ли нужно это делать? Я считаю, что да. Ты никогда не знаешь, что будет с тобой завтра, возможно, на месте того, кому ты помог сегодня, будешь находиться ты сам, и уже тебе потребуется помощь. Я верю, что «правило бумеранга» работает, и когда тебе будет сложно, другой человек обязательно поможет. Сейчас я аргументирую своё мнение примерами из художественной литературы.

В произведении Алексея Ивановича Куприна «Чудесный доктор» рассказывается о семье Мерцаловых, в жизни которых наступила «чёрная полоса»: глава семьи заболел, и его уволили с работы, дети начали часто болеть, одна девочка и вовсе умерла. Главный герой совершенно отчаивается и собирается пойти на ужасный поступок: совершить самоубийство. Но в парке он встречается с одним мужчиной, который оказался равнодушным к чужой беде и решил помочь Мерцаловым. Как оказалось, этот мужчина – известный профессор Пирогов, но герои узнают его имя лишь в самом конце. Он купил заболевшей девочке лекарства и оставил немного денег. С этой встречи жизнь Мерцаловых кардинально поменялась: глава семьи нашёл хорошую работу, дети выздоровели. На этом примере мы видим, как помощь людям, оказавшимся в трудной ситуации, может благотворно влиять на их жизнь.

Но не все люди способны на такой благородный поступок. Так, в произведении Николая Васильевича Гоголя «Шинель» «значительное лицо» показало себя крайне чёрствым и бессердечным человеком: когда к нему обратился Акакий Акакиевич Башмачкин с просьбой помочь в поиске украденной шинели, оно («значительное лицо») накричало на него и отказалось помогать. Такое отношение к и так подавленному потерей дорогой шинели Башмачкину полностью «растоптало» его: главный герой заболел и скоропостижно скончался. Этот пример наглядно иллюстрирует то, как безразличие к чужой беде может сказаться на человеке.

**Добавлено примечание ([U1]):** Наверное – вводное слово, выделяется запятыми - пунктуационная

**Добавлено примечание ([U2]):** Разговорная конструкция со словом СЕЙЧАС. Для того чтобы аргументировать свое мнение, приведу примеры из художественной литературы - речевая

**Добавлено примечание ([U3]):** Неуместное (избыточное) ВОСЬМЕ - речевая

**Добавлено примечание ([U4]):** Кардинально изменилась - речевая

**Добавлено примечание ([U5]):** Вывод в микротеме должен отвечать на вопрос: нужно ли помогать. Здесь – ответ на вопрос КАК ВЛИЯЕТ помощь на жизнь людей в трудной ситуации. Лучше написать о том, что нужно попробовать помочь человеку, которому тяжело, ведь это может спасти чье-то здоровье, жизнь, семью. Логическая

**Добавлено примечание ([U6]):** Рекомендую избегать разговорной лексики

**Добавлено примечание ([U7]):** Микротема завершается ответом на вопрос КАК ВЛИЯЕТ равнодушие на людей, оказавшихся в трудной ситуации. Лучше написать о том, что нужно было помочь человеку, это сохранило бы ему жизнь. Логическая

Подведя итог всему вышесказанному, можно сделать **такой** вывод: помогать людям в трудной жизненной ситуации не просто нужно, а необходимо, ведь им, **зачастую**, крайне сложно самим **выбраться** из неё. Конечно, сейчас мы живём в режиме невероятной спешки, но, **несмотря на** это, важно оставаться равнодушным к окружающим нас людям и пытаться помочь им, когда это необходимо.

Добавлено примечание ([U8]): Разговорное слово

Добавлено примечание ([U9]): Не вводное слово. Это наречие, поэтому не выделяется запятыми

Добавлено примечание ([U10]): Разговорное слово. Лучше СПРАВИТЬСЯ С ней

Добавлено примечание ([U11]): Или живём в постоянной спешке, или мы испытываем недостаток времени и постоянно спешим по собственным делам. Режим невероятной спешки - речевая

1	<b>Соответствие теме.</b> Вопрос на поставленный ответ дан, тема раскрыта.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использовано два примера из отечественной литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. Есть логические недочёты, в целом не препятствующие пониманию мысли автора текста.	Заачет/ незачет
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор точно выражает свои мысли, использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>зачёт</b>

#### Общий комментарий к работе

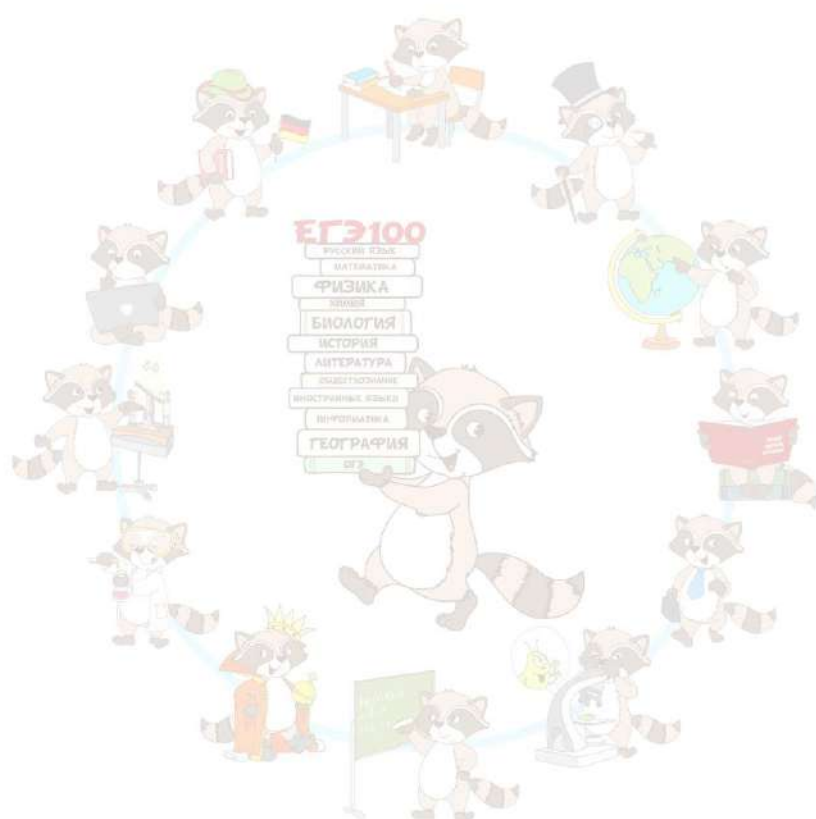
Виктория, сочинение в целом хорошее, давайте стремиться к отличному!

Будьте внимательны: в теме заявили 2 сочинения. Всегда несколько раз проверяйте текст перед сдачей: отдельно прочитайте содержание и убедитесь в логичности, отсутствии опечаток/описок или повторов, потом проверьте знаки препинания. Времени на экзамене обычно всем хватает, лучше убедитесь в отсутствии досадных ошибок, чтобы самой не мучиться из-за того, что поторопились.

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Колесниковой В.](#)

Третий критерий на итоговом сочинении, вероятнее всего, будет зачтен. Но я сегодня строгий эксперт, поэтому делаю акцент на том, как построить сочинение, чтобы в логике не было сомнений.

Работа, на мой взгляд, хорошая и достойная. Советую уделить внимание пунктуации (вводные слова) и избегать разговорных конструкций. Желаю удачи! Практикуйтесь, всё обязательно получится!





## Нужно ли помогать тем, кто оказался в трудной ситуации? Кому на Руси жить хорошо

Бринкис Алика Александровна

В жизни каждого человека возникают трудные ситуации. Иногда он может самостоятельно преодолеть их. Но бывает и так, что без помощи других людей просто не обойтись. Иногда нужно совсем немного, чтобы жизнь человека изменилась к лучшему. Поэтому необходимо оказывать помощь тем, кто в ней нуждается. Я думаю, что желание помогать заложено в самой природе человека. В русской литературе немало художественных произведений, отражающих это качество.

Добавлено примечание ([H1]): Логика не очевидна. А иногда – много. Можно убрать.

Вспомним рассказ Куприна "Чудесный доктор". Автор нарисовал картину полной безысходности, которая царил в семье Мерцаловых. После тяжелой и продолжительной болезни герой рассказа потерял работу и содержать семью стало не на что. Жена, дети и он сам были вынуждены жить в ужасных условиях. Денег не было ни на еду, ни на лекарства для заболевшей дочери. Глава семьи впал в отчаяние и даже задумался о самоубийстве. Но в городском саду он повстречал старика, который, выслушав Мерцалова, поспешил помочь. Старик оказался известным доктором. Он осмотрел девочку, выписал рецепт и оставил семье деньги. Наверное, для известного доктора эта сумма была не очень большой. Но для семьи Мерцаловых помощь доктора Пирогова имела огромное значение. Дочка поправилась, глава семьи нашел работу. Совершенно незнакомый человек помог людям преодолеть сложные жизненные обстоятельства. Целая семья смогла вновь обрести счастье.

Добавлено примечание ([H2]): Отсутствуют запятые при деепричастном обороте

Добавлено примечание ([H3]): Соединить в одно предложение.

В качестве другого аргумента можно вспомнить эпизод из романа Федора Михайловича Достоевского "Преступление и наказание". Родион Раскольников в распивочной знакомится с Мармеладовым, который рассказывает ему о себе и о своей семье. Раскольников узнает о том, как трудна жизнь этой семьи. Провожая Мармеладова домой, Родион незаметно оставляет деньги, вырученные за часы у старухи-процентщицы, на подоконнике. Этот поступок Раскольникова, находящегося не в лучшем финансовом положении, говорит о том, что человеку свойственно откликаться на чужую беду и оказывать помощь.

Добавлено примечание ([H4]): «на подоконнике» лучше поставить сразу после глагола, иначе обстоятельство получается отнесено далеко за причастный оборот.

Подводя итог, хочется отметить, что очень многие люди готовы помогать оказавшимся в трудной ситуации. Например, мы видим, как дети, нуждающиеся в дорогостоящем лечении, получают помощь от миллионов совершенно незнакомых им людей. Безусловно, те, кому нужна помощь, должны ее получить. И всегда найдутся люди, которые эту помощь окажут.

Добавлено примечание (IH5): Не подсчитано. Поэтому любое число может быть спорным. Лучше убрать.

1 Соответствие теме. Вопрос на поставленный ответ дан, тема раскрыта. зачёт

2 Аргументация. Привлечение литературного материала. В работе использовано два примера из художественной литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений. зачёт

3 Композиция и логика рассуждения. Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. зачёт

4 Качество письменной речи. Автор точно выражает свои мысли, использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста. зачёт

5 Грамотность. В работе не допущены грамматические и орфографические ошибки. Есть пунктуационная ошибка – не выделен деепричастный оборот. зачёт

Общее впечатление о сочинении.

Алика, твоё сочинение логичное, чётко выстроенное, содержит удачные и полноценные примеры из художественной литературы. Видно, что ты человек читающий. Пожалуйста, обрати внимание на обособление деепричастных оборотов, а также на исключения из этого правила.



## Нужно ли помогать тем, кто оказался в трудной жизненной ситуации? Направление «Кому на Руси жить хорошо»

Автор сочинения – Бутрова Юлия Сергеевна

Наша жизнь – это череда взлетов и падений. В жизни каждого человека обязательно бывают как **радостные** и счастливые моменты, так и трудные. Конечно, со всеми проблемами можно справиться и в одиночку, но гораздо легче, когда рядом есть люди, которые всегда помогут. Порой даже простых слов поддержки достаточно, чтобы вдохновить человека не опускать руки, вселить в него веру в светлое будущее и в лучший исход ситуации. Каждый из нас должен понимать, что на месте человека, попавшего сегодня в трудную ситуацию, завтра **оказаться** можем **оказаться** мы сами. Помогать друг другу очень важно, на этом держится мир. В качестве аргументов можно привести примеры из художественной литературы.

Пётр Гринев из романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» помог Пугачёву, отдав ему свой любимый заячий тулуп. Молодой человек проявил **свое** равнодушие, милосердие, доброту и несмотря на то, что эта вещь была ему очень дорога, отдал её **нуждающемуся**. Часто можно услышать, что добро возвращается, и в случае с Петром Гринёвым это подтвердилось. При взятии крепости Пугачёв узнал своего спасителя и сохранил ему жизнь, отпустил домой, и вдогонку отправил тулуп из овчины, который очень пригодился Петру, так как ехать пришлось в сильные морозы.

В рассказе А.Куприна «Чудесный доктор» **доктор** помог бедной семье. Для Мерцаловых он стал героем, спасителем. Их дочка тяжело болела, на лекарства денег не было, никто не соглашался им помочь, надежд уже не было никаких, и в этот момент появился доктор Пирогов. Он согласился осмотреть девочку, выписал рецепт и **дал денег** на лекарства. Эта семья была ему совсем не знакома, но он пожалел **их** и оказал помощь, проявив милосердие и сострадание.

**Помогая другим, мы делаем мир добрее. Даже незначительная с нашей точки зрения помощь может стать для кого-то спасением. Добро, оно ведь и вправду возвращается, и если каждый из нас это поймет и начнет**

**Добавлено примечание ([Н1]):** Упомянув пару раз о радостных и счастливых моментах в жизни человека во вступлении, Вы впоследствии ни разу не обращаетесь к ним. Нужно либо более точно указать, о каких событиях идёт речь (привести примеры), либо аккуратно обойти этот вопрос, потому что иначе получается пустота: тезис есть, а его доказательства нет

**Добавлено примечание ([Н2]):** Продублировали слово «оказаться», речевой недочёт

**Добавлено примечание ([Н3]):** На мой взгляд, лишнее слово, поскольку речь и так идёт о Гринёве

**Добавлено примечание ([Н4]):** Почему именно Пугачёв нуждался в тулупе? Стоит указать, думаю, при каких обстоятельствах произошла встреча и почему Гринёв решил подарить Пугачёву тулуп, тогда станет более понятно

**Добавлено примечание ([Н5]):** Пунктуационная ошибка; знак не требуется, т.к. у Вас однородные сказуемые: узнал и сохранил, отпустил и отправил

**Добавлено примечание ([Н6]):** Советую в будущем добавлять плавный переход между примерами, иначе получается небольшой разрыв: только что закончился один пример, а затем сразу же, без вывода/тезиса, начинается следующий

**Добавлено примечание ([Н7]):** Лучше: *герой*, иначе дублируете слово «доктор» в заглавии рассказа и после

**Добавлено примечание ([Н8]):** Дал что? *деньги* (деньги, напомню, неодушевлённое существительное, поэтому будет отвечать на вопрос винительного падежа «что?», а не родительного «кого?»), грамматическая ошибка

**Добавлено примечание ([Н9]):** Грамматическая ошибка: семья – *их*. Будьте внимательны: «ЭТА СЕМЬЯ была ему совсем не знакома, но он пожалел ЕЁ» в таком случае

**Добавлено примечание ([Н10]):** Пунктуационная ошибка. Запятая на стыке союзов будет стоять в данном случае, поскольку после в конце придаточной части нет другого союза

делиться своей добротой, мир избавится от зла, и наполнится яркими красками.

**Добавлено примечание ([Н11]):** Пунктуационная ошибка. Запятая в данном случае не требуется, поскольку союз И прекрасно справляется, соединяя однородные сказуемые: мир ИЗБАВИТСЯ и НАПОЛНИТСЯ

**Добавлено примечание ([Н12]):** Так я и не увидел я ответ на главный вопрос: а нужно ли помогать тем, кто оказался в трудной жизненной ситуации?

1	<b>Соответствие теме.</b> Вопрос на поставленный ответ дан, тема раскрыта.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использовано два примера из отечественной литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. Есть логические недочёты, в целом не препятствующие пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор точно выражает свои мысли, использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>зачёт</b>

#### Общий комментарий к работе

Юля, Вы молодец! Подобрали очень хорошие примеры, которые удачно дополняют друг друга, показали примеры проявления милосердия, когда человек не ожидает ничего взамен. Будьте внимательны к пунктуации: в этой работе такие ошибки не сыграли существенной роли, но в сочинении на ЕГЭ по русскому языку Вы могли бы потерять баллы. Советую не разрывать так примеры, делать небольшой вывод после первого примера и плавно переходить ко второму. Примеры из литературы советую дополнить тезисами: начинать или заканчивать абзац с примером с ответа на поставленный в сочинении вопрос.

В целом же работа, на мой взгляд, хорошая и достойная. Желаю удачи! Практикуйтесь, всё обязательно получится!

С. Тарасов

## Нужно ли помогать тем, кто оказался в трудной ситуации? Кому на Руси жить хорошо?

Агапонова Мария Михайловна 334 слова

Человеческая жизнь не может состоять только из приятных моментов, она многогранна, поэтому «чёрные полосы» бывают у каждого. Так нужно ли помогать тем, кто оказался в трудной ситуации? Я считаю, что если можно помочь, то нельзя оставаться равнодушным к проблемам других людей. Для аргументации своей позиции приведу пример из читательского опыта.

В произведении Антона Павловича Чехова «В аптеке» рассказывается о случае в аптеке. Учитель Егор Алексеевич Свойкин хотел купить лекарство, так как у него началась горячка. К сожалению, лирический герой встретил очень чёрствого провизора. Егор Алексеевич Свойкин пытался заговорить с ним, чтобы подбодрить самого себя, но безуспешно - учителя игнорировали. Когда уже было готово лекарство, а у лирического героя не хватало несколько копеек, провизор так же был непреклонен и груб-лекарство не продал, а отправил домой за оставшейся суммой денег. Егору Алексеевичу Свойкину было очень плохо, он еле-еле дошел до своего номера. Учитель присел на кровать отдохнуть - а потом уже не встал. На этом примере мы видим, что безразличие со стороны окружающих может привести к ужасным последствиям.

А.И.Куприн в рассказе «Чудесный доктор» повествует о семье Мерцаловых, на которую обрушились невзгоды. Сначала брюшным тифом заболел отец семейства, на его лечение ушли все сбережения. Когда Мерцалов поправился, он узнал, что его место работы уже занято другим. Семья начала бедствовать. Затем отцовская болезнь коснулась и детей. Взрослые просили милостыню, унижались - делали всё, чтобы добыть денег на лекарства. Когда надежды не осталось Мерцалову повстречался незнакомец, который сам вызвался им помочь. Это оказался доктор: он выписал лекарства и дал денег на них. После этой встречи у семьи Мерцаловых всё начало налаживаться. Данный пример показывает нам, что людям, попавшим в беду, очень важна помощь окружающих.

В заключение хотелось бы сказать, что не нужно быть безразличными к людям-делая добро другим, получаешь ещё больше.

Добавлено примечание ([RbD1]): грамматическая ошибка

Добавлено примечание ([RbD2]): примеры

Добавлено примечание ([RbD3]): требуется раскрытие сюжета

Добавлено примечание ([RbD4]): в поэзии

Добавлено примечание ([RbD5]): неуместное использование слова игнорировали

Добавлено примечание ([RbD6]): лирический герой в поэзии

Добавлено примечание ([RbD7]): искажён сюжет

Добавлено примечание ([RbD8]): речевая ошибка

Добавлено примечание ([RbD9]): фактическая ошибка

Добавлено примечание ([RbD10]): речевая ошибка

Добавлено примечание ([RbD11]): запятая

Добавлено примечание ([RbD12]): грамматическая ошибка

Добавлено примечание ([RbD13]): речевая ошибка



Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [М. Сигачёвой](#)

Вывод может быть более развёрнутым и обращён к теме.  
Сочинение зачтено.

T1 зачёт

T2 зачёт

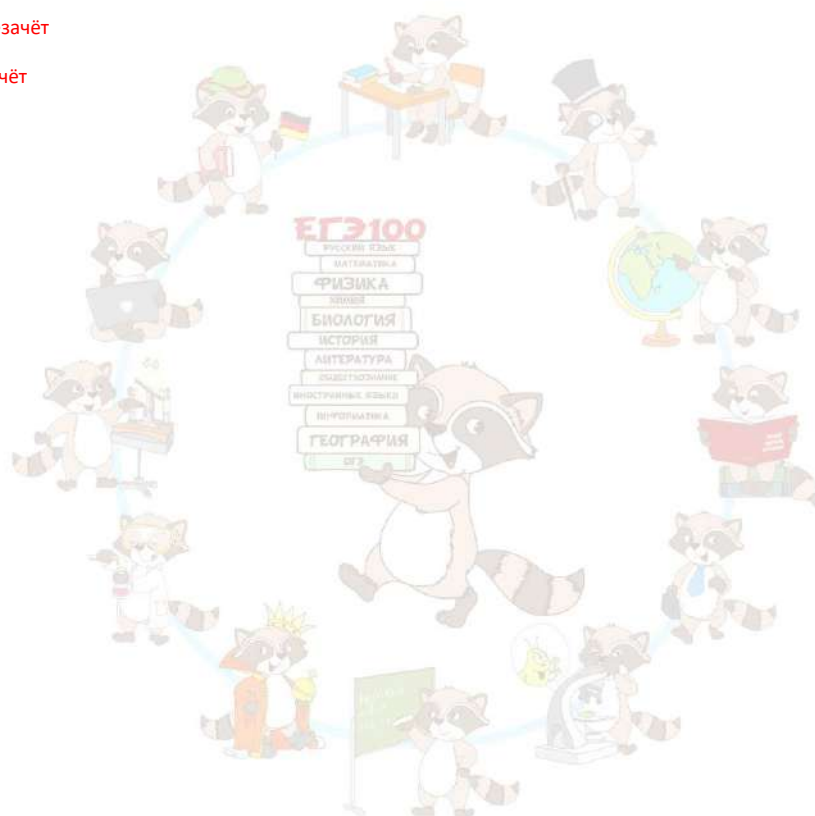
K1 зачёт

K2 зачёт

K3 зачёт

K4 незачёт

K5 зачёт



## Нужно ли помогать тем, кто оказался в трудной ситуации? Кому на Руси жить хорошо.

Асылаева Регина Астемировна

В жизни человека могут произойти как хорошие события, так и плохие. И вот в такие сложные моменты человек нуждается в помощи. А нужно ли помогать тем, кто оказался в трудной ситуации? Я считаю, что непременно надо помочь. Оказанная помощь может спасти жизнь как одного человека, так и нескольких людей. Чтобы доказать свое мнение, приведу примеры из классической литературы.

Так, в рассказе Х. Андерсена «Девочка со спичками» мы видим плохо одетую девочку с деревянными туфлями на ногах, продававшую спички в новогоднюю ночь. Она не могла продать ни одной спички, так как прохожие не обращали на нее внимания. К девочке не только проходившие мимо люди были безразличны, но и родной отец был жесток с ней. Он отправил ее продавать эти спички в лютый мороз, и ему было все равно, что с ней будет. Для него главным было, чтобы она не возвращалась домой без денег. Таким образом, можно сказать, что девочка умерла скорее от равнодушия окружающих, нежели от холода.

А в рассказе А. И. Куприна «Чудесный доктор» мы видим доброго и отзывчивого доктора Пирогова, который не прошел мимо беды Мармеладовых. Семья оказалась в бедственном положении: отец не мог устроиться на работу, дома были голодные жена и трое детей, один из которых грудной ребёнок. От отчаяния отец семейства хотел повеситься, и в этот момент встретил доктора, который не только осмотрел больного ребенка и выписал рецепт, но и оставил деньги на столе. Благодаря этой помощи Пирогова, семья поправила свое положение. Так, доктор спас целую семью от голодной смерти.

Таким образом, можно сказать, что всякого может постичь беда, главное в этой ситуации нужно не пройти мимо горя, а проявить человечность.

**Добавлено примечание ([U1]):** Регина, а какие из них сложные? В предыдущем предложении у тебя «как хорошие, так и плохие». Нужно разделить их, иначе получается логическая ошибка.

**Добавлено примечание ([U2]):** То есть помогать нужно только ради спасения жизни? Или добавишь здесь еще что-то? ☺ Например, «может изменить к лучшему жизнь других людей и даже спасти их от смерти»?

**Добавлено примечание ([U3]):** Порядок слов. Начиная с подлежащего (не только ... люди были равнодушны к ...)

**Добавлено примечание ([U4]):** В этом примере не хватает тезиса. Какую мысль ты доказываешь, как она связана с ответом на вопрос темы?

**Добавлено примечание ([U5]):** Запятая не нужна

**Добавлено примечание ([U6]):** Запятая не нужна

**Добавлено примечание ([U7]):** Логическая и фактическая ошибка (ребенок умирал не от голода, и никто в этом рассказе от голода не умирал)

**Добавлено примечание ([U8]):** Нет тезиса.

**Добавлено примечание ([U9]):** ,

**Добавлено примечание ([U10]):** Нет ответа на вопрос темы

Объём: 280 слов

К1	Дан ответ на вопрос темы.	зачет
К2	Для аргументирования ответа на вопрос темы приведены примеры из художественных произведений, в первом примере фактических ошибок или искажения авторской позиции нет. Во втором примере есть негрубые фактические ошибки в изложении сюжета рассказа.	зачет
К3	В работе есть логические недочеты, но в целом оба примера служат иллюстрацией тезиса, сформулированного в первом абзаце работы.	зачет
К4	Качество речи (в том числе речевые ошибки) не мешает понять смысл сочинения.	зачет
К5	В сумме менее 5 ошибок на 250 слов. Допускается не более 5 ошибок на 100 слов.	зачет
	Общая оценка 5 из 5	зачет

Как сделать сочинение лучше

*Примеры из литературы стоит дополнить тезисами: начинай или заканчивай абзац с примером с ответа на поставленный в сочинении вопрос.*

*Успехов, у тебя всё получится!*

Оксана Николаевна [vk.com/okege100](https://vk.com/okege100)



## Зачем люди отправляются в путешествия? Человек путешествующий

Бердинских Денис Владимирович

Вероятно, каждый задумывался над тем, с какой целью люди планируют путешествия. Что побуждает этих людей посетить новые места, сменить обстановку, открыть новые культуры?

Добавлено примечание ([11]): лексический повтор

Пьер Безухов – один из центральных персонажей романа-эпопеи «Война и мир» Л.Н. Толстого. В самом начале романа мы знакомимся с молодым, амбициозным Пьером, недавно вернувшимся в Россию. Он является поклонником Бонапарта, считает его гением. Проходит некоторое время, Пьер женится на Элен Курагиной, брак приносит ему лишь только разочарование, и молодой граф осознает, что жизнь его повернула в неправильном направлении. Во время поездки из Москвы в Петербург он встречает главу русского масонского общества и впоследствии вступает в ряды масонов. Чтобы найти себя, привести свою жизнь в порядок, Пьер посещает границу, а после направляется в свои киевские имения, с целью поправить жизнь крестьян. Он путешествует не просто ради того, чтобы посетить как можно больше мест, а с целью понять свое истинное я, обрести душевный покой и умиротворение.

Добавлено примечание ([12]): тавтология, речевая ошибка

Добавлено примечание ([13]): в неправильное направление, грамматическая ошибка

Добавлено примечание ([14]): не нужна, пунктуационная ошибка

В поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» также присутствует персонаж, отправившийся в путешествие – это Чичиков, коллежский советник. Он карьерист, стремится к богатству, уважению и высокому положению в обществе. Для достижения этой заветной цели он не гнушается даже тем, чтобы обманывать государство и торговать уже умершими крестьянами, то есть «мертвыми душами». Именно за этим он и отправляется в свое путешествие по губернии от одного помещика к другому. Что побудило его к подобному авантюренному путешествию? Наверное, скупость, расчетливость и страсть к легким деньгам.

Добавлено примечание ([15]): неудачная конструкция, лучше заменить он обманывает государство и ...

Так зачем же люди отправляются в путешествия? Думаю, что каждый человек находит свою цель: первый едет куда-либо, чтобы просто посетить новые места, второе ищет себя, свое предназначение в жизни, а третий и вовсе ведом скупым расчетом и большими деньгами.

Добавлено примечание ([16]): об этом не было примера

Добавлено примечание ([17]): второй

Добавлено примечание ([18]): свои

Таким образом, причины для путешествий у каждого разные, целиком и полностью зависящие от характера человека, его убеждений и жизненной ситуации, в которой он находится.

290 слов

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [К.А. Кафтаевой](#)

K1	Тема раскрыта, есть четкий ответ на вопрос, получилось!	зачет
K2	Примеры из литературы подобраны удачно, они раскрывают твои тезисы по выбранной теме.	зачет
K3	Грубые логические ошибки отсутствуют.	зачет
K4	Речевые ошибки не мешают пониманию текста.	зачет
K5	Менее 5 ошибок на 100 слов.	зачет
ИТОГ		зачет

**Всё получилось, хорошая работа, легко и приятно читать!**

**Обрати внимание на ошибки: грамматические, пунктуационные и речевые ошибки присутствуют в твоей работе. В этой работе они не сыграли роли, но на ЕГЭ ты потеряешь баллы.**

**Ты молодец!**

**Ксения Александровна Кафтаева, ОК ЕГЭ**



## Зачем люди отправляются в путешествие?

### Человек путешествующий: дорога в жизни человека

Габов Антон Алексеевич

Зачем же люди отправляются в путешествие? Конечно, каждый по-своему ответит на данный вопрос, но на мой взгляд, существует несколько причин. Первая – это отдых, смена привычной обстановки и посещение новых мест мира. Другая же причина более сложная: путешествие может помочь переосмыслить себя и свои жизненные ценности.

За примерами обратимся к произведениям художественной литературы. Так, в повести Джерома К. Джерома «Трое в лодке, не считая собаки» трое лондонских холостяков Джей, Гаррис и Джордж решают отправиться в двухнедельное плавание по Темзе вместе с фокстерьером Монморенси. Автор чётко объясняет цель их путешествия – во-первых, отдых от монотонной городской жизни и восстановление пошатнувшегося здоровья, во-вторых, это единственный способ, с помощью которого можно хоть как-то скрасить пустое времяпровождение. Во время плавания герои попадают в различные комические ситуации, с ними происходит очень много забавных историй. Однако они остаются в полном восхищении от вояжа, ведь им выпала уникальная возможность насладиться красотами и пейзажами величественной реки.

Более серьёзное во всех его смыслах путешествие, способное кардинально изменить мировоззрение человека, описано в пьесе А. С. Грибоедова «Горе от ума». Раньше главный герой Чацкий был частью фамусовского общества и не мог осознать истинную сущность московского дворянства. Однако после путешествий по западным государствам он полностью изменил мнение не только о своём окружении, но и о России в целом. Чацкий понял, что для страны характерна серьёзная отсталость, а правящая элита способна только на разграбление богатств. Автор заостряет внимание на том, что главный герой полностью переосмыслил себя и стал намного умнее своего прежнего окружения.

**Добавлено примечание ([A1]):** Считаю, что частица же здесь лишняя. Она создает впечатление, что рассуждения продолжаются. А у тебя они только начинаются.

**Добавлено примечание ([A2]):** Тавтология, речевая ошибка

**Добавлено примечание ([A3]):** Тавтология, речевая ошибка

**Добавлено примечание ([A4]):** Пунктуация, нужно заменить на :

**Добавлено примечание ([A5]):** Тавтология, речевая ошибка

**Добавлено примечание ([A6]):** На мой взгляд, лучше заменить на оставаться в восторге. Это привычная лексическая сочетаемость.

**Добавлено примечание ([A7]):** Лучше заменить на виды, так как река сама входит в пейзаж и является его частью.

**Добавлено примечание ([A8]):** Плеоназм, речевая ошибка, речевая избыточность

**Добавлено примечание ([A9]):** Каких? Страны или собственных? Мысль понятна, но выражена не до конца.



Подводя итоги сказанному, **мы** приходим к выводу: с одной стороны, путешествие – это способ отвлечься от монотонной рутины, а с другой – это источник духовного обогащения и поиск нового «Я».

**Добавлено примечание ([A10]):** Кто мы? Сколько человек писали сочинение? В выводе лучше использовать безличные сказуемые - можно сделать вывод и т.д.

1	Соответствие теме. Вопрос на поставленный ответ дан, тема раскрыта.	зачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала. В работе использовано два примера из художественной литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	Композиция и логика рассуждения. Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений.	зачёт
4	Качество письменной речи. Автор точно выражает свои мысли, использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	Грамотность. В работе не допущены грамматические и орфографические ошибки. Есть одна пунктуационная ошибка.	зачёт

#### Общее впечатление о сочинении.

Антон, твоя работа очень твердая, рассуждения логичные и веские. Хороший уровень речевой грамотности и использованной лексики. Видно, что ты начитанный и рассуждающий молодой человек. Из минусов прошу обратить внимание на тавтологию. Это одна из основных повторяющихся речевых ошибок в твоём сочинении. Ликвидировать ее можно более внимательной проверкой написанного сочинения и корректурой.

## Зачем люди отправляются в путешествие?

### Человек путешествующий: дорога в жизни человека

(Автор сочинения – Сони́на Дарья Александровна)

Зачем люди отправляются в путешествие? Я думаю, на этот вопрос нет однозначного ответа, так как разные люди преследуют разные цели. Но всё же я бы выделила то, что абсолютно все ожидают получить от путешествия новые эмоции и впечатления. Смена привычной обстановки всегда предполагает смену окружения, заведение новых знакомств, получение разного рода информации и фактов, интересных открытий, вдохновения и мотивации. Я считаю, не зря говорят: «Путешествие – маленькая жизнь.»

В романе Л. Н. Толстого «Война и мир» Пьер Безухов едет из Петербурга в Москву. Целью своего путешествия он ставит желание найти новый смысл жизни, обрести понимание бытия и занятие, которое было бы ему по душе. Во время поездки, Пьера знакомят с масонским обществом. Он становится посвящённым в это тайное учение. Изучая его постулаты, Безухов постепенно находит для себя новые смыслы бытия, изменяет свой образ жизни, загорается идеей ведения хозяйства. Его подсознание меняется, впитав новые идеи. В своих путешествиях Пьер находит то, что ищет. Таким образом, путешествие действительно может быть совершено в поисках чего-то нового и чего-то, что смогло бы изменить жизнь.

Однако не всегда путешественники ставят перед собой такие грандиозные цели. Герой рассказа И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско» весьма богатый и знатный человек. Автор повествует нам о том, что этот господин большую часть своей жизни работал, чтобы стать материально обеспеченным человеком. Достигнув нужного уровня благосостояния, господин решает отправиться в путешествие в Старый свет. Что побудило его на это и что он от этого ждёт? Господин из Сан-Франциско понимает под «путешествием» заслуженный отдых после бесконечной и трудной работы. В тоже время этой поездкой он хочет показать свой статус, поэтому выбирает самые лучшие отели, гостиницы и рестораны. Путешествие для господина – это нечто обязательное и показное. Он наслаждается не самим путешествием, а скорее – комфортом и роскошью, доступными ему. Таким образом, можно сказать, что не все совершают путешествия исходя из конкретных целей, а просто для самого факта его совершения.

**Добавлено примечание ([RbS1]):** Все ли? На мой взгляд, голословно звучит. В Вашей же работе этот тезис опровергается вторым примером, когда герой путешествует не ради эмоций и впечатлений, а ради самого факта путешествия, ради статуса.

**Добавлено примечание ([RbS2]):** Грамматическая ошибка. Понимание чего? бытия и занятия было бы по правилам. Лучше: понять бытие и приобрести занятие.

**Добавлено примечание ([RbS3]):** Пунктуационная ошибка. Знак не нужен.

**Добавлено примечание ([RbS4]):** Речевая ошибка: открывает новые смыслы бытия.

**Добавлено примечание ([RbS5]):** Пунктуационная ошибка. Подлежащее и сказуемое выражены именами существительными, поэтому между ними будет стоять тире: Герой рассказа ... – богатый ... человек.

**Добавлено примечание ([RbS6]):**

**Добавлено примечание ([RbS7]):** Речевой повтор.

**Добавлено примечание ([RbS8]):** Орфографическая ошибка: решает что сделать? отправиться

**Добавлено примечание ([RbS9]):** В данном случае Вы используете слово «путешествие» как некое понятие, поэтому его лучше заключить в кавычки.

**Добавлено примечание ([RbS10]):** Орфографическая ошибка. а. ТО ЖЕ в данном случае пишется раздельно.

**Добавлено примечание ([RbS11]):** Ошибка содержания. Прочитав Вам фрагмент из рассказа:

...он... *только что приступил к жизни, несмотря на свои пятьдесят восемь лет. До этой поры он не жил, а лишь существовал, правда очень недурно, но все же возлагая все надежды на будущее.* Герой ПРИСТУПИЛ К ЖИЗНИ, не жил ДО ЭТОЙ ПОРЫ. Стало быть, теперь он живёт, и путешествие – это один из вариантов проживания его жизни, а не что-то показное.

Подводя итог, хочу сказать, что каждое путешествие совершается, исходя из очень разных побуждений. Но точно **каждое путешествие для чего-то нужно человеку.**

**Добавлено примечание ([RbS12]):** Ошибка содержания. А как же бесцельные путешествия бродяг? Когда люди выходят на дорогу и просто идут куда глаза глядят?

1	<b>Соответствие теме.</b> Вопрос на поставленный ответ дан, тема раскрыта.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использовано два примера из отечественной литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. Есть логические недочёты, в целом не препятствующие пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор точно выражает свои мысли, использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>зачёт</b>

#### Общий комментарий к работе

Даша, ко всему прочему у Вас хороший переход между примерами, Вы противопоставляете их, показывая разные цели путешествия двух персонажей. Это очень хорошо! Будьте внимательны: во вступлении Вы указали, что «абсолютно все ожидают получить от путешествия новые эмоции и впечатления», но в случае с «Господином из Сан-Франциско» это опровергли. Не будьте так голословны, внимательно продумывайте композицию сочинения и подвирайте правильные выражения.

Работа, на мой взгляд, хорошая и достойная. Советую уделить внимание пунктуации (в частности, путаете вводные компоненты и члены предложения) и избегать речевых повторов. Желаю удачи! Практикуйтесь и всё обязательно получится!

С. Тарасов

## Зачем люди отправляются в путешествия? Человек путешествующий

(Автор сочинения – Гарина Анастасия Анатольевна)

В чём смысл путешествий? Каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. На мой взгляд, путешествие – это сочетание **двух путей**: духовного и **физического**, которое **помогает** познать себя и открыть в окружающем мире что-то новое. Давайте обратимся к произведениям художественной литературы, в которых раскрывается **тема** значения путешествий в жизни людей.

Обратимся к роману Пауло Козльо «Алхимик». Главный герой, пастух Сантьяго, увидел сон, который снился ему уже не первый раз. Он начал грезить Египетскими пирамидами с зарытым возле них кладом. Пастух не знал точного местонахождения сокровищ, поэтому несколько раз обращался за советом к незнакомцам. Во время пути он **ни раз** терял свои деньги, в один момент чуть не лишился жизни. Сантьяго умел следовать своей мечте, поэтому смог отыскать спрятанное сокровище. Но сколько всего с ним приключилось во время пути: был поражён любовью восточной женщиной, обрёл язык мира и познал свою судьбу. Таким образом, автор хочет донести до нас мысль о необходимости путешествий, потому что именно в них человек обогащается духовно.

А в произведение Максима Горького «Макар Чудра» человек находит в путешествиях ощущение свободы и уникальный жизненный опыт. Например, Макар Чудра не имел образования, но накопил мудрость во время путешествий по миру. Он узнал много необычных историй и стал интересным собеседником. Герой считает, что люди, которые привязаны к одному месту и отказываются от открытия и постижения **других**, являются настоящими рабами. Их мир однообразен и ограничен, поэтому они ничего не знают о многообразии планеты и не получают всех возможностей, которые **нужно** искать в путешествиях. Макар использовал шансы судьбы, многое осознал и смог построить свою жизнь так, чтобы каждый день приносил ему счастье. Мы можем прийти к выводу, что в путешествии каждый человек может найти, в первую очередь, себя.

Подводя итоги сказанному, хочется выразить надежду на то, что каждый человек во время путешествия **обретает** себя, **вырастает** духовно и **начинает** ценить каждое мгновение жизни.

Добавлено примечание ([P1]): Зачем после вопроса у вас запятая?

Добавлено примечание ([P2]): Далее в тексте ни разу не будет о физическом пути, а раз этого нет, то необходимо это или убрать или переформулировать, так как каждый момент тезиса должен быть доказан.

Добавлено примечание ([P3]): Грамматическая ошибка, так как двух путей, каких? КОТОРЫЕ помогают

Добавлено примечание ([P4]): Речевая избыточность – раскрывается значение путешествий

Добавлено примечание ([P5]): Орфографич. НЕ раз

Добавлено примечание ([P6]): Из ваших размышлений я не увидела духовного обогащения, просто приключения, а в чем духовное обогащение?

Добавлено примечание ([P7]): В произведении

Добавлено примечание ([P8]): Других чего? Людей?

Добавлено примечание ([P9]): Рекомендую заменить на МОЖНО НАЙТИ

Добавлено примечание ([P10]): Грамматическая ошибка: обретет себя, вырастет, начнет ценить



1	<b>Соответствие теме.</b> Вопрос на поставленный ответ дан, тема раскрыта.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использовано два примера из литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. Есть логические недочёты, в целом не препятствующие пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор точно выражает свои мысли, использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>зачёт</b>

Дополнительные комментарии к работе.

Анастасия, у вас получилось очень достойное сочинение. По всем критериям вы получаете зачет, но я бы рекомендовала обратить внимание на количество грамматических ошибок и поработать в этом направлении, так как в отличие от итогового сочинения на сочинении ЕГЭ каждая ошибка грозит потерей балла.

Тезис хороший, продуманный, но старайтесь не писать в нем то, о чем не будете потом говорить в своем сочинении.

Если говорить в общем, то сочинение оставило приятное впечатление. Желаю вам успехов!

Ромах Наталья Сергеевна

## Что может исказить жизненный путь человека? Человек путешествующий: дорога в жизни человека

Татарина Ксения Олеговна

Жизненный путь — это совокупность всех событий, выборов, и их последствий в жизни человека. Конечно, жизнь может поменяться, и в плохую, и в хорошую сторону. У каждого человека свой путь и на его искажение могут повлиять многие факторы. Это может быть травма психологическая или физическая, общение, дружба, обстановка в которой живет человек и многое другое.

Как аргумент можно привести произведение Федора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание». Родион Раскольников находится в положении выбора. Жить той жизнью бедного студента, которым он является, или убить старуху процентщицу, забрать все драгоценности, и самое главное, проверить его теорию, которая уже впиалась в его душу. Суть теории Раскольникова в том, что все делятся на особых людей, которые «право имеют» и «тварей дрожащих». Первым позволено все, и даже убийство, а вторые подчиняются первым. Родион одержим этой теорией и, конечно же, он сам относит себя к особым людям. Также на преступления Раскольникова толкает обстановка жизни в Петербурге того времени. Серость города, нищета, не благоприятная обстановка в семье героя, несомненно, влияет на его психологическое состояние. Родион совершает преступление. Его жизненный путь меняется в миг. Теперь его мучают постоянные терзания совести. Сам Раскольников теперь задумывается о том, что он не особенный человек, а «тварь дрожащая». Он не выдерживает и рассказывает о своем преступлении Сонечке Мармеладовой. Та в свою очередь читает ему отрывок из Библии и утверждает, что Родиону необходимо сознаться в своем преступлении. Раскольников так и поступает. Он избавляется от душевных страданий, но его путь теперь, это не спокойная жизнь в Петербурге, а существование в тюрьме. Вот так обстановка жизни героя и теория возникшая у него в голове, сильно исказила его жизненный путь.

Итак, на жизненный путь человек может повлиять абсолютно всё. Путь может стать как положительным, так и отрицательным для человека. Главное уметь анализировать и оценивать все свои действия, для создания своего счастливого будущего.

Добавлено примечание ([A1]): Однородные члены соединены союзом, запятая не нужна

Добавлено примечание ([A2]): Тавтология, речь

Добавлено примечание ([A3]): Перед первым союзом запятая не ставится

Добавлено примечание ([A4]): Нужно использовать двойной союз как-так, грамматика

Добавлено примечание ([A5]): Запятая в ССП с союзом и

Добавлено примечание ([A6]): Тавтология, речь

Добавлено примечание ([A7]): Запятая в СПП с союзом в которой

Добавлено примечание ([A8]): Закрыть придаточное. запятая

Добавлено примечание ([A9]): Все в одну мысль — и травмы, и дружба, и обстановка. Странное предложение

Добавлено примечание ([A10]): Лучше написать : в качестве аргумента для доказательства моих размышлений

Добавлено примечание ([A11]): Тавтология, речь

Добавлено примечание ([A12]): речь

Добавлено примечание ([A13]): запятая при закрытии придаточного предложения

Добавлено примечание ([A14]): Запятая в ССП с союзом и; теорией

Добавлено примечание ([A15]): Второй аргумент, новый абзац

Добавлено примечание ([A16]): Ед. ч

Добавлено примечание ([A17]): Слитно пишется, можно заменить синонимом

Добавлено примечание ([A18]): Мн. Ч сказуемого. Грамматика. Влияют

Добавлено примечание ([A19]): Тавтология, речь

Добавлено примечание ([A20]): Тавтология, речь

Добавлено примечание ([A21]): С большой буквы

Добавлено примечание ([A22]): Тире . путь — это не жизнь

Добавлено примечание ([A23]): Открыть причастный оборот, запятая

Добавлено примечание ([A24]): Мн. Ч сказуемого. Грамматика. исказили

Добавлено примечание ([A25]): Тавтология, речь

Добавлено примечание ([A26]): Лучше подобрать другие определения. Отрицательный путь?

Добавлено примечание ([A27]): Лишняя запятая

Добавлено примечание ([A28]): Тавтология, речь

Соответствие теме. Вопрос на поставленный ответ дан, тема раскрыта. **зачёт**

2 Аргументация. Привлечение литературного материала. В работе использовано два примера из художественной литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений. **зачёт**

3 Композиция и логика рассуждения. Рассуждения на предложенную тему выстроены не совсем логично, но в работе нет грубых логических нарушений. **зачёт**

4 Качество письменной речи. Автор не совсем точно выражает свои мысли, но использует разные грамматические конструкции. Значительное количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста. **зачёт**

5 Грамотность. В работе допущены грамматические, пунктуационные, орфографические ошибки. **Незачёт**

Общее впечатление о работе.

Сочинение получает зачет, но оно несколько сумбурное. Кажется, что ты хочешь рассказать все, что знаешь о романе. Переход ко второму аргументу скомкан. Он должен быть выделен в отдельный абзац, чтобы была видна логика повествования. В целом сочинение получилось. Нужно уделить особое внимание речевому оформлению, в частности количество тавтологий очень велико. Также есть проблемы с пунктуацией – знаки препинания в сложном предложении. В общем работа приличная для получения зачета по итоговому сочинению

## Что может исказить жизненный путь человека? Направление «Человек путешествующий: дорога в жизни человека».

(Автор сочинения – Каса Даниил Витальевич)

Жизненный путь человека – понятие довольно сложное. У каждого из нас он свой. Под этой фразой следует понимать перемещение по определенной тропе, название которой – жизнь. Допустим, у человека она имеется. Он неизменно движется по ней, но в один момент вдруг события начинают происходить не так, как обычно, и происходит искажение твоего пути. Что же может исказить жизненный путь?

Для ответа на данный вопрос обращусь к произведению русской классики, которое написал известный многим Иван Александрович Гончаров. Речь об «Обломове». В этом романе повествуется об Илье Ильиче, бездарно проводящем собственную жизнь, лежа на диване. Иными словами, герой слишком ленив и не хочет хоть как-то меняться. Это течение жизни продолжается до тех пор, пока Штольц, товарищ Ильи Ильича Обломова, намеренно не знакомит того с Ольгой Ильинской. Она, активная и энергичная, сможет вскоре кардинально изменить течение жизни нашего героя. Итак, Обломов находится в гостях у молодой девушки вместе со своим другом. Главный герой в конечном счете восторгается ее прекрасным пением и не может перед ним устоять, попросту влюбившись. Со временем их роман будет идти в гору, Илья начнет меняться в положительную сторону, пусть и на некоторое время: читать книги, встречаться с Ольгой. Но все же с появлением в жизни Обломова Ольги жизненный путь бывшего лежебоки резко переменялся. Это был уже совсем другой уклад жизни, который хорошо встряхнул Илью.

Таким образом, жизненный путь является весьма неординарным явлением. Человек движется по нему до тех пор, пока в его житии не произойдет какая-либо значительная подвижка. Но когда она все-таки случится, жизненная тропа человека переменится, при этом события будут складываться иным путем, то есть не так, как было прежде. Таковым искажением явилась встреча Обломова и Ольги, существенно повлиявшая на его воззрение и жизнь.

**Добавлено примечание ([Н1]):** У кого-то, на Ваш взгляд, может не иметься жизнь? Или я не так толкую Вашу мысль?)

**Добавлено примечание ([Н2]):** Речевая избыточность: достаточно просто «в один момент» или «вдруг»

**Добавлено примечание ([Н3]):** Стилистическая ошибка

**Добавлено примечание ([Н4]):** Девушка не может быть старой, речевая избыточность; достаточно просто «в гостях у девушки...»

**Добавлено примечание ([Н5]):** В пение или в Ольгу?

**Добавлено примечание ([Н6]):** Стилистическая ошибка

**Добавлено примечание ([Н7]):** Лучше называть героя так, как называет его автор: *Обломов, Илья Ильич*.

**Добавлено примечание ([Н8]):** Постановка такого союза требует некоего противопоставления, которого у Вас нет:

Обломов начнет меняться, пусть и на время, и о жизненный путь бывшего лежебоки резко переменялся. – никакого противопоставления здесь нет, союз, на мой взгляд, лишний.

**Добавлено примечание ([Н9]):** См. комментарий выше

**Добавлено примечание ([Н10]):** Логическая ошибка. Я не назвал бы жизненный путь явлением. Всё же явление – это немного другое понятие, относящееся к другим областям: явления природы, явление и сущность (в философии), загадочное явление, явление в пьесе.

**Добавлено примечание ([Н11]):** Надеюсь, описка? «в его жизни...»?

**Добавлено примечание ([Н12]):** И всё-таки не нашёл я ответ на главный вопрос: ЧТО может изменить жизнь человека?

В сочинении много общих фраз, но очень мало конкретных примеров. Последнее предложение очень даже к месту и написано хорошо, показано следствие, «вытекающее» из примера. Однако в целом же уверенного ответа на вопрос, на мой взгляд, нет.

**Добавлено примечание ([Н13]):** Обычно употребляют во мн. числе, поскольку у человека неодносторонний взгляд на жизнь: *воззрения*



1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан частично, тема раскрыта частично. В данном случае я больше склоняюсь к незачёту, но другого эксперта могут удовлетворить Ваши рассуждения.	незачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использован один пример из отечественной литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет. Сочинение написано с опорой на текст художественного произведения.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. Есть логические недочёты, в целом не препятствующие пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор точно выражает свои мысли, использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов и стилистических помарок не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>незачёт</b>

#### Общий комментарий к работе

Даниил! Неплохая работа в целом, хорошие переходы между абзацами, грамотный текст (пунктуационных и орфографических ошибок мне найти не удалось, умница!). Пример, который Вы подобрали, тоже хорош: он в целом раскрывает сущность проблемы и показывает, какие поступки и жизненные ситуации заставляют изменить наше мировоззрение, пойти по другому пути, как Вы пишете. Но, на мой взгляд, в работе очень много общих фраз, которые слабо раскрывают тему, скорее даже мешают её раскрытию. Помните, что нужно дать ответ на вопрос и привести примеры, доказывающие позицию. Читая работу, вроде бы понимаешь, что Вы имеете в виду, но приходится ещё догадываться.

Старайтесь перед примерами-аргументами писать чёткий тезис (ответ на поставленный вопрос), а затем приводить пример. Содержание неплохое, обратите внимание на речевые недочёты и стилистические помарки.

Желаю удачи! Практикуйтесь, всё обязательно получится!

С. Тарасов

## Что может исказить жизненный путь человека? Человек путешествуящий

Габов Антон Алексеевич

Что может исказить жизненный путь человека? Думается, на этот вопрос могут быть даны разные ответы. Я полагаю, что главной причиной является воздействие внешних жизненных обстоятельств, которые не подвластны контролю самого человека. На неправильный путь ещё с детства могут привести воспитание и образование, положение в обществе или какие-то трагические события.

Чтобы доказать свою позицию, обращусь к примерам из художественной литературы. Так, в романе Фёдора Достоевского «Преступление и наказание» главный герой Родион Раскольников практически всю жизнь прожил в нищете. Обучаясь в университете, он еле-еле сводил концы с концами, даже несмотря на редкую материальную помощь своей матери Пульхерии Александровны. Постепенно Раскольникову стали приходить мысли о крайнем индивидуализме – так появилась теория сильной личности, в которой он разделил всех людей на две категории: одни всю жизнь страдают и подчиняются, другие – имеют право переступить черту закона. Родион настолько был одержим своей идеей проверить, «тварь он дрожащая или право имеет», что решился на ужасное и непоправимое – совершение убийства. Его жертвой стала безобидная процентщица Алёна Ивановна, под горячую руку также попала и её сестра. Далее, Достоевский во всех подробностях описал события, произошедшие после преступления. Раскольников впал в бред и практически выдал себя неосознанными действиями. Его судьба очевидна – он должен понести заслуженное наказание за совершённое убийство и провести в тюрьме восемь лет. Таким образом, Родион Раскольников исказил свой жизненный путь вследствие бедственного положения и явных проблем с психикой.

Идея искажения жизненного пути также выражена в пьесе Максима Горького «На дне». С самого детства за Васькой Пеплом закрепилось прозвище «вор». Это произошло из-за его отца, который всю жизнь просидел в тюрьмах за кражи. По мнению Васьки, клеймо «вора» подтолкнуло его следовать по пути преступной деятельности. Последние годы он работал на Костылевых и продавал им краденое, а они, в свою

**Добавлено примечание ([P1]):** Речевая ошибка – данное предложение с глаголом является без какого-либо пояснения приводит к искажению смысла. Читается будто бы вы говорите о том, почему могут быть даны разные ответы. Главной причиной искажения жизненного пути...

**Добавлено примечание ([P2]):** слитно

**Добавлено примечание ([P3]):** Нанести ЧТО? Речевая ошибка

**Добавлено примечание ([P4]):** Неуместно использовать конструкцию « даже несмотря на» Создается ощущение, что так бессмертные богатства ему перечислялись. Убираем даже.

**Добавлено примечание ([P5]):** Речевая ошибка. Неуместное употребление фразеологизма.

**Добавлено примечание ([P6]):** В данном случае это не вводное слово, запятая не нужна. Будьте осторожны с подобными словами, которые в одних случаях вводные, в других нет.

**Добавлено примечание ([P7]):** Речевая ошибка, в бред нельзя впасть, стал бредить

**Добавлено примечание ([P8]):** Это сугубо ваше мнение. Искажение замысла автора. Фактическая ошибка.

очередь, несколько раз выдавали его полиции. Большое влияние на Пепла оказывала Василиса Карповна, которая подстрекала его на убийство мужа. В конце концов, Васька всё-таки решился на этот отчаянный шаг. Горький акцентирует внимание читателя на данном поступке и в то же время подчёркивает, что Пепел старался измениться и прекратить воровать, считая, что человеку нужно себя уважать, а также пытался не допустить совершения этого серьёзного преступления. Но тем не менее, воспитание и злобное окружение заставили Ваську сбиться с верного пути.

В заключение хотелось бы отметить, что существует множество внешних факторов, влияющих на жизненный путь человека. Очень легко сойти на ложную и «кривую» дорожку, но очень трудно потом взять правильный курс.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использовано два примера из литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. Есть логические недочёты, в целом не препятствующие пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор точно выражает свои мысли, использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>зачёт</b>

*Дополнительные комментарии к работе.*

Антон, твою сочинение приятное, глубокое и полностью соответствует итоговому сочинению. Аргументы подобраны хорошо, они отражают твою мысль, изложенную в тезисе.

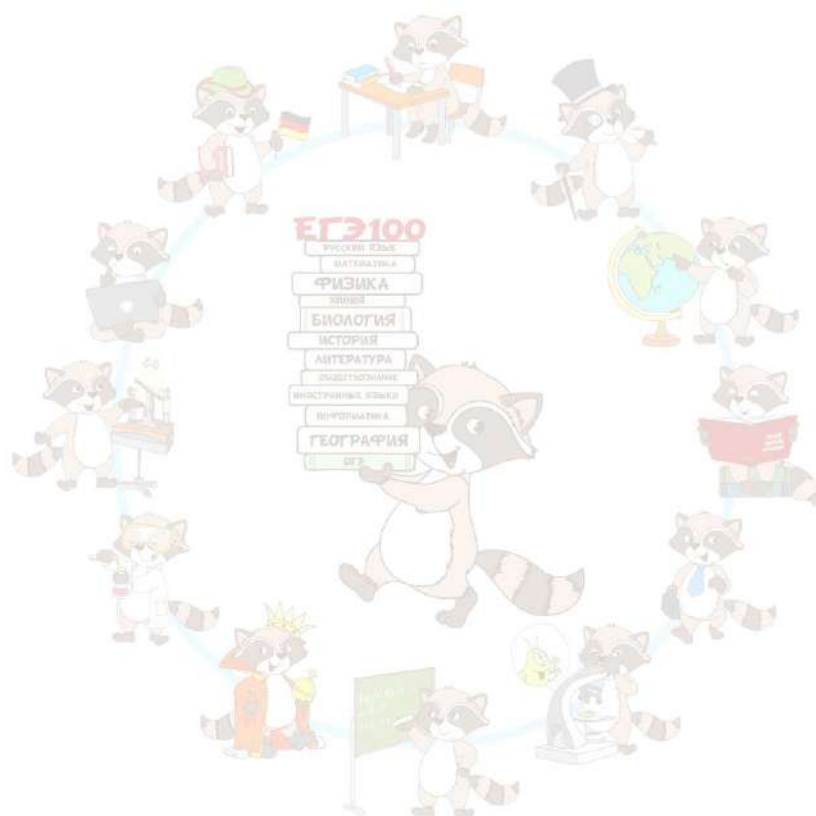
Хотелось бы обратить внимание на речевые ошибки и недочеты. Их в тексте достаточно много. Следи за сочетаемостью слов и употреблением того или иного слова в соответствующем контексте.

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Ромаш Н.](#)

Если говорить в общем, то сочинение оставило приятное впечатление. Желаю тебе успехов!

Ромаш Наталья Сергеевна

**ЕГЭ 100 БАЛЛОВ**  
ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
VK.COM/EGE100BALLOV





**Тема: «Что может исказить жизненный путь человека». Направление  
«Человек путешествующий: дорога в жизни человека»**

(Автор сочинения – Гончарова Алина Николаевна)

Каждый из нас хоть раз в жизни размышлял о том, что такое жизненный путь. Жизненный путь – это дорога, по которой человек передвигается на протяжении своей жизни. Данный путь может быть тернистым, с большим количеством испытаний и преград. Многие боятся каких-то трудностей и опускают руки, но так делать не стоит. Ведь люди, прошедшие все испытания, обязательно придут к своей цели и будут счастливыми. Давайте разберемся, что же может исказить жизненный путь человека. Обратимся к примерам из произведений художественной литературы.

Многие писатели рассуждали о жизненном пути в своих произведениях. Например, в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» главный герой, Родион Раскольников, бедный студент, который от безвыходного положения решает убить старуху-процентщицу. К данному решению, конечно, герой пришел не так быстро. Он долго обдумывал все детали этого происшествия и все-таки решился. А произошло это потому, что у Родиона не было средств к существованию, даже купить еду. А у процентщицы, Анны Ивановны, было много денег и драгоценностей, на которые Раскольников мог долгое время безбедно жить. После совершенного преступления Родион впал в депрессию, он признал свою вину и отправился на каторгу в Сибирь. Данный пример показывает, что люди могут исказить свою жизнь из-за нищеты, которая побуждает к совершению какого-либо проступка.

Также к теме жизненного пути человека обращается Н.М. Карамзин в повести «Бедная Лиза». Главная героиня произведения, юная девушка Лиза, которая не щадя себя день и ночь работала, чтобы прокормить себя и мать. Однажды на рынке у девушки купил ландыши дворянин по имени Эраст. Лизе понравился молодой человек, и она ждала встречи с ним. Мама девочки говорила, что Эраст ей не пара, но она не слушала ее. Ведь это была первая любовь для девочки, ей казалось, что ее спутник самый лучший. Но оказалось не так. Эраст был в армии, но не сражался с неприятелем, а проигрывал все свое состояние в карты. И чтобы закрыть долги, он предал Лизу и женится на богатой вдове. Героиня не смогла

**Добавлено примечание ([Н1]):** Жизненный, жизненный, жизни – много однокоренных слов поблизости, речевая ошибка

**Добавлено примечание ([Н2]):** Пропущена запятая в СП

**Добавлено примечание ([Н3]):** Было бы очень хорошо дать ответ на поставленный вопрос (то есть выдвинуть тезис), а затем привести пример, доказав тот самый тезис. Например:  
*Изменить жизненный путь человека могут разные обстоятельства, толкающие человека на преступление, когда больше не остаётся, казалось бы, никакого другого выхода. (ТЕЗИС) Так, в романе Ф.М. Достоевского... (ДОКАЗАТЕЛЬСТВО)*

**Добавлено примечание ([Н4]):** Необходим дефис, поскольку «старуха» - это главное слово, а «процентщица» - приложение: *старуха-процентщица.*

**Добавлено примечание ([Н5]):**оборот немного выбивает из общества строя предложения, лучше перефразировать

**Добавлено примечание ([Н6]):**отчаяние

**Добавлено примечание ([Н7]):** сама по себе нищета не побуждает всё же, скорее из-за неё, оказавшись в таком, казалось бы, безвыходном положении, человек может сделать отчаянный шаг

**Добавлено примечание ([Н8]):** Убийство – это уже не просто «проступок», а настоящее преступление

**Добавлено примечание ([Н9]):** Избыточность: девушка не может быть неюной, она только юная. Необходимо оставить просто «девушка»

**Добавлено примечание ([Н10]):** Речевой недочёт: на службе

**Добавлено примечание ([Н11]):**

**Добавлено примечание ([Н12]):** Пропущена запятая в СП

**Добавлено примечание ([Н13]):** Грамматическая ошибка: он предаёт

смириться с тем, что ее предали и утопилась в реке. Данный пример иллюстрирует, что любовь играет важную роль в жизни каждого человека, она может изменить его жизнь раз и навсегда как в худшую, так и в лучшую сторону.

**Добавлено примечание ([H14]):** Пропущена запятая в СП

**Добавлено примечание ([H15]):** А чью жизнь в данном примере любовь изменила в лучшую сторону?

**Добавлено примечание ([H16]):** Добавьте немного: «... обстоятельство, будь то несчастная любовь, неверный поступок...», чтобы конкретизировать свой вывод.

**Добавлено примечание ([H17]):** Пропущена запятая при одиночном вводном слове

**Добавлено примечание ([H18]):** Принимают

Таким образом, можно сделать вывод, что изменить жизнь человека может любое обстоятельство. Главное не бояться испытаний и стараться решать все проблемы разумно, не принимая поспешных решений. Только пройдя через все трудности, человек обретет счастье и будет знать, что жизнь он прожил не зря.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта частично.	слабый зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использовано два примера из отечественной литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. Есть логические недочёты, в целом не препятствующие пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор точно выражает свои мысли, использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов и стилистических помарок не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>слабый зачёт</b>

#### Общий комментарий к работе

Алина, так уж вышло, что и вторая Ваша работа проверяется мной. Как и в прошлый раз, прочитал хорошую работу, но не могу не отметить неудачные, на мой взгляд, моменты. Прежде всего обратите большое внимание на пунктуационные ошибки – их много, они будут дорого стоить на ЕГЭ по русскому языку. Чувствую, торопились, когда писали, потому что есть и описки, и речевые недочёты.

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Тарасова С.](#)

Примеры, которые Вы выбрали, хорошие. У меня больше вопросов ко второму аргументу: на мой взгляд, недостаточно полно Вы его раскрыли. Помните, что нужно дать ответ на вопрос и привести примеры, доказывающие позицию. Старайтесь перед примерами-аргументами писать чёткий тезис (ответ на поставленный вопрос), а затем приводить пример. Содержание неплохое, обратите внимание вынесенные ошибки, на речевые недочёты и стилистические поправки.

Желаю удачи! Практикуйтесь, всё обязательно получится!

С. Тарасов



## Что может исказить жизненный путь человека? (направление – Человек путешествующий)

(Автор сочинения – Бакерова Мария Александровна)

Жизнь – это длинный путь, во время которого может произойти что-то, что коренным образом изменит эту самую жизнь. Одним из таких событий для многих людей стала война. Эти жестокие события унесли жизни сотен тысяч людей, в ещё в большее число судеб они безжалостно вмешались и перевернули их с ног на голову.

**Добавлено примечание ([U1]):** Речевая ошибка: в одном предложении повтор одного и того же слова.

**Добавлено примечание ([U2]):** Грамматическая ошибка: предлог лишний, он у вас пойдёт дальше.

Размышляя о людях, чьи жизни были изменены войной, я не могу не вспомнить главную героиню произведения К. Г. Паустовского «Железное Время» Анфису. Девушка мечтала о семейной жизни со своим возлюбленным Колей, но молодой человек уехал служить на фронт, а сама Анфиса пошла работать в бригаду актёров, обслуживающую Ленинградский фронт. Таким простым мирским мечтам молодой девушки не суждено было сбыться из-за того, что в её родную страну пришла война, которая, возможно, унесёт жизнь Коли или её самой.

**Добавлено примечание ([U3]):** Пунктуационная ошибка: нужна запятая, так как Вы уточняете, какую именно главную героиню приводите в пример.

**Добавлено примечание ([U4]):** Речевая ошибка: в одном предложении повтор одного и того же слова.

Есть и другие примеры людей, жизнь которых пошла под откос из-за войны. Например, Римма Иванова была такой же заложницей обстоятельств, как Анфиса из «Железного времени» К. Г. Паустовского, только другой войны – Первой мировой. Девушка закончила училище и хотела стать преподавателем, чтобы повышать уровень образованности жителей своего уезда, но в 1913 году она по зову сердца пошла работать медсестрой на фронте. Она бесстрашно вытаскивала с поля боя раненых солдат и однажды, во время обстрела сама была смертельно ранена и умерла прямо там, на фронте, так и не осуществив задуманное, так и не дав детям столь желанных ею уроков.

**Добавлено примечание ([U5]):** Тогда неплохо было бы во втором абзаце указать, что события рассказа Паустовского происходили во время Великой Отечественной войны.

**Добавлено примечание ([U6]):** Грамматическая ошибка: окончила училище.

**Добавлено примечание ([U7]):** Речевая ошибка: отправилась на фронт в качестве медсестры.

**Добавлено примечание ([U8]):** Пунктуационная ошибка: лишняя запятая.

Можно сделать вывод, что человек не властен над своей жизнью в полном объёме, ведь есть много факторов извне, которые влияют на неё, и один из самых страшных, самых безжалостных – это война.

**Добавлено примечание ([U9]):** Орфографическая ошибка: данное наречие пишется слитно.



**Требование № 1 (количество слов) 255**

**Требование № 2 (уникальность) 0%** (такой же текст сочинения есть на сайте <https://deltalama.ru/сочинение-что-может-исказить-жизнен/>). Хотелось бы обратить внимание автора на следующее: если требование №2 не выполняется, комиссия не будет проверять сочинение и автоматически поставит «незачёт».

И на будущее. Критерий допуска к нашей проверке – самостоятельность. В следующий раз сочинение с такой уникальностью проверяться не будет.

Критерий 1 (соответствие теме) **зачёт**. Сочинение раскрывает тему. Автор ответил на поставленный вопрос.

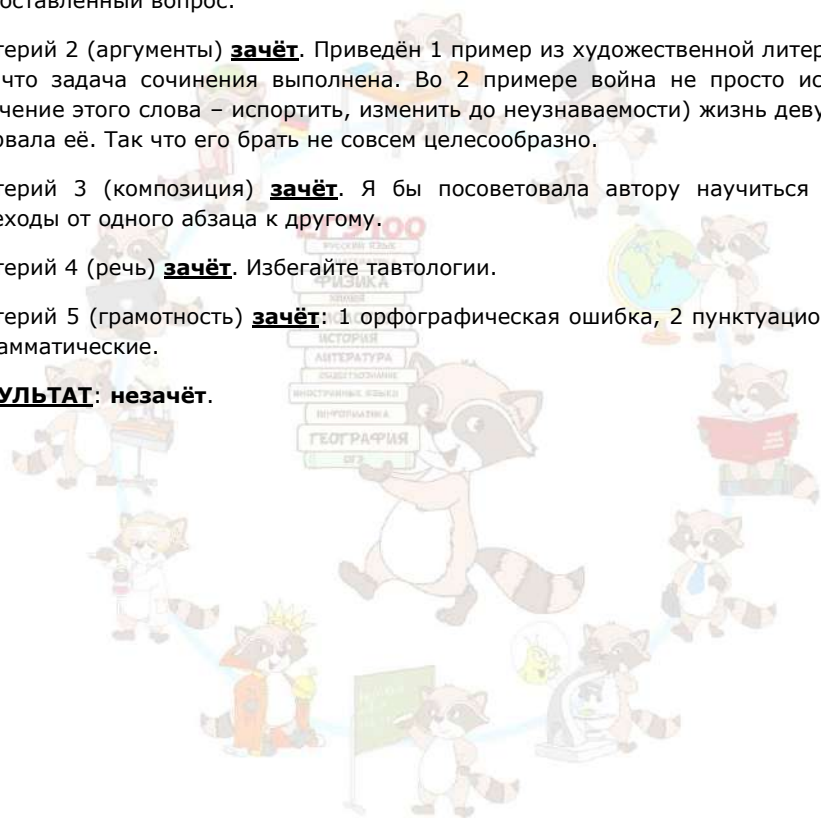
Критерий 2 (аргументы) **зачёт**. Приведён 1 пример из художественной литературы, так что задача сочинения выполнена. Во 2 примере война не просто исказила (значение этого слова – испортить, изменить до неузнаваемости) жизнь девушки, а прервала её. Так что его брать не совсем целесообразно.

Критерий 3 (композиция) **зачёт**. Я бы посоветовала автору научиться делать переходы от одного абзаца к другому.

Критерий 4 (речь) **зачёт**. Избегайте тавтологии.

Критерий 5 (грамотность) **зачёт**: 1 орфографическая ошибка, 2 пунктуационные и 2 грамматические.

**РЕЗУЛЬТАТ: незачёт.**



## Что может исказить жизненный путь человека? Человек путешествующий: дорога в жизни человека

(Автор сочинения – Ковалева Анастасия Андреевна)

Что такое «жизненный путь»? Наверняка многие задумывались над этим вопросом. У каждого из нас есть свое мнение и представление о нем. Одни считают, что это череда различных событий, которые заложены судьбой. Для таких людей не играют роли последствия всяких событий. Другие придерживаются мнения о том, что это длительность жизни человека. Мне кажется, жизненный путь – постоянный выбор, где будут определенные последствия в конечном счете. При принятии того или иного решения человек может изменить судьбу как в лучшую сторону, так и в худшую. Другими словами, исказить жизненный путь может выбор человека. Свою точку зрения я могу подтвердить, используя материалы из классической литературы.

Так, в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» говорится о бедном студенте, которого зовут Родион Раскольников. Он нигде не работает, живет в каморке, которую сдает Алена Ивановна, старуха-процентщица. Спустя некоторое время читатель узнает о том, что главный герой замышляет убийство. Родион решил, что, совершив такой поступок, он всем поможет разбогатеть. Раскольников, одержимый своим планом, убивает старуху-процентщицу и Лизавету, ее сестру. С этого момента главный герой исказил свой путь в худшую сторону. На протяжении всего романа читатель видит, как Расколькова мучает совесть за совершенное преступление.

Также свой жизненный путь исказил Евгений Онегин, герой известнейшего произведения А.С.Пушкина. Татьяна Ларина, влюбившись в главного героя, признается ему в своих чувствах, но тот ее отвергает. Евгений говорит девушке, что женился бы на ней, если бы он захотел этого. Спустя некоторое время главный герой встречается на балу с Татьяной и ее мужем и понимает, что влюбился. Приехав к ней, Онегин бросается к ее ногам, но девушка отвергает его. «Но я другому отдана; я буду век ему верна» – говорит Татьяна юноше. С уверенностью можно сказать, что Евгений упустил свой шанс на счастье, сделав неправильный выбор.

Таким образом, можно сделать вывод, что жизненный путь – постоянное принятие какого-либо решения, которое во многом зависит от

Добавлено примечание ([И1]): кавычки не нужны

Добавлено примечание ([И2]): вводное слово-необходима запятая. Лучше использовать слово-наверное.

Добавлено примечание ([И3]): "о нем" - задумывались над вопросом или над жизненным путем?

Добавлено примечание ([И4]): что это - речевая недостаточность - не понятно, о чем речь.

Добавлено примечание ([И5]): неуместное употребление местоимения

Добавлено примечание ([И6]): неправильное построение сложного предложения.

Добавлено примечание ([И7]): неправильное построение сложного предложения.

Добавлено примечание ([И8]): Фактическая ошибка-Алена Ивановна не сдавала Раскольникову каморку.

Добавлено примечание ([И9]): неправильное построение сложного предложения.

Добавлено примечание ([И10]): Муки совести и жизненный путь - разные категории. Необходимо было написать, как изменилась жизнь героя после преступления.

Добавлено примечание ([И11]): неуместное употребление местоимения

Добавлено примечание ([И12]): нужно перечитать произведение

Добавлено примечание ([И13]): Татьяна- вышла замуж, ее нельзя называть девушкой.

Добавлено примечание ([И14]): Фактическая ошибка- неверная цитата. Необходима запятая.

самого человека. Именно поэтому нужно стараться принимать правильный выбор. Ведь, исказив свой жизненный путь, человек может остаться несчастным.

Добавлено примечание ([И15]): Принимать выбор нельзя- речевая ошибка.

Добавлено примечание ([И16]): Лучше написать " может стать"

## ЕГЭ 100 БАЛЛОВ

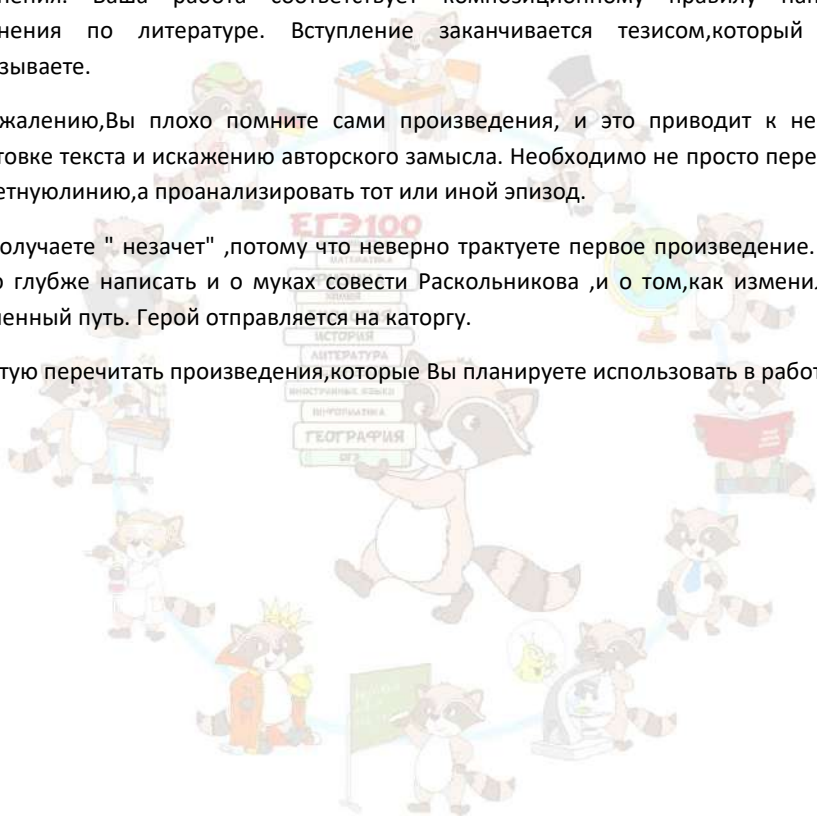
ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
VK.COM/EGE100BALLOV

Анастасия, добрый день. Вы совершенно правильно выбрали произведения для своего сочинения. Ваша работа соответствует композиционному правилу написания сочинения по литературе. Вступление заканчивается тезисом, который потом доказываете.

К сожалению, Вы плохо помните сами произведения, и это приводит к неверной трактовке текста и искажению авторского замысла. Необходимо не просто пересказать сюжетную линию, а проанализировать тот или иной эпизод.

Вы получаете "незачет", потому что неверно трактуете первое произведение. Нужно было глубже написать и о муках совести Раскольникова, и о том, как изменился его жизненный путь. Герой отправляется на каторгу.

Советую перечитать произведения, которые Вы планируете использовать в работе.



## Что может исказить жизненный путь человека? Человек путешествующий: дорога в жизни человека.

(Автор сочинения – Понамарёв Алексей Владимирович)

По моему мнению, жизненный путь человека может исказить любовь.

Ведь если человек кого-то любит, он ради него пойдет на всё. И поэтому, когда человек повстречает свою любовь, то она непременно исказит его жизненный путь. Кто-то может пойти из-за любви даже на предательство своих близких, а кто-то ради любви может переступить то, чего он очень сильно боится.

В доказательство выше сказанного можно привести повесть Н.В. Гоголя “Тарас Бульба”. В ней одним из главных героев является сын Тараса Бульбы - Андрий. Однажды он влюбился в одну девушку, чего делать было ни в коем случае нельзя, так как она была полячкой. Андрий до того стал ей одержим, что из-за любви к ней предал своих близких. И тем самым исказил свой жизненный путь. Он перешёл на сторону своих врагов и начал сражаться за тех, кого он ненавидел и даже мог подумать, что будет их союзником. За что потом отцу пришлось его убить, несмотря на то, что он его очень любил.

Также доказательством, что любовь может исказить жизненный путь служит повесть А.И. Куприна “Олеся”. В ней рассказывается о том, как один человек по работе был отправлен в деревню. Там он встречает девушку по имени Олеся, которая по мнению людей, заселявших деревню, является ведьмой. Затем у них начинается формироваться любовь к друг к другу, которая исказит жизненный путь. И когда придёт время ему уезжать, он предложит ей сходить в церковь. Ей туда было нельзя, так как она была ведьмой, то есть “дочкой дьявола”. Но несмотря ни на что, она туда пойдёт, так как очень его любит. Тем самым она преодолеет свой страх и исказит свой жизненный путь.

Из всего сказанного можно сделать вывод о том, что если человек повстречал любовь, то его жизнь обязательно изменится. Ведь, любящий человек сделает всё ради своего чувства к другому человеку. Он будет делать, о чём раньше даже и не думал. И этими поступками он и будет искажать свой жизненный путь.

**Добавлено примечание ([H1]):** Пропущена запятая после вводной конструкции.

**Добавлено примечание ([H2]):** Очень «острое» начало. Порассуждайте немного о проблеме: о том, что такое жизненный путь, какие преграды могут встретиться человеку и т.п.

**Добавлено примечание ([H3]):** Речевой повтор: *изменит, повлияет на.*

**Добавлено примечание ([H4]):** Не соглашусь с этой мыслью. Разве всегда из-за любви человек меняется в дурную сторону (по крайней мере, именно такую мысль Вы высказываете в следующих предложениях)?

**Добавлено примечание ([H5]):** Сказано о двух моментах: предательство близких и преодоление своего страха. О чём конкретно будет сказано в первом примере? Не забывайте выдвигать ОДИН тезис, который будете доказывать ЭТИМ примером.

**Добавлено примечание ([H6]):** Точка после инициалов упущена, внимательнее. Это не ошибка, просто замечание.

**Добавлено примечание ([H7]):** Если девушка – полячка, то влюбляться в неё нельзя? Нужно обязательно объяснить ситуацию: кто такой Андрий? Почему его любовь с девушкой была запретной? Кто её сделал запретной? и т.п. Существенная логическая неточность.

**Добавлено примечание ([H8]):** Лучше: *ею.*

**Добавлено примечание ([H9]):** Довольно резко. Он всего-навсего влюбился, но не был одержим ею.

**Добавлено примечание ([H10]):** Излишнее уточнение.

**Добавлено примечание ([H11]):** «и даже НЕ мог», наверное. Некорректное построение предложения.

**Добавлено примечание ([H12]):** Только ли за то, что Андрий «влюбился в полячку», Тарас Бульба принимает решение убить сына? Здесь нужно уточнить, что для Т.Б. ...

**Добавлено примечание ([H13]):** Пропущена запятая в СПП.

**Добавлено примечание ([H14]):** В какую сторону?

**Добавлено примечание ([H15]):** Речевая неточность.

**Добавлено примечание ([H16]):** Пропущена запятая при вводной конструкции.

**Добавлено примечание ([H17]):** Любовь не формируется, она зарождается, например. Речевая ...

**Добавлено примечание ([H18]):** Жизненный путь изменится, потому что героиня преодолеет свой страх ...

**Добавлено примечание ([H19]):** Запятая в данном случае не нужна.

**Добавлено примечание ([H20]):** Пропущено слово «то», которое в данном случае будет связывать главную ...

**Добавлено примечание ([H21]):** Так любовь сама по себе искажает жизненный путь или всё же поступки, ...



1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан частично, тема раскрыта частично.	слабый зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использовано два примера из отечественной литературы, присутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений, но в примерах много логических ошибок.	незачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе присутствует большое количество логических ошибок, которые препятствуют пониманию мысли автора текста.	незачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует разные грамматические конструкции. Большое количество речевых недочётов и стилистических поमारок мешает восприятию и пониманию текста.	незачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		незачёт

#### Общий комментарий к работе

Алексей, мысли в работе хорошие, но сам текст можно сделать более качественным. Для этого прежде всего нужно быть более внимательным: не торопитесь и следите за логикой повествования. Помните, что из сочинения должно быть понятно, каким образом происходят события в тексте того или иного произведения, проверяющий не должен «додумывать», почему Андрию нельзя было полюбить полячку и по какой причине его убивает отец. Это существенные логические ошибки, которые сильно затрудняют понимание Вашей мысли.

В целом же примеры выбраны удачно, просто над их формулировками нужно ещё немного поработать. Во вступлении не спешите «кидаться на амбразуры» сразу: немного подведите читателя к теме рассуждения, подумайте о жизненном пути в целом, о причинах, способных его изменить. И не забывайте, что нужно придерживаться одной мысли на протяжении всего текста (у Вас во вступлении она одна, в заключении – другая). Помните, что нужно не просто пересказать сюжетную линию (и сделать это грамотно), а проанализировать тот или иной эпизод, подтверждающий Ваш тезис.

Обратите внимание на пунктуационные недочёты: на экзамене по русскому языку они могут дорогого стоить.

Желаю удачи! Немного больше усилий – и всё будет отлично!

С. Тарасов

#### 4.1. Возможен ли жизненный путь без ошибок?

Каса Даниил Витальевич

Жизнь – явление яркое и неповторимое. У каждого человека он, как известно, различен. Жизненный путь личности богат событиями. Все мы жаждем того, чтобы наша судьба была как можно лучше. Однако следует отметить, что наши мечты – всего лишь утопия. Жизнь – это своеобразный серпантин, по которому движется каждый из нас. И рано или поздно любой человек допускает промах, который наставляет его на истинную тропу. Таким образом, ошибки являются неизменным спутником судьбы, и жизненный путь без них попросту невозможен.

Для подтверждения своей аргументации я хотел бы обратиться к произведению Ивана Александровича Гончарова «Обломов». В нем главный герой изначально движется по своей жизненной дороге, которая не отличается разнообразием. И в какой-то момент она круто поворачивает в противоположном направлении. Вскоре у персонажа начинается бурный роман с Ильинской. Итак, новый этап в жизни Обломова. Казалось бы, тот идет по правильному пути, однако после преодоления пика отношений в сознании героя происходят серьезные подвижки. В определенный момент наш герой отчаивается и думает, что все, что происходит с ним – всего лишь ошибка и что положение следовало бы исправить. После тягостных раздумий Обломов отправляет Ольге письмо, в котором он в этом признается. Однако отношения между героями закончатся много позже и уже навсегда. Обломов через какое-то время все поймет и женится на Агафье. Таким образом, на своем пути персонаж столкнулся с ошибкой, которая помогла ему сменить жизненный курс.

Другим доказательством тезиса послужит разбор фрагмента произведения Александра Сергеевича Пушкина «Капитанская дочка». Одним из главных героев романа является юноша Петр Гринев. Несомненно, жизненный опыт молодого человека не так велик, как у зрелого. Юной личности приходится много познавать в такой сложной вещи, как судьба. Но вернусь к анализу фрагмента. Петр Гринев приезжает в симбирский трактир, чтобы получить нужные вещи. Как известно, героя ожидал тяжелый поворот судьбы – служба. Герою в определенный момент надоело сидеть. Тот пошел в бильярдную и вскоре восхитился игрой. Затем Гриневу предложил поучаствовать в партии Зурин. Естественно,

Добавлено примечание ((PW1)): Речевая ошибка.

Добавлено примечание ((PW2)): Речевая.  
Разговорный стиль

Добавлено примечание ((PW3)): Резковато. Могут быть утопичными нейтральнее.

Добавлено примечание ((PW4)): Речевая ошибка.  
Устойчивое сочетание истинный путь. Лучше в другом месте подобрать синоним к пути, чтобы не было повтора

Добавлено примечание ((PW5)): Канцеляризм.  
Лучше точки зрения

Добавлено примечание ((PW6)): Речевая  
избыточность – зачем слово изначально?

Добавлено примечание ((PW7)): стиль

Добавлено примечание ((PW8)): стиль

Добавлено примечание ((PW9)): стиль разговорный.  
Лучше изменения

Добавлено примечание ((PW10)): Речевая :  
совершил ошибку лучше

Добавлено примечание ((PW11)): С кем зрелым  
сравниваем? Грамматическая ошибка

Добавлено примечание ((PW12)): речевая

Добавлено примечание ((PW13)): Лишний пересказ

Добавлено примечание ((PW14)): Лучше был  
восхищен

искушение молодого человека было достаточно сильным. Герой согласился, и кон начался. Итак, юноша потерпел поражение и лишился ста рублей. Это, безусловно, существенная оплошность Петра. Но соблазн был велик. Какой человек не смог бы отказаться? В итоге и в жизненном пути Гринева без ошибки не обошлось. Герой через определенное время понял, что не следовало поддаваться искушению.

Итак, жизненный путь человека немислим без промахов. Ошибка – это верный спутник жизни личности, который приводит его на верную дорогу судьбы.

Добавлено примечание ((PW15)): Очень абстрактно

1. «Соответствие теме»;	+
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;	+
3. «Композиция и логика рассуждения»;	+
4. «Качество письменной речи»;	-
5. «Грамотность».	+

Благодарю за ответственность в подготовке к Итоговому сочинению. За такую работу, на мой взгляд, на реальном экзамене был бы поставлен зачет, но нам ещё есть к чему стремиться.

1. Меньше пересказа, больше анализа эпизода – именно Вашего мнения.
2. Тщательнее вычитывайте текст: стиливая принадлежность слов и сочетаемость слов очень важны. Речевые ошибки обидные: слишком много разговорных, просторечных слов. Реже – канцеляризымы.
3. Читайте больше и пишите в удовольствие)

С уважением, Вероника Владимировна Колесникова

## Возможен ли жизненный путь без ошибок? Человек путешествующий

Зорина Анастасия Викторовна

Возможен ли жизненный путь без ошибок? Очевидно, на этот вопрос могут быть даны разные ответы. Кто-то скажет, что ошибки-это неотъемлемая часть жизни человека, потому что именно из них мы выносим необходимые уроки и получаем важный опыт в дальнейшем. А кто-то думает, что идеальный жизненный путь лишен ошибок, они лишь мешают достигать нужных высот, и все люди должны стремиться избегать неправильных действий или решений. Но я считаю, что ошибки- часть жизненного опыта, они **закачивают** наш характер, помогают сохранять внутренний стержень и выдержку в любой ситуации. К тому же в мире нет идеальных людей...Все мы ошибаемся, выносим уроки и продолжаем жить дальше. А иногда неправильные решения могут стать основой для дальнейших серьезных начинаний. Чтобы доказать свою точку зрения, приведу литературные примеры.

Добавлено примечание ([H1]): Думаю, характер лучше «закалять».

Обратимся к роману Л.Н. Толстого «Война и мир», главный герой которого **Пьер Безухов-человек, который прошел очень тяжелый и тернистый жизненный путь, полный разочарований и надежд, падений и взлетов. Пьер проходит плен, который научил его ценить каждое мгновение жизни во всех красках; Бородинское сражение, которое показало ему всю жесткость, ужас войны; забавы с друзьями, которые открыли глаза Пьера на разрушающие стороны разврата, пошлости и пьянства; брак с Элен, который научил его уважать семейные ценности в будущем; масонство, которое полностью поменяло мировоззрение героя. Пьер много раз ошибался, но не сдавался и ложные действия сделали его сильнее. Каждый раз преодолевая себя, Пьер стремился к личностному росту, ставшему мощным толчком на пути к совершенству. Я думаю, что Пьер-это герой, с которого нам стоит брать пример: личность, не растерявшая человечности, настойчивости, целеустремленности и научившаяся превращать ошибки в важные жизненные уроки.**

Добавлено примечание ([H2]): Знак перед приложением пропущен.

Добавлено примечание ([H3]): Лучше заменить на причастие, чтобы не было повтора: прошедший.

Добавлено примечание ([H4]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([H5]): Пропущена запятая в СП.

В противовес рассмотрим главного героя одноименного рассказа М.Е.Салтыкова-Шедрина «Премудрый пескарь», который всю свою жизнь прожил в заточении и одиночестве, боясь выйти из своей норы и наделать ошибок, которые лишили бы его жизни. Он остерегался каждого, кто мог



причинить ему вред большой рыбы, течения, рака, водяной блохи. Так он прожил сто лет и умер дряхлым стариком, осознав, что прожил свою жизнь совершенно бессмысленно, не оставив никакого воспоминания о себе. Так, остерегаясь ошибок, пескарь лишил себя всех удовольствий, его жизнь потеряла всякий смысл. Он так и прожил в постоянном стрессе, боязни, и никакого стержня, характера ему не удалось в себе воспитать. На мой взгляд, пескарь-это прототип многих людей в современном мире, которые также отчуждены от общества и боятся в него выйти, чтобы не наделать глупостей и ошибок. Но рано или поздно все же приходится выходить из зоны комфорта, и они понимают, что жизнь-это череда радостей и огорчений, от которых невозможно спрятаться.

**Добавлено примечание ([H6]):** Вместо тире лучше использовать двоеточие.

**Добавлено примечание ([H7]):** Осознал, когда умер?) Немного перестроить нужно, иначе – логическая ошибка.

**Добавлено примечание ([H8]):** Речевой повтор.

**Добавлено примечание ([H9]):** Речевой повтор.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что жизненный путь крайне тернист и полон различных взлетов, падений, неудач, достижений, но все это является его неотъемлемой частью, служащей базой для жизненного опыта. Важно лишь научиться превращать эти ошибки в уроки, которые помогут в дальнейшем становлении личности и станут верными ориентирами на жизненном пути!

**Добавлено примечание ([H10]):** «получения»

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использованы примеры из литературы, отсутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе нет грубых логических ошибок, которые препятствовали бы пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует разные грамматические конструкции. Небольшое количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>зачёт</b>

Общий комментарий к работе

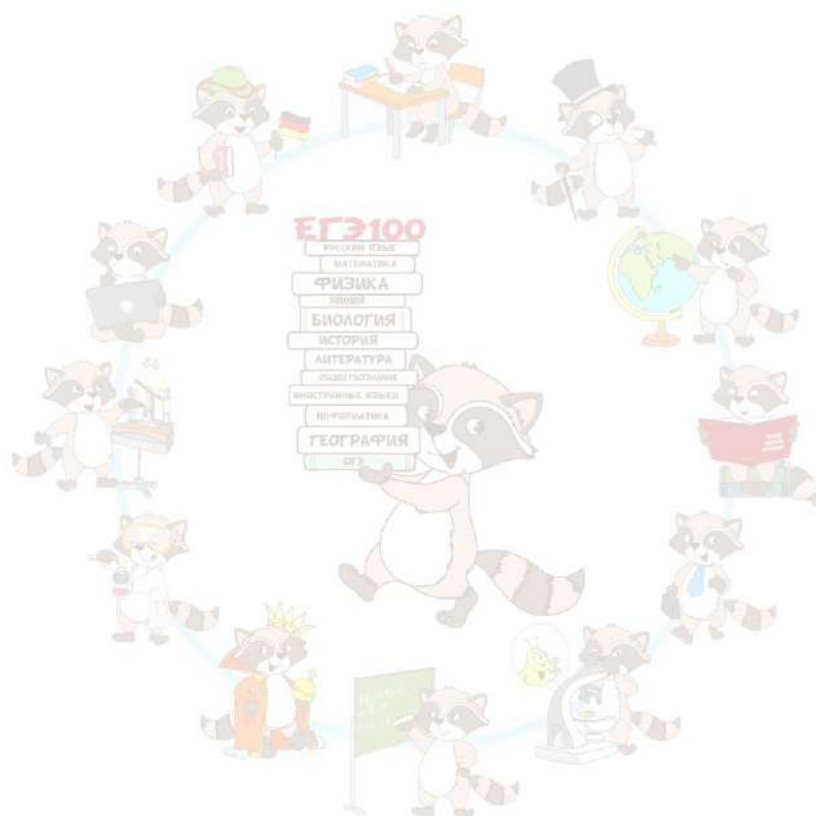
Настя, умница! Ваша работа хорошая, соответствует всем критериям итогового сочинения. Хорошие рассуждения и плавный ход мыслей.

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Тарасова С.](#)

Обратите внимание на речевые повторы, которых легко избегать, заменяя повторяющиеся слова местоимениями. Сочинение оставило очень хорошие впечатления, умница. Желаю удачи! ☺

С. Тарасов

ЕГЭ 100 БАЛЛОВ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
VK.COM/EGE100BALLOV



## Возможен ли жизненный путь без ошибок? Направление «Человек путешествующий».

(Автор сочинения – Анастасия Мендель)

Жизненная дорога человека состоит из взлётов и падений, успехов и неудач, сомнений в правильности своего выбора. Ошибки- это то, что мотивирует нас на что-то новое, на важный шаг. Одним словом, ошибки-это часть нашей жизни, **которые** помогают нам сделать определённые выводы и еще больше стремиться к своей цели. В литературе есть много тому подтверждений.

Добавлено примечание ([Н1]): Которая помогает

Предлагаю как раз таки обратиться к повести А. Куприна «Гранатовый браслет». Герой генерал **Аносов** женился на милой и доброй девушке из состоятельной семьи, но мужчина и не догадывался, что жена могла оказаться духовно пустой. В первые же месяцы она доказала, что вышла замуж ради богатства, нарядов и светских развлечений. И очень **стремительно** супруга изменила генералу с другим мужчиной, а позже вернулась к нему и умоляла простить её. Но Аносов сделал для себя вывод, что никакого будущего со **своей** бывшей женой он не видит. Он понял, что совершил ужасную ошибку. Мы видим, что даже мудрый человек может жить в **своих** иллюзиях и пройти свой путь вместе с ними. Но, опять-таки, заблуждения генерала Аносова сделали его путь уникальным и неповторимым, вследствие чего он стал тем, кем желал быть. Его ошибки нельзя как-то исправить или вычеркнуть, так как они помогли стать ему сильнее и ещё более мудрым.

Добавлено примечание ([Н2]): запятая

Добавлено примечание ([Н3]): запятая

Добавлено примечание ([Н4]): нельзя изменить стремительно

Добавлено примечание ([Н5]): для себя лишнее

Добавлено примечание ([Н6]): речевая ошибка своя бывшая

Добавлено примечание ([Н7]): речевая ошибка-повтор он

Добавлено примечание ([Н8]): повторы своих-свой

В качестве другого примера можно привести рассказ А. Чехова «Ионыч». Героиня **Катерина** «Котик» считала себя очень талантливой пианисткой. Она усердно трудилась и мечтала о карьере в городе. Девушка отказалась стать женой Дмитрия Старцева, так как она считала, что замужество помешает ее карьере. Но обучение в консерватории показало, что не такая уж Катерина и талантливая. В своём доме девушку считали **уникумом**, а среди настоящих талантов она была пустым местом. В итоге, «Котик» приняла свою судьбу **такую**, какая она была. Теперь она начала сожалеть об отказе Старцеву. Таков был путь Катерины, пусть и со своими иллюзиями, но она попробовала себя в музыке, несмотря на то, что ей это было явно не дано.

Добавлено примечание ([Н9]): необходимы знаки препинания

Добавлено примечание ([Н10]): речевая ошибка

Добавлено примечание ([Н11]): такой

Добавлено примечание ([Н12]): речевые повторы- она

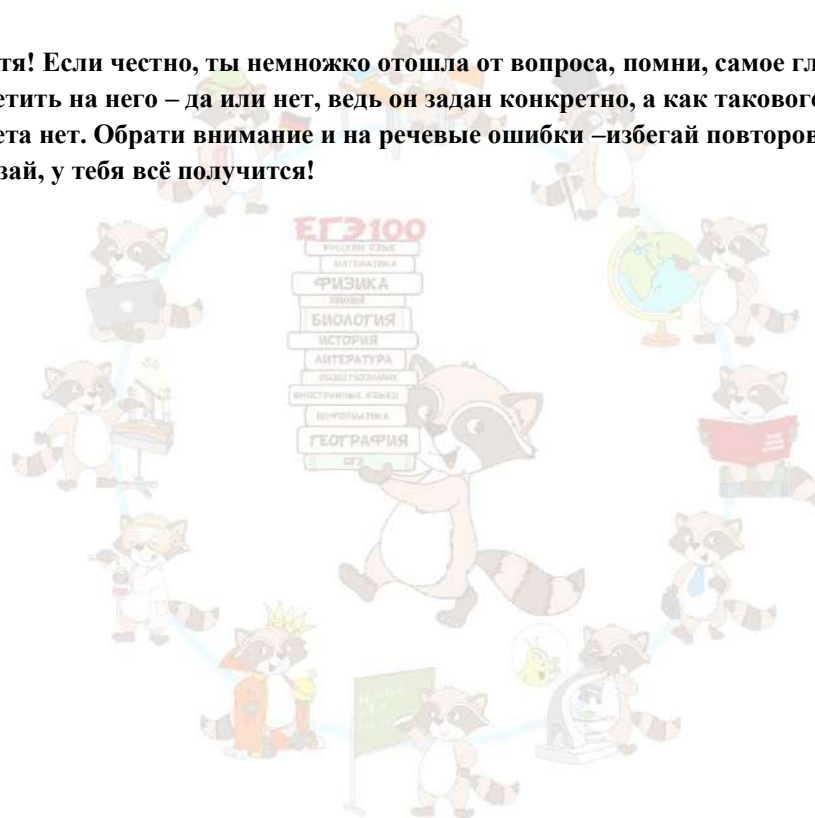
Подводя итог, хочется отметить, что человек узнаёт мир с помощью своих ошибок, так как они являются частью нашей жизни. Промachi, которые были совершены, необходимо **запомнить** и сделать из них вывод, для того чтобы избежать подобных случаев в будущем.

Добавлено примечание ([Н13]): речевая ошибка

284 слова

1.	Соответствие теме	зачёт
2.	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3.	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4.	Качество письменной речи.	зачёт
5.	Грамотность.	зачёт
	Итого	зачёт

**Настя! Если честно, ты немножко отошла от вопроса, помни, самое главное ответить на него – да или нет, ведь он задан конкретно, а как такового ответа нет. Обрати внимание и на речевые ошибки –избегай повторов. Дерзай, у тебя всё получится!**





#### 4.1. Возможен ли жизненный путь без ошибок? Направление «Человек путешествующий»

(Автор сочинения – Гончарова Виктория Алексеевна)

У каждого человека есть свой жизненный путь, который ему предстоит пройти. Я считаю, что этот путь не возможен без ошибок. Благодаря им приобретается опыт и житейская мудрость. Порой ошибки нужны для того чтобы не совершать их в будущем. За всю жизнь случается множество взлетов и падений. Жизнь как дорога. А любая дорога состоит из препятствий и ухабов для того чтобы мы научились их успешно преодолевать. Для доказательства своей позиции приведу примеры из литературы.

В произведении «Капитанская дочка» Александра Сергеевича Пушкина описываются времена смутного времени. Главный герой Петр Гринев в начале и в заключительной части романа это два разных человека. Петр не ценил всех тех, кто его окружает и вел разгульный образ жизни. Но попав на службу в Белгородскую крепость, и встретив там свою любовь Марию Миронову, он под влиянием честных людей становится другим человеком. Из своевольного и изнеженного мальчишки он превращается в достойного парня, у которого есть чувство долга, честь и свои принципы. Таким образом, на протяжении романа главный герой осознал свои ошибки, набрался опыта и смог измениться в лучшую сторону.

Обратимся к произведению Антона Павловича Чехова «Ионыч». Туркины пользовались репутацией талантливой семьи в городе, в обществе которой можно было отдохнуть и весело провести время. Главная героиня считала себя одаренной пианисткой, и мечтала о музыкальной карьере. Поэтому когда врач Дмитрий Ионыч Старцев делает ей предложение стать его женой, она отказывает ему. Ей казалось, что брак может помешать ее амбициям. Однако когда она оказывается, в обществе настоящих музыкантов то понимает, что лишь дома была лучше всех.

**Добавлено примечание ([H1]):** Заменяем синтаксическими синонимами: немислим, исключён, поэтому пишем слитно.

**Добавлено примечание ([H2]):** Пропущена запятая в СП.

**Добавлено примечание ([H3]):** Пропущена запятая в СП.

**Добавлено примечание ([H4]):** Знак не нужен.

**Добавлено примечание ([H5]):** Лучше просто: описывается Смутное время.

**Добавлено примечание ([H6]):** Приложение нужно обособить с двух сторон запятыми.

**Добавлено примечание ([H7]):** Пропуск тире между подл. и сказ.

**Добавлено примечание ([H8]):** Не ценил – прошедшее время, окружает – настоящее, вёл – прошедшее. Старайтесь делать всё в одном времени, чтобы не нарушать видовременные формы глаголов: Пётр не ценил всех тех, кто его окружал, и вёл...

**Добавлено примечание ([H9]):** Пропуск запятой после придаточной части СП.

**Добавлено примечание ([H10]):** Фактическая ошибка: Белогорская крепость (Оренбург).

**Добавлено примечание ([H11]):** Знак не нужен (однородные деепричастные обороты).

**Добавлено примечание ([H12]):** Лучше обособить запятыми.

**Добавлено примечание ([H13]):** В чём проявляются эти качества? В каких ситуациях? Приведите пример, докажите свою мысль.

**Добавлено примечание ([H14]):** Он же делает это на протяжении романа, значит, осознаёт (настоящее время), набирается, меняется.

**Добавлено примечание ([H15]):** Какие ошибки?

**Добавлено примечание ([H16]):** Знак не нужен.

**Добавлено примечание ([H17]):** Пропущена запятая.

**Добавлено примечание ([H18]):** Ионович – отчество героя. Позже его стали звать «Ионыч».

**Добавлено примечание ([H19]):** Запятая не нужна.

**Добавлено примечание ([H20]):** Пропущена запятая.

Вернувшись, **домой** Екатерина Ивановна жалеет о том, что отказала Старцеву, но уже ничего нельзя исправить. На этом примере видно, что **не все ошибки, которые мы совершаем** можно исправить, **остается лишь** извлечь из них урок и идти дальше.

В заключении хочу еще раз подчеркнуть **то, что нельзя** пройти жизненный путь без проблем и ошибок. Ведь без совершенных промахов и **заблуждений** в прошлом мы бы не смогли стать теми, кто мы есть сейчас. По моему мнению, совершенно не важно, сколько дорог проходит человек, главное **это то** какие уроки он из них извлекает.

**Добавлено примечание ((H21)):** Лишняя запятая.

**Добавлено примечание ((H22)):** Окончание деепричастного оборота: нужна запятая.

**Добавлено примечание ((H23)):** Речевой повтор.

**Добавлено примечание ((H24)):** Лучше: ЕСТЬ ошибки...  
Потому что до этого Вы не писали об ошибках, которые можно исправить, а такая фраза воспринимается как противопоставление.

**Добавлено примечание ((H25)):** Пропущена запятая.

**Добавлено примечание ((H26)):** Лучше двоеточие (=поэтому).

**Добавлено примечание ((H27)):** Лучше без указательного местоимения: подчеркнуть, что...

**Добавлено примечание ((H28)):** Заблуждения всё же не совершают, мне кажется.

**Добавлено примечание ((H29)):** Пропущен знак препинания.

**Добавлено примечание ((H30)):** Знак не нужен.

**Добавлено примечание ((H31)):** Пропущена запятая.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использовано два примера из литературы, есть фактические ошибки, связанные с пониманием первого текста («Капитанская дочка»). Сочинение написано с опорой на тексты художественного произведения. Первый пример («Капитанская дочка») раскрыт частично.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе нет грубых логических ошибок, которые препятствовали бы пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует однотипные грамматические конструкции. Разнообразные речевые недочёты мешает восприятию и пониманию текста.	незачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>слабый зачёт</b>

#### Общий комментарий к работе

Виктория, работа Ваша хорошая, но можно и нужно сделать её лучше. Для этого обратите внимание на замечания, вынесенные в примечания, а также на такой момент: когда Вы пишете что-то в примере, не оставляйте это необъяснённым. Например, как именно изменился Гринёв? У него появилось чувство долга, честь и свои принципы (пишете Вы), но в чём это проявлялось? Конкретный пример из текста, один эпизод – этого было бы достаточно. Старайтесь лаконично и ёмко подходить к анализу фрагмента.

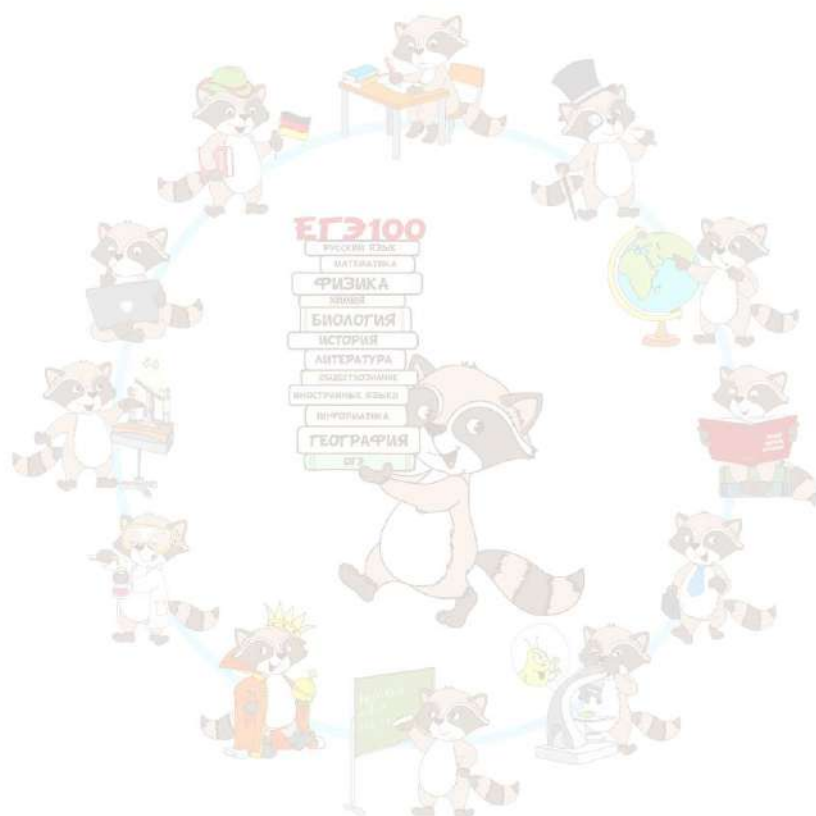
Посоветую поработать немного над стилем, а также быть внимательнее при лексической сочетаемости слов.

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Тарасова С.](#)

Желаю удачи! Тренируйтесь! Всё получится! ☺  
С. Тарасов

# ЕГЭ 100 БАЛЛОВ

ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
VK.COM/EGE100BALLOV



## Возможен ли жизненный путь без ошибок? Направление «Человек путешествующий»

(Титова Полина Сергеевна)

Жизненный путь- это дорога, которую стоит пройти каждому из нас. Но возможна ли она без ошибок? Я считаю, что нет, так как именно ошибки помогают извлечь уроки и они делают нас мудрее. Докажу это на примерах из текста.

В произведении А.П.Чехова «Ионыч», главный герой рассказа влюбился в Екатерину Ивановну, сделал её предложение руки и сердца, но получил отказ. Девушка же в свою очередь говорит о том, что она желает быть актрисой и уезжает учиться. Но как оказалось это не её призвание и она возвратилась в свой город. Поняла, что упустила свой шанс выйти замуж за Дмитрия Старцева, который ей так же нравился. На этом примере видно, что не все ошибки, которые мы совершаем можно исправить, остаётся лишь усвоить урок и идти дальше.

Обратимся к русской классике, а именно к роману в стихах автора А.С.Пушкина «Евгений Онегин». Встречаем Татьяну Ларину, которая так же не смогла избежать ошибки на своём пути. Она влюбилась в человека, который не хотел заводить семью и жертвовать свободой. Она даже отправила ему письмо с признанием и поставила под удар свою репутацию. Евгений не воспользовался беспечностью юной девушки. Его тронула её прямота Но он преподавал её жизненный урок, указав на опасность и неуместность подобных посланий. Татьяна долго страдала от безответной любви. Однако её нужно было строить семью. Она вышла замуж за человека, который очень любил её и носил на руках. Этот мужчина имел твёрдые принципы и не боялся ответственности. Он дал ей богатство и высокое положение. Она не смогла полюбить его, но ставила семью и честь выше страстей. Когда Онегин признался ей в любви, она высказывает все, что накопилось у нее за эти годы.

**Добавлено примечание ([H1]):** Звучит так, словно у человека есть выбор)  
Лучше: которую проходит каждый из нас.

**Добавлено примечание ([H2]):** Запятая не нужна.

**Добавлено примечание ([H3]):** Излишнее, уже есть слово «произведение».

**Добавлено примечание ([H4]):** А кто такая Екатерина Ивановна?

**Добавлено примечание ([H5]):**

**Добавлено примечание ([H6R5]):** «ей»

**Добавлено примечание ([H7]):** Вводная конструкция, поэтому нужно обособить запятыми.

**Добавлено примечание ([H8]):** Пропущена запятая.

**Добавлено примечание ([H9]):** Как это оказалось? Как героиня узнала это?

**Добавлено примечание ([H10]):** Что произошло со Старцевым к этому времени? Почему герои не могут быть вместе теперь?

**Добавлено примечание ([H11]):** Пропущена запятая.

**Добавлено примечание ([H12]):** Пример получился «слабым»: краткий анализ, логические неточности и пробелы. Нужно более глубоко анализировать эпизод; стараться делать это ёмко и лаконично.

**Добавлено примечание ([H13]):** Пропущено двоеточие.

**Добавлено примечание ([H14]):** Речевая избыточность.

**Добавлено примечание ([H15]):** Стилистический недочёт.

**Добавлено примечание ([H16]):** «также»

**Добавлено примечание ([H17]):** Избыточность.

**Добавлено примечание ([H18]):** Каким образом?

**Добавлено примечание ([H19]):** «ей»

**Добавлено примечание ([H20]):** «ей»

**Добавлено примечание ([H21]):** По своей ли воле Татьяна Ларина выходит замуж?

**Добавлено примечание ([H22]):** Нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм. Нужно: признался – высказала.



Татьяна признала ошибку своей юности и была благодарна Евгению за этот урок, который помог ей **расставить жизненные приоритеты** и определить свой путь. Таким образом, главная героиня романа осознала свою ошибку, набралась опыта и **смогла измениться в лучшую сторону**.

«На ошибках учатся», ошибки сопровождают любую деятельность и в жизни их **не мало**, и именно они преподносят нам урок.

**несамостоятельность – «незачёт».** Полина, второй пример практически полностью, с небольшими изменениями, был взят из Интернета, поэтому зачесть его я не могу.

Более того, в примерах **содержатся ошибки**: и логические, и фактические. Первый пример («Ионыч») **не раскрыт**, дан лишь поверхностный анализ, а второй пример («Евгений Онегин») выполнен не самостоятельно, но всё равно содержит разные ошибки. Должен заметить, что **оба примера, при должной доработки, могут быть использованы** при написании сочинения на подобную тему, потому что они хорошо сюда подходят.

Советую **обратить внимание на содержание произведений**, стараться более ёмко анализировать эпизоды, приводимые в качестве примеров, а также избегать речевых и грамматических ошибок.

Всё обязательно получится, тренируйтесь. Желаю удачи!

С. Тарасов

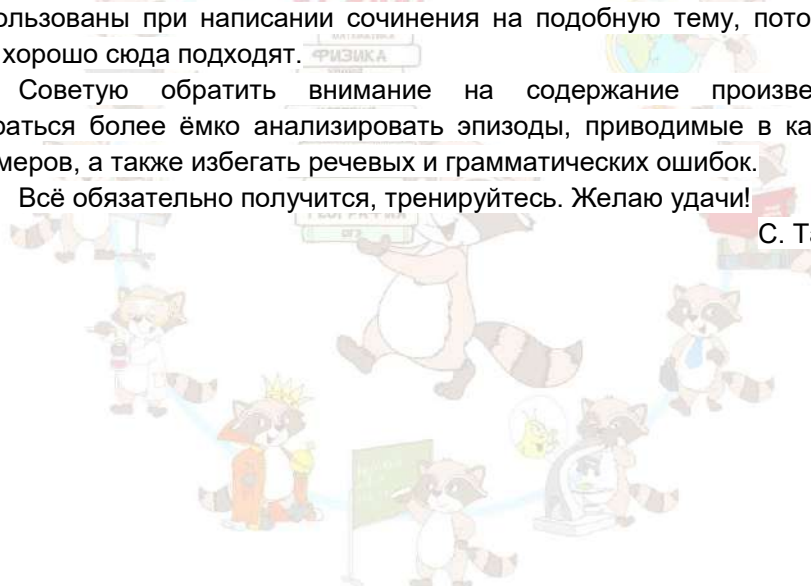
**Добавлено примечание ([H23]):** Это ж какие приоритеты Татьяна расставила после «урока» Онегина?

**Добавлено примечание ([H24]):** В лучшую ли?

Читаем у Пушкина:  
Онегин, я тогда моложе,  
Я лучше, кажется, была...

**Добавлено примечание ([H25]):** Пример с изменениями, но был взят отсюда, полагаю (<https://obrazovanie365.ru/sochineniya/vozmozhen-li-zhiznennyi-put-bez-oshibok>). Постарайтесь формулировать мысли самостоятельно.

**Добавлено примечание ([H26]):** Немало = много, пишем слитно.



## Возможен ли жизненный путь без ошибок? Направление «Человек путешествующий».

(Автор сочинения – Фуртаева Мария)

Наверное, каждый совершал в своей жизни поступки, о которых жалел. Но ошибки – это часть нашей жизни, потому что жизнь – это движение вперёд, это путь. Некоторые люди предпочитают стоять на месте и наблюдать за тем, как жизнь проходит мимо. А другие идут вперёд, преодолевают трудности, совершают ошибки, которые становятся их жизненным опытом.

Так, а возможен ли жизненный путь без ошибок? Для меня ответ очевиден: в мире нет идеального человека, который в течение всей своей жизни не совершал ошибок. Ошибки – это то, что формирует человека как личность, составляет его жизненный опыт. В литературе есть много тому подтверждений.

Например, в романе в стихах «Евгений Онегин» Александра Сергеевича Пушкина повествуется о том, как заглавный герой произведения – богатый и образованный дворянин – знакомится с Татьяной Лариной, которая сразу же кажется ему очень необычной девушкой. Татьяна скромна, молчалива, любит природу и литературу. Именно поэтому она привлекает внимания Онегина, опытного в любовных делах человека, которому она кажется не такой, как все, особенной. Татьяна Дмитриевна влюбляется в Евгения и пишет ему письмо, в котором признаётся в своих чувствах. Онегин, давно охладевший к жизни и страдающий сплином, отвергает Татьяну. Спустя несколько лет Евгений вновь встречается с ней и понимает, что любит её. Но, к сожалению, они уже не могут быть вместе, так как Татьяна вышла замуж, и с этим уже ничего не поделаешь. Оба главных героя остаются несчастны. Таким образом, из истории жизни Онегина можно сделать следующий вывод: когда судьба подарила Евгению возможность великой любви, он ей не воспользовался, то есть совершил ошибку, о которой пожалел.

Также в качестве примера можно привести рассказ А.П.Чехова «Попрыгунья». Главная героиня произведения Ольга Ивановна – творческая личность, увлекающаяся искусством – выходит замуж за врача Осипа Дымова – трудолюбивого и честного человека. Ольга, в окружении которой знаменитости и деятели культуры, считает мужа

**Добавлено примечание ([Н1]):** Привлекает (что?) вниманиЕ (Вин.п. ед.ч.).  
Подробнее: вопрос №303658 на портале грамота.ру.

**Добавлено примечание ([Н2]):** Запятая перед приложением (героиня (какая именно?) Ольга Ивановна).

**Добавлено примечание ([Н3]):** Нужно добавить тире в эллиптическом предложении (пропуск сказуемого).

скучным и неинтересным, так как тот не проявляет интереса к искусству. Во время отдыха на Волге Ольга Ивановна изменяет своему мужу с художником Рябовским, после чего её мучает совесть, она не может смотреть Дымову в глаза, однако тот догадывается об измене. Когда Дымов лежит при смерти, заразившись дифтеритом на работе, Ольга понимает всю подлость своего отношения к мужу, молит Бога о том, чтобы спасти его и считает себя виноватой в его смерти. Ольга не сумела разглядеть в своём муже честного, любящего и терпеливого человека. Таким образом, на своём жизненном пути Ольга Ивановна совершила немало ошибок, о которых пожалела.

**Добавлено примечание ([H4]):** Пропущена запятая: Ольга молит Бога и считает чтобы спасти его – придаточная часть, которую нужно выделить.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что ошибки – неотъемлемая часть жизненного пути, так как ошибки составляют жизненный опыт человека и позволяют ему учиться и становиться лучше в течение жизни.

**Добавлено примечание ([H5]):** Речевой повтор. Лучше: они.

**Добавлено примечание ([H6]):** Речевой повтор.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использованы примеры из литературы, отсутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе нет грубых логических ошибок, которые препятствовали бы пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует разные грамматические конструкции. Небольшое количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		зачёт

#### Общий комментарий к работе

Маша, умница! Ваша работа хорошая, соответствует всем критериям итогового сочинения. Хорошие рассуждения и плавный ход мыслей. Обратите внимание на речевые повторы, которых легко избегать, заменяя повторяющиеся слова местоимениями), а также на сложные случаи постановки знаков препинания.

В целом же работа оставила хорошие впечатления. Вы молодец!

Желаю удачи! ☺

С. Тарасов

#### 4.1 Возможен ли жизненный путь без ошибок? Направление – «Человек путешествующий: дорога в жизни человека.»

Рамзина Анастасия

Уверена, что каждый человек хоть раз задумывался над ошибками в своей жизни и окружающих людей. И безусловно каждый совершает их, возможно даже жалеет о них, но учится на них и больше не наступает на одни и те же грабли. Ведь жизненный путь – это путь поисков себя, своих интересов, на котором встречаются проблемы, горе и радость, ошибки и неудачи.

Возможен ли жизненный путь без ошибок? Я считаю, что нет, ведь каждый делает глупости, которые учат чему-то и дают опыт. Очень сильно сомневаюсь, что в мире есть люди, которые живут идеально и ни разу не делали ошибки. В произведениях литературы можно найти подтверждение на данную тему.

Обратимся к роману Федора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание». Главный герой Родион Раскольников – бедный и гордый студент. Он делит всех людей на два типа: «твари дрожащие» и «право имеющие». И самого себя он относит к право имеющим, считая, что ему все позволительно и спокойно сойдет с рук. И в один момент решается проверить свою теорию, идет на преступление – убийство старухи-процентщицы. После совершившего его долго терзает совесть, он только спустя время понимает до чего смог опуститься. Он боится, что данная ситуация может быть оглашена. Но благодаря его возлюбленной Сони Мармеладовой, он понимает, что лучше будет сознаться в преступлении, чем продолжать молчать и убивать себя морально. Но еще долгое время Родион Раскольников был несчастным, он понимает, что его теория рухнула. И ему приходится долго восстанавливаться в обществе.

Таким образом писатель показывает, что не одно преступление не остается безнаказанным. И людям свойственно ошибаться, но важно совершать ошибки в пределах разумного. Чтобы это не доходило до уголовного преступления.

Также в качестве примера можно привести роман в стихах Александра Сергеевича Пушкина «Евгений Онегин». Мы знакомимся с героиней Татьяной Лариной, которая также не смогла обойти уйти от ошибок на своем жизненном пути. Девушка без ума была влюблена в

**Добавлено примечание ([H1]):** Нужно добавить бы  
слово «жизни»: своей жизни и жизнях окружающих  
людей

**Добавлено примечание ([H2]):** Вводное слово, поэтому нужно выделить запятыми.

**Добавлено примечание ([H3]):** Запятая при вводном слове.

**Добавлено примечание ([H4]):** Ошибки обычно «совершают», а не «делают».

**Добавлено примечание ([H5]):** Подтверждение чего? Мысли, тезиса, выражения, идеи, мнения?

**Добавлено примечание ([H6]):** Пропуск тире или запятой перед приложением.

**Добавлено примечание ([H7]):** Нужно писать в кавычках.

**Добавлено примечание ([H8]):** Пропущена запятая в СП.

**Добавлено примечание ([H9]):** Если поставили запятую после «Мармеладовой», в конце оборота, то нужно поставить её и в начале.

**Добавлено примечание ([H10]):** Пропуск запятой перед приложением «Сони Мармеладовой».

Разве только благодаря Сони Раскольников понимает это? И разве он раскаивается?

**Добавлено примечание ([H11]):** Лучше: духовно.

**Добавлено примечание ([H12]):** Каким образом он это делает?

**Добавлено примечание ([H13]):** Запятая при вВОДНОМ слове.

**Добавлено примечание ([H14]):** «не одно» = многие. Значит, многие преступления не остаются безнаказанными? Или «ни одно» = никакие. Никакие преступления не остаются безнаказанными?

**Добавлено примечание ([H15]):** Выше, в примере, стоило бы сделать акцент на этом. Указать, что Раскольников не просто проверяет теорию, но совершает ошибку, которая становится уже больше, чем просто оплошность; которая равняется уголовному преступлению. Тогда бы это предложение в микровыводе смотрелось лучше и логичнее.

**Добавлено примечание ([H16]):** Запятая перед приложением.

**Добавлено примечание ([H17]):** лишнее



Евгения Онегина. Она идет наперекор своим принципам, женской гордости и отправляет письмо с признанием в любви. Но молодой человек дает понять, что не нуждается в отношениях и лучше не делать таких шагов в сторону других мужчин. Ведь кто-то может понять неправильно или не оценить действие в положительном ключе. Татьяне Лариной стало очень стыдно за свой поступок. Она долго страдала от безответной любви, не знала куда себя деть. И через время находит мужа, живет счастливо, в любви и заботе. Но понимает, что нет той искорки, тех чувств, которые она испытывала к Онегину. И однажды она встречает Евгения Онегина на балу. Зачастую в жизни мы встречаемся с принципом бумеранга, когда все то, что ты делал возвращается тебе. И ситуация между ними не исключение. Мужчина понимает, что у него есть чувства к девушке. Признается ей, но она вспоминает совершившую ошибку в молодости и также высмеивает Онегина.

На примере этого произведения писатель дает понять, что нужно учиться не только на своих ошибках, но и на чужих. Ведь Евгений Онегин сам отталкивает от себя девушку, а через время встает на её место и признается в чувствах. Которые ей уже были не нужны, даже при условии чувств к нему. Поэтому даже милые молодые девушки совершают ошибки.

Таким образом, мы приходим к выводу, что какой бы человек не был, у него всегда на пути встречаются тяжелые задачи для решения, которые могут закончиться ошибкой. Главное уметь думать в такие моменты и учиться на своих и чужих ошибках.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использованы примеры из литературы, отсутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе есть множественные логические ошибки, периодически затрудняющие понимание смысла.	незачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует однотипные грамматические конструкции. Присутствие большого количества незначительных речевых недочётов и стилистических поमारок затрудняет восприятие и понимание текста.	незачёт

**Добавлено примечание ([H18]):** Запятая в СП.

**Добавлено примечание ([H19]):** Разве Татьяна самостоятельно находит мужа?

**Добавлено примечание ([H20]):** А счастливо ли она живёт? Читаем Пушкина:  
А мне, Онегин, пышность эта,  
Постылой жизни мишура,  
Мои успехи в вихре света,  
Мой модный дом и вечера,  
Что в них? Сейчас отдать я рада  
Всю эту ветошь маскарада,  
Весь этот блеск, и шум, и чад  
За полку книг, за дикий сад,  
За наше бедное жилище,  
За те места, где в первый раз,  
Онегин, видела я вас,  
Да за смиренное кладбище,  
Где нынче крест и тень ветвей  
Над бедной нянею моей...

**Добавлено примечание ([H21]):** Стилистический недочёт.

**Добавлено примечание ([H22]):** Запятая в СП.

**Добавлено примечание ([H23]):** Пропуск тире.

**Добавлено примечание ([H24]):** Татьяна на тот момент уже не девушка, а женщина.

**Добавлено примечание ([H25]):** Ошибка в построении причастного оборота: ошибку, совершённую в молодости ИЛИ совершённую в молодости ошибку. Не разрывайте оборот определяемым словом.

**Добавлено примечание ([H26]):** Но он же отталкивает не просто так, ради игры и прихоти.

**Добавлено примечание ([H27]):** Не совсем удачный вывод; его нужно было поместить чуть выше.

**Добавлено примечание ([H28]):** «ни»

**Добавлено примечание ([H29]):** Речевая ошибка.

**Добавлено примечание ([H30]):** Сами по себе?

**Добавлено примечание ([H31]):** Речевая ошибка (в другие моменты думать не надо?) ©

5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		зачёт

#### Общий комментарий к работе

Настя, работа неплохая, постаралась, молодец! Обратите внимание на примечания. Самое существенное, что повторю и здесь: старайтесь логически выстраивать повествование и анализ примеров, чтобы не совершать фактические ошибки и не отходить от темы.

Обратите внимание на речевые повторы, сочетаемость слов, их употребление в сочинении. Некоторые слова лучше не использовать, следить за стилем. В целом же работа неплохая. Тренируйтесь обязательно! Всё получится. Желаю удачи! ☺

С. Тарасов



## «Возможен ли жизненный путь без ошибок?», Направление «Человек путешествующий».

(Автор сочинения – Гадельшина Лилия)

Почему люди совершают ошибки? Делают ли ошибки сильнее человека? Какую роль они играют в духовной и нравственной жизни человека? Эти и другие вопросы возникают при размышлении над предложенной темой. На мой взгляд, каждый человек совершает ошибки, и эти ошибки дают ему жизненный урок, который в дальнейшем не даст наступить на одни и те же грабли.

На страницах мировой художественной литературы можно встретить героев, которые совершали ошибки. Вспомним, например рассказ И.А. Бунина «Тёмные аллеи». В этом произведении повествуется о том, как Николай Алексеевич совершает ошибку молодости, бросает свою возлюбленную ради другой женщины. И его жизнь сложилась несчастливо. Хотя у него и была полноценная семья, но он понял, что не с этой женщиной должна была сложиться его жизнь. И в конце он осознал, что любовь с Надеждой это лучшее, что случилось с ним.

Так же примером может послужить роман «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского. Считает ли Раскольников, что убийство, которое он совершил, это было его ошибкой? Конечно, да. Раскольников считает единственным выходом из бедности это убийство старухи-процентщицы и её сестры Лизаветы. Поэтому он совершает огромную ошибку и решается на преступление. Он добивается того, чего хотел. Но за этим его ждет не только наказание в Сибири, но и моральное давление самого себя. Раскольников осознаёт свою ошибку и раскаивается в своих деяниях.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод. Каждый человек сталкивается в своей жизни с трудностями, которые приводят к ошибкам. Но эти ошибки делают человека сильнее и развивают в нём моральные качества. Но бывает такое, когда ошибки для некоторых людей ничего не значат и их ни чему не учат.

Добавлено примечание ([H1]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([H2]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([H3]): Пропущена запятая при вводном слове.

Добавлено примечание ([H4]): Лучше двоеточие.

Добавлено примечание ([H5]): Пропуск тире.

Добавлено примечание ([H6]): Надежда – это кто? Логическая ошибка.

Добавлено примечание ([H7]): Пропуск запятой.

Добавлено примечание ([H8]): Пример не раскрыт: почему жизнь героя сложилась несчастливо? Каким образом он осознал свою ошибку? Что к этому привело? Хотелось бы увидеть более подробный анализ.

Добавлено примечание ([H9]): Слитно: также = ещё.

Добавлено примечание ([H10]): Примером чего?

Добавлено примечание ([H11]): Речевая избыточность.

Добавлено примечание ([H12]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([H13]): Пропуск тире.

Добавлено примечание ([H14]): Речевая ошибка.

Добавлено примечание ([H15]): Разве Раскольников собирался убивать Лизавету? Фактическая ошибка.

Добавлено примечание ([H16]): Только ли поэтому Раскольников решается на убийство?

Добавлено примечание ([H17]): Пропуск запятой.

Добавлено примечание ([H18]): Речевая ошибка.

Добавлено примечание ([H19]): Пропуск запятой.

Добавлено примечание ([H20]): «ничему»

Добавлено примечание ([H21]): Нет примера, подтверждающего эту мысль. Откуда такой вывод? Логическая ошибка.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использованы примеры из литературы, присутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений. Первый пример («Тёмные аллеи») не раскрыт. Второй пример («Преступление и наказание») содержит фактическую ошибку, проанализирован поверхностно.	незачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе есть логические ошибки, затрудняющие понимание смысла.	незачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует разные грамматические конструкции. Присутствие речевых недочётов и ошибок мешает восприятию и пониманию текста.	незачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		незачёт

#### Общий комментарий к работе

Лилия, к сожалению, вынужден поставить Вам «незачёт». Размышления в начале хорошие. Вы даёте ответ на вопрос, рассуждаете— это всё замечательно, но с примерами пока не совсем удачно. Советую анализировать эпизоды более подробно (почему, например, бунинский герой разочаровался в жизни после совершенной ошибки?), избегать фактических и логических ошибок. Пример из Достоевского в принципе подходящий, но слишком в общих фразах он написан.

Обратите внимание на множество речевых ошибок: повторы, нарушение лексической сочетаемости и другие недочёты затрудняют понимать смысл Вашей работы.

Советую ещё раз обратиться к текстам произведений, более внимательно подходить к выбору эпизодов для анализа, а также больше тренироваться.

Всё обязательно получится! Желаю удачи! ☺

С. Тарасов



**Тема: «Возможен ли жизненный путь без ошибок?»,  
направление: «Человек путешествующий: дорога в жизни человека»**

Автор сочинения - Гончарова Алина Николаевна

Возможен ли жизненный путь без ошибок? Нет, потому что ошибки – это неотъемлемая часть жизни человека, пройдя через которые он набирается опыта. Каждый ставит определенные цели и задачи на жизнь, дойти к которым можно, преодолев все препятствия и преграды. По дороге к мечте может быть много соблазнов, которые приведут к ошибочным действиям. Но их не нужно бояться, потому что они помогают найти правильный путь в дальнейшей жизни и расставить приоритеты. Людям необходимо научиться принимать ошибки и понимать, что без них невозможно прийти к своей цели. В подтверждение своей точки зрения обращаюсь к примерам из произведений художественной литературы.

Часто человек ошибается в силу своего небольшого жизненного опыта. Так, в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» главная героиня, Наташа Ростова, невеста князя Андрея Болконского. В то время, когда жених Ростовой находился в армии, ей было скучно, и она завела интрижку с Анатолом Курагиным. Он вместе со своей сестрой Элен, хитрой и развратной женщиной, очаровал девушку. Анатолий говорил Наташе, что любит ее и предложил сбежать из дома. Конечно, героиня из-за своей неопытности, простодушия и доверия к людям согласилась, не подумав о том, какую боль это принесет Болконскому. Наташе не удалось осуществить задуманное, ей помешала Марья Дмитриевна. Девушка раскаялась, признала свою ошибку, но было поздно. Андрей не смог ее простить, и помолвка была разорвана. Да, Болконскому и Ростовой не удалось создать семью, но именно этот поступок позволил девушке повзрослеть, приобрести бесценный опыт, стать мудрее. Данный пример иллюстрирует, что на ошибках человек учится, как ему поступать в какой-либо ситуации.

Также в рассказе А. И. Куприна «Олеся» главная героиня обладала даром гадания и знала, что у нее нет будущего с Иваном Тимофеевичем. Но Олеся все равно решила встречаться с героем, потому что любила его. Девушка была необразованной, не знала этикет и понимала, что Ивану Тимофеевичу будет неловко представить в обществе жену, которая не знает светских правил и манер. Олеся было очень интересно общаться с возлюбленным, она задавала большое количество вопросов,

Добавлено примечание ([Н1]): Этическая ошибка

тем самым, обогащая свой кругозор. Этой паре не суждено было быть вместе. Девушка решила пересилить себя и сходить в церковь, как хотел Иван Тимофеевич, но сельские бабы оскорбили и избили ее. Возможно, если бы рядом был возлюбленный Олеси, то ничего этого не произошло, и они были бы счастливы. Но судьба распорядилась иначе. После всего произошедшего девушка нашла в себе силы уехать от любимого, оставив ему **красные**, бусы в знак сильной любви. Данный пример показывает, что иногда люди совершают ошибочные поступки, которые приводят их к страданиям. Но при этом стараются извлечь урок из того, что произошло с ними.

Добавлено примечание ([H2]): Запятая не нужна

Таким образом, жизнь человека состоит из взлетов и падений, которые невозможно преодолеть без ошибок. Главное научиться с достоинством принимать все испытания судьбы и не опускать руки, потому что неудачи закаляют характер человека, делают его сильнее.

1.	Соответствие теме	зачёт
2.	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3.	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4.	Качество письменной речи.	зачёт
5.	Грамотность.	зачёт
	Итого	зачёт

Алина! Молодец, приведя примеры, ты смогла проанализировать их и сделала к каждому примеру микровыводы. А самое главное – ответила на поставленный в теме вопрос. Дерзай, у тебя всё получится!

#### 4.1. Возможен ли жизненный путь без ошибок?

Петрушкина Мария Сергеевна

Конечно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. На мой взгляд, жизненный путь - это дорога, за которую каждый из нас вправе совершить ошибки, некая череда трудностей и препятствий. К тому же, свои промахи наиболее запоминающиеся. Это помогает вынести из каждой ошибки определённый урок. В начале жизненного пути любой человек имеет мало опыта, поэтому пройти такой длинный путь без недочётов вряд ли у кого получится.

В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература. Обращусь к роману Ф.М. Достоевского "Преступление и наказание". Главный герой - Родион Раскольников - нищий студент. Он живет в Петербурге, снимает жильё. Атмосфера города - угнетающая, а комната главного героя напоминает по форме гроб. Все эти факторы давят на Раскольникова, поэтому впоследствии он приходит к теории о "тварях дрожащих" и "право имеющих". Она заключается в том, что все люди делятся на два типа, одним можно совершать любые поступки - плохие или хорошие, и при этом оставаться безнаказанными, другие не имеют право ни на что. Раскольников относит себя к "право имеющим" и решает проверить это. Он убивает старуху-процентщицу, считая, что женщина всем портит жизнь. Лишив её жизни, Родион хочет забрать деньги и помочь всем нуждающимся. Однако он настолько испуган, что прячет их под камень и забывает об этом. Раскольников понимает, что сделал ошибку в своём предположении о том, что ему всё дозволено, но уже ничего не исправить. Ему становится тяжело жить с постоянными муками совести. Таким образом, автор показывает, что некоторые ошибки приводят к серьезным последствиям.

Вспомню героя романа А.С.Пушкина "Капитанская дочка" Петра Гринёва. Он рос недорослем и гонял голубей, как типичный дворянин. Но это продолжалось до тех пор, пока не пришло время служить. Петр рассчитывал на то, что отправится в Петербург, а там - свобода, кутеж, но его отец решил иначе. Гринёв отправляется в Оренбург, в Белогорскую крепость, к Савельичем. То есть, можно сказать, начинает взрослую, самостоятельную жизнь. Но в самом начале уже совершает ошибки. Одна

Добавлено примечание ([Н1]): Лучше начать с самого вопроса, а то получается сразу «с корабля на бал»)

Добавлено примечание ([Н2]): Повтор слова.

Добавлено примечание ([Н3]): Наверное, «на которой».

Добавлено примечание ([Н4]): Лучше двоеточие.

Добавлено примечание ([Н5]): Лучше двоеточие.

Добавлено примечание ([Н6]): Лучше тире.

Добавлено примечание ([Н7]): «этом»

Добавлено примечание ([Н8]): Лучше избегать таких шаблонных фраз типа «автор показывает», «автор учит» и т.п., потому что мы не можем знать, что действительно имел в виду автор.

из них - это то, что он проиграл Зурину 100 рублей в бильярде. Петр не послушался Савельича. Другая - решение продолжать путь в бурю. В итоге, они потерялись. Но эти ошибки помогли Гринёву в будущем выжить. Ведь если бы в бурю они не познакомились с Пугачёвым, то Пётр был бы повешен, как и все остальные, кто не подчинился самозванцу при захвате Белогорской крепости. Также если бы не знакомство с Зуриным, то его бы задержали люди Пугачёва, когда они отправились домой, к родителям Гринёва, с Марьей Ивановой. Автор показывает, что некоторые ошибки помогают в будущем. Как говорится, всё что ни делается - всё к лучшему.

**Добавлено примечание ([H9]):** А что говорил ему Савельич и почему Гринёв не послушался?

**Добавлено примечание ([H10]):** «они» - люди Пугачёва или Гринёв с Савельичем? Логический недочёт.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что жизненный путь невозможно пройти без ошибок. Однако некоторые неправильные решения приводят к плохим последствиям, в то время как другие помогают в сложных обстоятельствах.

**Добавлено примечание ([H11]):** Лучше без тире.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использованы примеры из литературы, отсутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе есть незначительные логические ошибки, не мешающие пониманию смысла.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует разные грамматические конструкции. Присутствие незначительных речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>зачёт</b>

Общий комментарий к работе

Мария, молодец! Работа хорошая, вдумчивая, основательная. Обратите внимание на комментарии по ходу сочинения, а в целом впечатление осталось приятное. Желаю удачи! ☺

С. Тарасов



#### 4.1 Возможен ли человеческий путь без ошибок?

##### Направление – «Человек путешествующий»

(Автор сочинения – Абдулахидова Айшат)

На своём жизненном пути каждый человек встречается со множеством трудностей и испытаний. Они учат его справляться со сложными ситуациями и закаляют его. И так же как жизненный путь человека невозможен без трудностей, его нельзя представить и без ошибок и разочарований. Ведь именно путём проб и исканий человек самосовершенствуется, познает себя и окружающий мир.

Для обоснования своего тезиса обращусь к роману-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир». В нем автор пишет о тернистом жизненном пути князя Андрея Болконского, который совершил немало ошибок в своих душевных исканиях. Андрею наскучила светская жизнь и он решает отправиться на войну. Главной целью своей жизни он видит совершение подвигов и приобретение славы. Андрей искренне восхищается Наполеоном и считает его своим кумиром. Однако оказавшись на поле боя, он меняет свое мнение и приоритеты в жизни. Раненый и истекающий кровью Болконский видит над собой чистое и голубое небо и понимает, что война не стоит человеческой жизни и оказывает губительно действие на судьбы сотен тысяч людей. Он осознает, что ни слава, ни совершенные подвиги не могут заменить любовь семьи и красоту природы. Оправившись после ранения Болконский возвращается к тихой и мирной семейной жизни. Так, лишь совершив ошибку, он понимает в чём заключается истинная суть человеческой жизни и самосовершенствуется.

Еще одним примером человека, сумевшего постичь себя лишь после совершения ошибки является главный герой романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» Родион Раскольников. Убеждённый, что люди делятся на «право имеющих», которые могут делать все на пути достижения своих «великих» целей, и «тварей дрожащих», то есть ничего из себя не представляющей биомассы, Родион решает пойти на преступление, чтобы добыть деньги на свое будущее. Однако убив старуху-процентщицу и по-случайности ее сестру, он понимает, что совершил ужасную и непоправимую ошибку. Недолго думая, Родион признается в убийстве и раскаивается о содеянном. И хотя его отправляют на каторгу, он не разочаровывается в жизни, а наоборот познает ее, ведь

**Добавлено примечание ([H1]):** Речевой повтор, лучше: закаляют характер.

**Добавлено примечание ([H2]):** Пропущена запятая.

**Добавлено примечание ([H3]):** Есть устойчивое выражение «путём проб и ошибок», а его разрушение – это ошибка.

**Добавлено примечание ([H4]):**

**Добавлено примечание ([H5]):** Пропущена запятая в СП.

**Добавлено примечание ([H6]):** Пропущена запятая перед деепричастным оборотом.

**Добавлено примечание ([H7]):** «губительноЕ»

**Добавлено примечание ([H8]):** Пропущена запятая после деепричастного оборота.

**Добавлено примечание ([H9]):** Но потом, если помните, Болконский снова отправится на войну.

**Добавлено примечание ([H10]):** Пропущена запятая в СП.

**Добавлено примечание ([H11]):** Лучше: понять себя.

**Добавлено примечание ([H12]):** Пропущена запятая после причастного оборота.

**Добавлено примечание ([H13]):**

**Добавлено примечание ([H14]):** Лучше добавить запятую перед приложением.

**Добавлено примечание ([H15]):**

**Добавлено примечание ([H16]):**

**Добавлено примечание ([H17]):** Пропущена запятая перед деепричастным оборотом.

**Добавлено примечание ([H18]):** Это наречие пишется раздельно («по случайности») и является разговорным, поэтому лучше заменить.

**Добавлено примечание ([H19]):** По сюжету там около десяти дней прошло с дня убийства и до дня признания. Не сказал бы я, что это «недолго».

**Добавлено примечание ([H20]):** Раскаиваться можно в содеянном, а О содеянном можно сожалеть – грамматическая ошибка.

**Добавлено примечание ([H21]):** А раскаивается он и то позже.

**Добавлено примечание ([H22]):** Вводное слово нужно выделить запятыми.

**Добавлено примечание ([H23]):** Запятая перед деепричастным оборотом.

допустив ошибку, он понял, что был не прав и начал усердно работать над собой и становится лучше.

Таким образом, жизненный путь человека невозможен без совершения ошибок, так как именно они заставляют задумываться о себе и своём отношении к окружающему миру, помогают извлечь урок из сложившейся ситуации.

Добавлено примечание ([H24]): Запятая в СП.

Добавлено примечание ([H25]): «становится»

Добавлено примечание ([H26]): Не припоминаю, чтобы Раскольников как-то работал над собой, честно говоря...

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использованы примеры из литературы, есть фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений. Во втором примере («Преступление и наказание») есть фактические ошибки и логические ошибки.	слабый зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе нет грубых логических ошибок, которые препятствовали бы пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует разные грамматические конструкции. Небольшое количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		зачёт

#### Общий комментарий к работе

Айшат, молодец, работа неплохая. Все комментарии оставил по ходу чтения, повторяю только вот какие моменты. Обратите внимание: иногда Вы отходите от текста, что приводит к фактическим ошибкам, которых желательно избегать, иначе критерий «Привлечение литературного материала» будет не зачтён. На реальном итоговом сочинении Вы скорее всего получили бы «зачёт» за такую работу, но, повторяюсь, будьте внимательны при анализе эпизодов.

В целом же рассуждения хорошие, логических ошибок практически нет. Внимательнее с речью, старайтесь избегать необоснованных повторов и следить за лексической сочетаемостью слов.

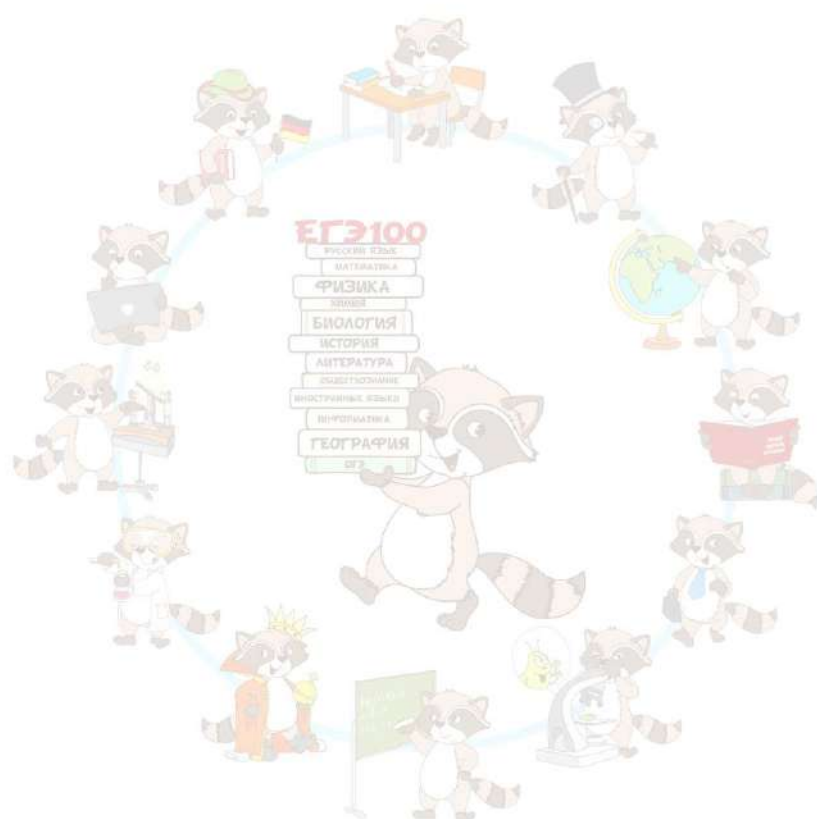
Желаю удачи! ☺

С. Тарасов

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Тарасова С.](#)

# ЕГЭ 100 БАЛЛОВ

ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
VK.COM/EGE100BALLOV



## Возможен ли жизненный путь без ошибок?

(Автор сочинения – Анна Беркер)

Жизнь – это дорога, заключающая в себе множество испытаний; дорога, которая постоянно меняет свое направление и не всегда освещена. Я считаю, что жизненный путь не возможен без ошибок. Все люди их совершают, и это отлично. Ошибки конвертируются в опыт, способствуют в становлении сильной личностью, а порой даже немало помогают в жизненных ситуациях. Множество подтверждений моей позиции хранится в мировой литературе.

Так, например, в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» главный герой Петр Гринев, держа путь к месту будущей службы, не послушал ямщика, предупреждавшего его о приближающейся буре. Гринев повел себя уперто и необдуманно, из-за чего герои попали в бурю. Это была ошибка. К счастью, в беде им помог незнакомец, который довел их до места, где можно было переждать метель. Таким образом, поблагодарив спасителя заячьим тулупом, Гринев впоследствии спас себе жизнь, ведь их спутником оказался сам Емельян Пугачев, возглавлявший зверское восстание. Когда подчиненные Пугачева собираются казнить Гринева, вражеский командующий вспоминает подарок героя и отпускает его из-под стражи. Можно сделать вывод, что даже самые нелепые ошибки могут повлечь за собой события, которые можно обратить в пользу.

Помимо этого, вспомним роман Габриэля Гарсия Маркеса «Сто лет одиночества». Хосе Аркадио Буэндиа, воодушевленный новым изобретением, привезенным в их город цыганами – двумя брусками магнита, решил, что с помощью них мог бы извлекать из земли золото. Не слушая честных людей о том, что это невозможно, он обменял скот, на который рассчитывала его семья, на брусочки магнита, желая разбогатеть. Несколько месяцев он провел в безрезультатных поисках особого металла. В конце концов, он понял, что магниты на это не годятся. Несмотря на то, что он и дальше продолжил свои противоречивые эксперименты, к магнитам он больше не возвращался. Невольно напрашивается вывод о том, что опыт, а тем более знания, чаще всего приходят только методом проб и ошибок.

Добавлено примечание ([H1]): «невозможен»

Добавлено примечание ([H2]): Стилистическая ошибка.

Добавлено примечание ([H3]): Лучше: становлению.

Добавлено примечание ([H4]): «личности»

Добавлено примечание ([H5]): Пропущена запятая перед приложением.

Добавлено примечание ([H6]): Логическая ошибка: какие герои, если речь шла только о Гринёве?

Добавлено примечание ([H7]): Стилистическая ошибка.

Добавлено примечание ([H8]): Лучше выдерживать повествование в одном времени (в рамках одного примера): Гринёв спас, спутником оказался – прошедшее время, а здесь появляется настоящее.

Добавлено примечание ([H9]): Не просто отпускает из-под стражи, а спасает от казни, бережёт Гринёву жизнь.

Добавлено примечание ([H10]): Лучше: с их помощью.



Обобщая сказанное, хочу сказать, что ошибки – это неотъемлемая часть жизненного пути. Благодаря им человек движется, совершенствуется и становится лучшей версией себя.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использованы примеры из литературы, отсутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе есть незначительные логические ошибки, не мешающие пониманию смысла.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует разные грамматические конструкции. Присутствие незначительных речевых недочётов и стилистических помарок не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>зачёт</b>

Общий комментарий к работе

Аня, молодец! Ваша работа соответствует всем требованиям итогового сочинения. Хорошие примеры, плавное повествование. Внимательнее со стилем и речью.

В целом работа оставила очень хорошие впечатления. Желаю удачи на экзамене! 😊

С. Тарасов

## Возможен ли жизненный путь без ошибок? Человек Путешествующий.

Назаров Кирилл

**Жизненный** путь без ошибок... Возможен ли он? Какие проблемы могут помешать не совершать ошибок на этом пути? Какую роль они сыграют в духовной и нравственной **жизни** человека? Эти и другие вопросы возникают при размышлении на предложенной мне темой. По моему мнению, путь без ошибок невозможен. Встречаются много препятствий, которые способствуют человеку ошибиться. Одной из них может быть вступление в общество. Второе – это принятие ответственности на себя перед народом.

Обратимся к произведениям художественной литературы, чтобы доказать заявленный тезис. Вспомним, например, “Легенду о Ларре” Максима Горького. Девушка, украденная двадцать лет назад орлом, вернулась с сыном, которого **не приняли** старейшины в своё племя. Почему они **не** приняли его? Всё потому, что он был горд и равнялся с ними. Решив обнять дочь одного из старейшин, которая оттолкнула юношу, убил её. Мог ли он избежать этой ошибки? Конечно! Если бы он не ставил себя выше других, а был бы наравне со всеми не получил бы такого сильного наказания как одиночество.

Также рассмотрим, когда хорошее, доброе дело может стать серьезной ошибкой. Примером будет “Легенда о Данко” Максима Горького. Данко взял ответственность на себя после того **как его народ** выгнали с их территории идти через глубокий лес и искать новую степь. Мог ли он не брать её на себя? Конечно мог, но тогда народ сдался бы и пошли бы работать на более сильных. Данко проявив мужество и отвагу достал сердце из своей груди и провёл их через лес и после умер.

Можно сформулировать следующий вывод: жизненный путь без ошибок не возможен. Но они могут быть разными как во благо кого-то, так и против себя самого.

Добавлено примечание ([A1]): Речь. Тавтология

Добавлено примечание ([A2]): Грамматика. над

Добавлено примечание ([A3]): Грамматика. Со словом много используется ед. ч. сказуемого

Добавлено примечание ([A4]): Речь

Добавлено примечание ([A5]): Одной что? О чем речь? О препятствии? Почему ж.р?

Добавлено примечание ([A6]): Речь. Тавтология

Добавлено примечание ([A7]): Запятая, закрыть придаточное предложение.

Добавлено примечание ([A8]): Неоправданное употребление местоимений. Территория народа – его. Почему их?

Добавлено примечание ([A9]): Грамматика. Неверное употребление числа сказуемого.

Добавлено примечание ([A10]): Деепричастный оборот выделяется запятыми.

Добавлено примечание ([A11]): речь

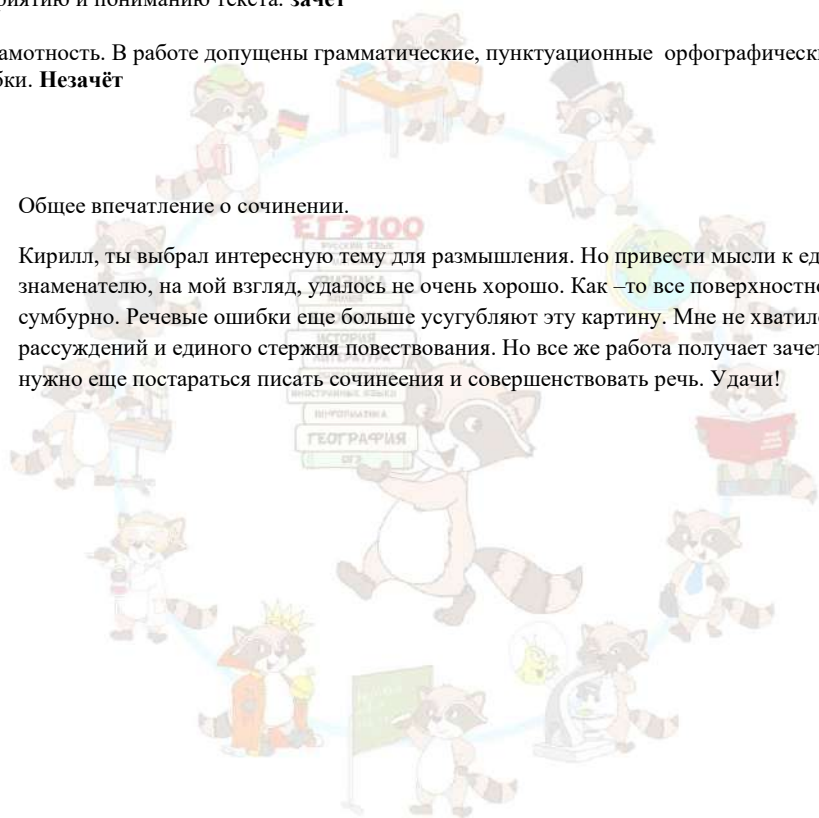
Добавлено примечание ([A12]): слитное написание.

Добавлено примечание ([A13]): Кто?

1. Соответствие теме. Вопрос на поставленный ответ дан, тема раскрыта. **зачёт**
2. Аргументация. Привлечение литературного материала. В работе использовано два примера из художественной литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений. **зачёт**
3. Композиция и логика рассуждения. Рассуждения на предложенную тему выстроены не совсем логично, но в работе нет грубых логических нарушений. **зачёт**
4. Качество письменной речи. Автор не совсем точно выражает свои мысли, но использует разные грамматические конструкции. Значительное количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста. **зачёт**
5. Грамотность. В работе допущены грамматические, пунктуационные орфографические ошибки. **Незачёт**

Общее впечатление о сочинении.

Кирилл, ты выбрал интересную тему для размышления. Но привести мысли к единому знаменателю, на мой взгляд, удалось не очень хорошо. Как –то все поверхностно и сумбурно. Речевые ошибки еще больше усугубляют эту картину. Мне не хватило рассуждений и единого стержня повествования. Но все же работа получает зачет. Хотя нужно еще постараться писать сочинения и совершенствовать речь. Удачи!



## Возможен ли жизненный путь без ошибок? Направление – Человек путешествующий: дорога в жизни человека

(Автор сочинения – Бакерова Мария Александровна)

Текст:

Возможен ли жизненный путь без ошибок? Я думаю, что нет. Каждый день мы совершаем **ошибки**: одни совсем несущественные, другие сильно влияют на чью-то или даже нашу жизнь. **Учиться** на чужих **ошибках** зачастую очень сложно, ведь мы не уделяем должного внимания им, поэтому люди совершают **ошибки** снова и снова, чтобы **научиться** идти по жизненному пути. Чтобы подтвердить свою точку зрения, хочу обратиться к художественной литературе.

Например, в произведении Достоевского «Преступление и наказание» главный герой, Раскольников, убивает старуху процентщицу в корыстных целях – он погряз в долгах, поэтому хочет забрать деньги и драгоценности богатой женщины. Это гнусное преступление – пример очень серьёзной ошибки. Но не так важно само убийство, как то, **то** за ним последовало – раскаяние и признание своей неправоты. Раскольникова мучила совесть, он не мог смириться с тем, что сделал, поэтому признался во всём следователю, несмотря на, очевидно, неизбежное наказание. На этом примере можно убедиться в том, что люди порой совершают очень серьёзные **ошибки**, перешагивают границы дозволенного, но эти **ошибки** помогают им исправиться, измениться, стать лучше.

Не только Достоевский поднимал в своих произведениях тему **ошибок** по ходу жизненного пути. Рассуждал на эту тему и Л. Н. Толстой в своём произведении «Война и Мир». Один из героев, Пьер Безухов, в начале романа-эпопеи вёл разгульную жизнь: пьянствовал, бездумно тратил деньги, ввязывался в разного рода авантюры и устраивал жестокие розыгрыши над людьми. Всё это – примеры ошибок, которые совершались не единожды, а постоянно, **напротяжении** многих месяцев и даже лет. Но в конце произведения Пьер, **можно сказать**, исправляется. Он заводит семью, о которой очень трепетно заботится, находит работу. Осознание того, что так больше продолжаться не может, признание своих **ошибок** подталкивает героя к переменам к лучшему. Таким образом,

Добавлено примечание ([A1]): Все, отмеченное красным, – тавтология. Речь.

Добавлено примечание ([A2]): Не забывай инициалы.

Добавлено примечание ([A3]): Через дефис. Орфография

Добавлено примечание ([A4]): Логика. А какие еще цели могут быть?

Добавлено примечание ([A5]): Плеоназм. Речь.

Добавлено примечание ([A6]): Описка

Добавлено примечание ([A7]): Запятая. Закрывать придаточное предложение. Пунктуация

Добавлено примечание ([A8]): НЕ является вводным словом. Запятые не нужны. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A9]): Речь.

Добавлено примечание ([A10]): Плеоназм. Речь.

Добавлено примечание ([A11]): С маленькой буквы. Орфография

Добавлено примечание ([A12]): Раздельно. Орфография

Добавлено примечание ([A13]): Логика. Так и есть.



несмотря на **ошибки**, совершаемые долгое время, **человек** всё же может пройти свой **жизненный** путь правильно.

Добавлено примечание ([A14]): Грамматика. НА протяжении долгого времени

Подводя итог своим рассуждениям, хочу ещё раз подчеркнуть, что **ошибки** – неотъемлемая часть **жизненного** пути **человека**. На **ошибках** люди учатся **жить**, поэтому нельзя **прожить** жизнь, не оступившись.

1 Соответствие теме. Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта полностью. *зачёт*

2 Аргументация. Привлечение литературного материала. В работе использовано два примера из литературы, есть одна фактическая ошибка, связанная с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений. *зачёт*

3 Композиция и логика рассуждения. В работе нет грубых логических ошибок, которые препятствовали бы пониманию мысли автора текста. *зачёт*

4 Качество письменной речи. Автор использует разные грамматические конструкции. Небольшое количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста. *зачёт*

5 Грамотность. В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок. *зачёт*

Общий комментарий к работе

Мария, Ваша работа хорошая. Видно, что Вы с интересом подошли к данной теме. Обращаю внимание на большое количество тавтологий, которые приводят к минусу в речевом оформлении сочинения. Упомянув писателей, нужно обязательно указывать инициалы - это уважение и письменная культура текста. Ваши рассуждения на заданную тему интересны. Сочинение хорошее. Удачи на экзамене!

**Тема: «Возможен ли жизненный путь без ошибок?», направление:  
«Человек путешествующий: дорога в жизни человека»**

Автор сочинения - Аблятипова Фериде Серверовна

Я думаю, что каждый человек хоть раз задумывался над тем, что значит ошибаться. Я могу уверенно сказать, что все человечество имеет право на ошибку. Ведь мы не можем прожить маленькую частичку жизненного пути не ошибаясь. Так как человек не способен предугадать последствия своих решений. И если мы продолжим размышлять на эту тему, то мы придем к тому, что каждая ошибка несет за собой пройденный опыт. Благодаря, которому мы учимся не совершать больше таких ошибок.

Правильность своей точки зрения я могу доказать, обратившись к произведению Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Главный герой этого романа является Родион Раскольников, который совершил преступление. По его планам убийство должно было произойти без свидетелей и улик. Но придя на место совершения преступления жертва была со своей беременной сестрой, которую тоже пришлось убить. Получается, что за место запланированного одного убийства получается два. После чего Родион сильно сожалел о содеянном, но уже было поздно. И самое главное - он понимал, что совершил самую большую ошибку в своей жизни. И впоследствии понес за это наказание.

**Добавлено примечание ([Н1]):** Запятая не нужна.

**Добавлено примечание ([Н2]):** «Частичка» - это уже что-то маленькое. Либо убрать «маленькую», либо изменить «частичку» на «часть». А ещё лучше: ...пройти жизненный путь не ошибаясь.

**Добавлено примечание ([Н3]):** Прожить – жизненного – речевой недочёт.

**Добавлено примечание ([Н4]):** В данном случае лучше не разрывать придаточную часть и главную часть.

**Добавлено примечание ([Н5]):** Знак не нужен.

**Добавлено примечание ([Н6]):** Речевой повтор.

**Добавлено примечание ([Н7]):** «главным героем»

**Добавлено примечание ([Н8]):** «Родион»

**Добавлено примечание ([Н9]):** Согласно каким планам?

**Добавлено примечание ([Н10]):** Ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом и отсутствие знаков при деепричастном обороте.

**Добавлено примечание ([Н11]):** Мы не можем однозначно утверждать, что Лизавета была беременна. Автор не говорит об этом прямо.

**Добавлено примечание ([Н12]):** Лучше: вместо.

**Добавлено примечание ([Н13]):** Речевой повтор.

**Добавлено примечание ([Н14]):** «Родион»

**Добавлено примечание ([Н15]):** Сразу ли Раскольников это понял? Или ему потребовалось время?

**Добавлено примечание ([Н16]):** Речевой повтор.

Так же в доказательство можно привести еще один пример из художественной литературы, в котором затрагивается тема совершения ошибки. Автор романа «Евгений Онегин» А. С. Пушкин, который ярко показал ошибку главного героя. В произведении рассказывается как Онегин отверг признания чувства любви Татьяны к нему. После чего Татьяна вышла замуж за князя N. После того как прошел не большой промежуток времени Евгений осознал, что совершил ошибку, но уже было совсем поздно что-то изменить.

Обобщая вышенаписанного, следовательно можно сказать, что каждый из нас способен ошибается. Поэтому я уверенно могу сказать, что человек не может пойти свой жизненный путь без ошибок.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос частично дан, тема раскрыта частично.	слабый зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использованы примеры из литературы, присутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений. В примерах нарушена логичность изложения, примеры недостаточно полны раскрыты, анализ поверхностный.	незачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе есть многочисленные логические ошибки, периодически затрудняющие понимание смысла.	незачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует однотипные грамматические конструкции. Присутствие большого количества речевых недочётов и стилистических помарок затрудняет восприятие и понимание текста.	незачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		незачёт

#### Общий комментарий к работе

Фериде, к сожалению, на данный момент вынужден поставить Вам «незачёт». Начало, несмотря на речевые ошибки, неплохое. И пример из Достоевского тоже подобран славно, но содержит много неточностей, проанализирован поверхностно, поэтому засчитать его в полной мере я не могу. На основе чего Раскольников строил свои планы? Что привело его к

**Добавлено примечание ([H17]):** Слитно (=ещё).

**Добавлено примечание ([H18]):** В доказательство чего? Мысли, идеи, мнения, положения, тезиса?

**Добавлено примечание ([H19]):** «поднимается», «рассматривается», но не «затрагивается». Речевая ошибка.

**Добавлено примечание ([H20]):** Ошибка в построении предложения.

**Добавлено примечание ([H21]):** Пропущена запятая в СП.

**Добавлено примечание ([H22]):** Прямо сразу – взяла и вышла?

**Добавлено примечание ([H23]):** «небольшой»

**Добавлено примечание ([H24]):** Пропущена запятая.

**Добавлено примечание ([H25]):** Разве небольшой промежуток времени прошёл?

**Добавлено примечание ([H26]):** Почему же поздно, если Онегин пытался изменить: и письмо писал, и к замужней Татьяне приходил.

**Добавлено примечание ([H27]):** Поверхностное знание текста и «слабый» анализ, пример не раскрываете.

**Добавлено примечание ([H28]):** Речевая избыточность.

**Добавлено примечание ([H29]):** «уверенно»

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Тарасова С.](#)

ошибке? Как он осознал (и осознал ли!) свою ошибку? – к сожалению, ответы на эти вопросы Вы не даёте.

Если рассмотреть пример из Пушкина, то и там найдутся такие же уточняющие вопросы: Просто так Онегин отверг чувства Татьяны? Разве он не писал ей письмо? Не приходил лично?

Постарайтесь освежить в памяти тексты произведений, чтобы лучше и более качественно писать анализы того или иного эпизода. Вы всё сможете!

Тренируйтесь обязательно! Всё получится. Желаю удачи! ☺

С. Тарасов





## Возможен ли жизненный путь без ошибок?

Железнова Мария Владимировна

Безусловно, многие люди совершают ошибки, проходя свой жизненный путь, но возможно ли пройти свой жизненный путь без ошибок?

Размышляя о вопросе про жизненный путь, нельзя не обратиться к произведению Пушкина «Капитанская дочка». В произведении описывается история Гринёва, с раннего возраста он изучал грамматику. В подростковом возрасте отправился в армию, где позднее генерал отправил его в крепость. Главный герой начал писать стихи, прочитал одно стихотворение Швабрину, ему оно не понравилось, и он вызвал Гринёва на дуэль. Первую попытку дуэли прервали, а с последующий раз Швабрин ранил Гринёва в плечо. Маша, дочь капитана, ухаживала за Гринёвым. Герой решился и признался ей в чувствах, но отец девушки был против. Вскоре убивают капитана, Гринёва отправляют в Сибирь, а Маша едет в Петербург попросить о том, чтобы Гринёва помиловали, вскоре молодые люди женятся. Можно заметить тот факт, хоть Гринёв и совершил ошибку, пойдя на дуэль, тем самым получив отказ генерала.

**Добавлено примечание ([Н1]):** Запятая при вводном слове.

**Добавлено примечание ([Н2]):** Запятая перед деепричастным оборотом.

**Добавлено примечание ([Н3]):** Речевая ошибка. Лучше: на своём жизненном пути...

**Добавлено примечание ([Н4]):** Речевой повтор.

**Добавлено примечание ([Н5]):** Речевая ошибка.

**Добавлено примечание ([Н6]):** Запятая при деепричастном обороте.

**Добавлено примечание ([Н7]):** «обратиться»

**Добавлено примечание ([Н8]):** Речевой повтор.

**Добавлено примечание ([Н9]):** Для чего эта информация в связи с темой сочинения?

**Добавлено примечание ([Н10]):** Речевой повтор.

**Добавлено примечание ([Н11]):** «на службу»

**Добавлено примечание ([Н12]):** Запятая в СП.

**Добавлено примечание ([Н13]):** Только ли из-за банального стихотворения Швабрин вызвал Гринёва на дуэль?

**Добавлено примечание ([Н14]):** «в следующий», речевая ошибка.

**Добавлено примечание ([Н15]):** В каких чувствах? Против чего был против отец?

**Добавлено примечание ([Н16]):** Какого капитана?

**Добавлено примечание ([Н17]):** Пропущена запятая в СП.

**Добавлено примечание ([Н18]):** Пропуск знака препинания.

**Добавлено примечание ([Н19]):** Вскоре ли? Слишком быстрый вывод.

**Добавлено примечание ([Н20]):** Пропущена запятая в СП.

**Добавлено примечание ([Н21]):** Честно говоря, совершенно не понял смысл предложения.

**Добавлено примечание ([Н22]):** Ошибка Гринёва, исходя из написанного, в том, что он согласился на дуэль со Швабриным? Ошибка привела к тому, что в конечном счёте Гринёв и Маша Миронова поженились?

В качестве второго аргумента можно привести произведение О.Генри «дороги которые мы выбираем». В произведении описывается то как поезд останавливается набрать воды. В это время на поезд нападают бандиты и закладывают его динамитом, в поезде перевозили сейф с деньгами, который взорвался после взрыва. Сотрудник поезда решается начать стрелять по грабителям, одного он убивает. Двое оставшихся грабителей решили пойти через лес на лошадях, одна из лошадей во время пути ломает ногу, герои решили пристрелить лошадь. Какое то время они ехали на одной лошади вдвоем но потом один из грабителей заметил что лошадь выдохлась и решил убить своего напарника. Вскоре глава банды проснулся, и ему сообщили о том что старый друг пришел рассчитаться с долгами, несмотря на то, что это был его друг, тот попросил с него почти все свое состояние оставив его на мели. В произведении герой тоже совершает ошибку в своем жизненном пути, безжалостно расправившись с приятелем.

Подводя итоги можно сказать о том что, пройти жизненный путь без ошибок невозможно, каждый из нас на протяжении своего пути будет совершать ошибки, главное только проанализировать их и не допускать их повторения.

—  
Мария, пока что это «незачёт». Обратите внимание: тезис нужно указать в начале, а затем доказывать его примерами. Тема сформулирована вопросом, а это значит, что нужно дать чёткий ответ: можно или нельзя пройти жизненный путь без ошибок? Вы даёте ответ и доказываете его, приводя примеры.

Учтите, что примеры нужно приводить, не просто пересказывая текст, как Вы это делаете, а анализируя тот или иной эпизод. Анализ материала должен быть ёмким и чётким, без пространных размышлений о сюжете (и уж тем более его простым пересказом). Выдвигаете тезис, приводите эпизод из произведения и анализируете его, объясняя, что происходит в нём, почему именно он доказывает Вашу мысль.

Советую поработать над речью, чтобы избежать ошибок, связанных с лексической сочетаемостью слов и повторами. Большое внимание уделите пунктуации – на ЕГЭ по русскому языку такие ошибки будут дорого стоить.

Тренируйтесь чаще и читайте произведения, чтобы успешно написать итоговое сочинение. Всё получится! Желаю удачи!

Добавлено примечание ([H23]): Аргумента к чему? Вы не выдвинули тезис.

Добавлено примечание ([H24]): «Дороги, которые мы выбираем»

Добавлено примечание ([H25]): Пропущена запятая, а «то» здесь лишнее.

Добавлено примечание ([H26]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([H27]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([H28]): Взорвался поезд или сейф?  
«взорвался после взрыва» -- это как?

Добавлено примечание ([H29]): «решил начать»

Добавлено примечание ([H30]): «в грабителей»

Добавлено примечание ([H31]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([H32]): «какое-то»

Добавлено примечание ([H33]): Пропущена запятая в СП.

Добавлено примечание ([H34]): Пропущена запятая в СП.

Добавлено примечание ([H35]): Пропуск запятой в СП.

Добавлено примечание ([H36]): «решил убить»

Добавлено примечание ([H37]): Из-за того, что лошадь выдохлась?

Добавлено примечание ([H38]): Знак не нужен (есть общий второстепенный член «вскоре»).

Добавлено примечание ([H39]): Пропущена запятая в СП, «о том» не нужно.

Добавлено примечание ([H40]): «рассчитаться»

Добавлено примечание ([H41]): Пропущена запятая.

Добавлено примечание ([H42]): Речевая ошибка.

Добавлено примечание ([H43]): Пропущена запятая.

Добавлено примечание ([H44]): Пропущена запятая.

Добавлено примечание ([H45]): Лучше двоеточие или точку с запятой.

Добавлено примечание ([H46]): Речевая избыточность.

Добавлено примечание ([H47]): Лучше: повторения.

#### 4.1. Возможен ли жизненный путь без ошибок?

Тарагина Надежда Витальевна

Возможен ли жизненный путь без ошибок? Согласно толковому словарю, ошибка- это неправильность в действиях, мыслях. Люди делают ошибки. Все люди без исключения совершают как маленькие ошибки, так и большие ошибки, невероятные ошибки, ужасны, огромные неудачи, немыслимые трагедии...

Все люди бывают не правы. Смысл ошибок в том, чтобы учиться на них, а не воспринимать их как ужас, от которого мы должны бежать.

Без ошибок мы не узнаем, что правильно, а что нет.

Обратимся к произведению И.А. Гончарова «Обломов». Ольга Ильинская и Илья Обломов полюбили друг друга. На первый взгляд, в их отношениях были искренние чувства, которые пошли бы на пользу им обоим. Ленивый человек, наконец, встал бы с дивана и начал обеспечивать себя и свою семью. Амбициозная и активная Ольга могла бы стать прекрасной матерью и хранительницей домашнего очага. Любовь помогла бы им раскрыть в себе новые качества и черты характера. Однако время показало героям понять, на сколько различны их взгляды на жизнь, Илья Ильич был не готов новым требованиям, обязанностям, он не смог перебороть свою лень. Ольга же поняла, что выбрала не того человека. Ей нравилась будущая версия Обломова — тот мужчина, которого она исправит и спасет. Но когда выяснилось, что меняться он не готов, героиня оставила надежды на изменения Обломова. Влюбленные поняли, что совершили ошибку, и расстались. Они стремились к счастью, но представляли себе его по-разному.

Аналогичный пример мы видим в повести «Гранатовый браслет». Генерал Аносов женился рано, на скромной девушке из приличной семьи. Кто мог знать тогда, что эта барышня окажется безнравственной и пустой женщиной? Уже в первые месяцы брака стало очевидно, что она пошла под венец не из большой любви, а ради того, чтобы стать хозяйкой своего дома и получить больше денег на наряды, танцы и развлечения. Очень скоро супруга Аносова изменила ему с каким-то артистом и сбежала. А потом, конечно, вернулась и слезно умоляла простить минутную слабость. Но Аносов уже понял, что никакого будущего у них нет. Он осознал, что женился по ошибке, и всю жизнь платил супруге определенный пансион, но этим их общение ограничивалось. Очевидно, что даже такой мудрый человек не смог пройти свой путь без заблуждений и ошибок.

**Добавлено примечание ([H1]):** Такая фраза может вызвать у проверяющего вопросы: откуда Вы знаете, как написано в толковом словаре, если выполняете сочинение самостоятельно? Лучше написать: «на мой взгляд, ошибка...» и в таком духе.

**Добавлено примечание ([H2]):** Речевой повтор.

**Добавлено примечание ([H3]):** Одна и та же мысль, даже выражена однотипно.

**Добавлено примечание ([H4]):** Речевой повтор.

**Добавлено примечание ([H5]):** «ужасныЕ», наверное?

**Добавлено примечание ([H6]):** Неудачи люди не «совершают», они всё же «случаются», думаю.

**Добавлено примечание ([H7]):** Стилистическая ошибка.

**Добавлено примечание ([H8]):** Речевой повтор.

**Добавлено примечание ([H9]):** «дало», наверное.

**Добавлено примечание ([H10]):** Слитно в данном случае.

**Добавлено примечание ([H11]):** Лучше точку или двоеточие/точку с запятой на крайний случай.

**Добавлено примечание ([H12]):** Не смог? А как же духовное возрождение Обломова? Ведь он и сам жил любовью некоторое время: «...встает он в семь часов, читает, носит куда-то книги. На лице ни сна, ни усталости, ни скуки. Но нем появились даже краски, в глазах блеск, что-то вроде отваги или, по крайней мере, самоуверенности». Думаю, нужно уточнить формулировку)

**Добавлено примечание ([H13]):** Лучше в кавычках, а так речевая ошибка.

**Добавлено примечание ([H14]):** Лучше: находим.

**Добавлено примечание ([H15]):** Лучше указывать автора, если знаете его (А.И. Куприн).

**Добавлено примечание ([H16]):** Излишняя эмоциональность (стилистическая ошибка).

**Добавлено примечание ([H17]):** Стилистическая ошибка.

**Добавлено примечание ([H18]):** «Сам он был когда-то женат, но так давно, что даже позабыл об этом. Еще до войны жена сбежала от него с проезжим актером, пленясь его бархатной курткой и кружевными манжетами. Генерал посылал ей пенсию вплоть до самой ее смерти, но в дом к себе не пустил, несмотря на сцены раскаяния и слезные письма. Детей у них не было.» - всё, что есть у Куприна по поводу брака Аносова.

**Добавлено примечание ([H19]):** Стилистическая ошибка (излишняя эмоциональность).

**Добавлено примечание ([H20]):** Почему Вы приписываете герою эпитет «мудрый»? В ходе анализа Вы ни разу не показали его таковым: женился рано – всё, что Вы сказали об Аносове. Логическая ошибка.



По итогам сказанного, можно сделать вывод, что в жизни нельзя обойтись без ошибок. Однако мы можем научиться азам мудрого поведения на чужом опыте и свести риски к минимуму.

Добавлено примечание ([H21]): Не нужно запятую.

Добавлено примечание ([H22]): Нет ни одного примера, когда кто-то учился на чужом опыте.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использованы примеры из литературы, есть фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b>	незачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует разные грамматические конструкции. Небольшое количество речевых и стилистических недочётов в общем не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		слабый зачёт

#### Общий комментарий к работе

Надежда, посмотрите все комментарии, оставленные в примечаниях. Обратите внимание на речевые повторы и лексическую сочетаемость слов. Постарайтесь выражаться более нейтрально (стилистически, я имею в виду 😊), чтобы избегать стилистических недочётов.

Советую освежить в памяти тексты произведений, а на Интернет не полагаться: там не всегда пишут правильно, часто – лишь поверхностно, а Вам нужно дать основательный анализ эпизода. Информация из сети не всегда соответствует действительности: это может быть личное мнение автора, публикующего материал, в нём нет объективности, нет уверенности, что это мнение – идеал и истина.

Скорее всего, на реальном итоговом сочинении Вы получите «зачёт». Его же поставлю Вам и я, но с пометкой «слабый», поэтому тренируйтесь обязательно! Всё получится. Желаю удачи! 😊

С. Тарасов



**Тема: «О ком из литературных героев напоминает пословица: «Жизнь прожить — не поле перейти»?», направление: «Человек путешествующий: дорога в жизни человека»**

Автор сочинения - Гончарова Алина Николаевна

Что означает пословица: «Жизнь прожить — не поле перейти»? На мой взгляд, её смысл заключается в том, что каждый человек на протяжении жизни проходит нелегкий путь, преодолевая большое количество препятствий. Испытания даны людям не случайно, ведь они закаляют характер, делают сильнее. Жизнь человека наполнена не только падениями, но и взлетами, которые придают уверенность в себе, приносят счастье и положительные эмоции. Получается, что у каждого есть определенная дорога — жизненный путь, пройти который труднее, чем перейти поле. В подтверждение своей точки зрения обращусь к примерам из произведений художественной литературы.

Большое количество трудностей пришлось пережить людям, прошедшим Великую Отечественную войну. Так, в романе Бориса Васильева «В списках не значился» описывается судьба молодого лейтенанта Николая Плужникова, прибывшего на службу в Брестскую крепость. Он прибыл в часть поздно вечером, поэтому не успел попасть в список состава гарнизона. На следующий день рано утром началась война. Совсем юный мальчишка, не знающий, как вести себя в трудных ситуациях, проявляет слабость. При сильном испуге он пытается бежать, но сила воли и отваги не позволяют ему это сделать. Я считаю, что герой сделал правильно, когда взял себя в руки и не совершил побег, ведь он о нем мог потом жалеть всю свою жизнь. Николай остается защищать крепость. Именно тяжелые обстоятельства помогли за короткий период времени парню превратиться в мужчину, достойного защитника своего Отечества. Так сложилось, что товарищи Плужникова погибли, спасая ему жизнь. Это была первая тяжелая потеря для героя, потому что нелегко пережить смерть близких людей. Да, на долю героя выпадет еще не одна тяжелая потеря, но он герой, потому что не сдался, не предал Родину. Лейтенант в крепости знакомится с девушкой Миррой, в которую влюбляется. Она стала еще одним лучом света в жизни Николая, его стимулом продолжать сражаться и не опускать руки. Война никого не щадит, рушит судьбы многих людей, разбивает сердца. Когда Николай узнал о том, что Мирра беременна, он пристраивает ее к отряду немецких женщин, разбирающих завалы. Конечно, ему нелегко было отпускать

Добавлено примечание ([И1]): лучше - испытаний

Добавлено примечание ([И2]): препятствия - это не испытания.

Добавлено примечание ([И3]): люди и они - речевая ошибка

Добавлено примечание ([И4]): Грамматическая ошибка - придаточное относится к двум определениям.

Добавлено примечание ([И5]): Речевая ошибка - у каждого кого?

Добавлено примечание ([И6]): пережившим

Добавлено примечание ([И7]): мальчишка не может быть старым. Речевая ошибка.

Добавлено примечание ([И8]): Грамматическая ошибка - неверное употребление предлога.

Добавлено примечание ([И9]): Речевая ошибка - сила отваги

Добавлено примечание ([И10]): Лучше это предложение убрать.

Добавлено примечание ([И11]): а кто еще луч?

Добавлено примечание ([И12]): Предложения никак не связаны - речевая ошибка.

Добавлено примечание ([И13]): это фактическая ошибка

родного человека, но это был единственный выход спасти Мирру и их ребенка. Немцы замечают постороннюю в строю и жестоко избивают женщину, не давая шанса ей выжить. Плужников видел, как избивали его любимую, рвался спасти ее, вытащить из-под ног фашистов, но его не пустили. В дальнейшем юноше становилось еще тяжелее, он терял всех близких людей, пережил предательство товарища, убил его. Думаете легко было решиться пойти на убийство? Конечно, нет, но другого выхода не было, предателю не суждено жить. В конце повести девятнадцатилетний парень становится морально и физически истощенным человеком, который лишился зрения. Фашисты отдают честь герою, уважая его непоколебимость и верность родине. Данный пример иллюстрирует, что несмотря на возраст человек преодолевает большое количество препятствий, проходит нелегкий путь, жертвуя собой ради блага Родины.

Таким образом, жизнь сложна и терниста, люди преодолевают трудности ежедневно и не всегда успешно. В любом случае, несмотря на то, сколько человек прожил на этом свете, преграды дают неоценимый опыт, закаляют характер, делают мудрее.

Добрый вечер, Алина! Я проверила Ваше сочинение. Можно сказать, что это "черновик", над которым еще предстоит поработать. Прошу учесть все замечания. А почему "черновик"? В сочинении отсутствует логика. В первой части Вы пишете о взлетах и падениях. А в качестве примера выбираете судьбу Плужникова (у Вас не анализ, а пересказ). Логично описать судьбу князя Андрея или Пьера Безухова - вот где взлеты и падения. А поколение Николая Плужникова судьбу не выбирало, все они - участники войны. Тогда о каких взлетах и падениях можно писать? Нужно было написать, каким он приезжает в крепость. О чем мечтает. Почему не хочет ехать служить в эту крепость. А потом уже описать те испытания, которые выпали на его долю. В сочинении очень много логических ошибок, есть фактические ошибки. Вывод, который Вы делаете, не соответствует теме. Именно поэтому я написала, что это черновик. Нужно немного по-другому расставить акценты, и сочинение получится. Я желаю Вам удачи, Вы на верном пути, но пока "незачет"

**Добавлено примечание ([И14]):** Предложение построено неправильно. Грамматическая ошибка.

**Добавлено примечание ([И15]):** Предложения логически не связаны. Логика.

**Добавлено примечание ([И16]):** Необходима запятая

**Добавлено примечание ([И17]):** Эта фраза повторяется много раз. Шаблон- речевая ошибка.

**Добавлено примечание ([И18]):** Этот вывод никак не связан с темой сочинения.

**О ком из литературных героев напоминает пословица: «Жизнь прожить – не поле перейти»? Направление: Человек путешествующий.**

(Автор сочинения – Ахмадеева Галия)

Хочется начать с того, как я понимаю пословицу: "жизнь прожить - не поле перейти". Поле - это ровная, гладкая поверхность, без горок и ям, без высоких деревьев, стоящих на пути и преграждающих дорогу, поэтому перейти поле - пройти его от начала до конца - легко. А жизненный путь нельзя сравнить с переходом через поле. Жизненный путь наполнен сложностями: падениями и взлетами, удачами и неудачами, препятствиями и, наоборот, ровными местами. Для того чтобы ответить на поставленный вопрос, определимся с тем, какую именно жизнь можно назвать сложной. Многие из нас стремятся найти свой смысл жизни и согласно ему ставят цели. И это единственное, что позволяет нам не опускать руки. Я считаю, что жизненный путь труден, когда ты переживаешь разочарование в своей цели. Я считаю, это самое тяжелое, что может выпасть на долю человека. Докажу свою точку зрения примером из литературы.

В произведении Фицджеральда "Великий Гэтсби" главным героем является богатый человек по фамилии Гэтсби. Но на самом деле эта фамилия псевдоним. Да и родился он далеко не в богатой семье. И по происхождению совершенно не знатен. Что же скрывается за этим человеком? Оказывается, Гэтсби в прошлом - обычный работяга. Но, влюбившись в девушку из высшего общества, Дэйзи, он ставит себе цель во что бы то ни стало доказать, что он достоин не только ее внимания, но и руки. Свою "американскую мечту" он реализовывает только ради Дэйзи. По началу возлюбленная Гэтсби предстает перед нами идеалом всего: красоты, ума, чести, внутреннего мира. Но по мере приближения романа к развязке Дейзи открывается нам с других сторон. Оказывается, она так же мелочна и бездушна, как тысячи других прехорошеньких девиц высшего общества. Можно сказать, что старания Гэтсби были напрасны, сердце этой девушки не стоило таких усилий. Произведение заканчивается печально: по воле случая главного героя убивают. Таким образом, жизнь Гэтсби по праву можно назвать трудной: пройти огромный путь от простого до неимоверно богатого человека, не потеряв себя,

Добавлено примечание ([RbS1]): «объяснения того...»

Добавлено примечание ([RbS2]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([RbS3]): Пишете о сложностях, а дальше перечисляете не только их, но и радостные моменты (взлёты, удачи, «ровные места»).

Добавлено примечание ([RbS4]): лишнее

Добавлено примечание ([RbS5]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([RbS6]): Ф.С.

Добавлено примечание ([RbS7]): «главным героем», грамматическая ошибка.

Добавлено примечание ([RbS8]): Пропуск тире.

Добавлено примечание ([RbS9]): Можно подобрать синоним без не- (безрод): «незнатен».

Добавлено примечание ([RbS10]): «поначалу»

Добавлено примечание ([RbS11]): Лучше двоеточие, т.к. дальше причина.

своей души, но так и не достичь счастья - чья судьба может быть трагичнее?

Добавлено примечание ([RbS12]): Связь с темой?

В заключении хочется сказать, что возникновение на пути к цели препятствий свойственно почти всем человеческим судьбам. Но по-настоящему жизненный путь труден тогда, когда человек разочаровывается в том, к чему он так долго шел, теряет смысл жизни, когда рушится его мечта. Человека, который справится с таким испытанием, найдет в себе силы на перестройку своих ценностей, по праву можно будет назвать сильнейшим.

Добавлено примечание ([RbS13]): Как это связано с темой?

	объём	382 слова
	самостоятельность	+
1	Соответствие теме.	слабый зачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4	Качество письменной речи.	зачёт
5	Грамотность.	зачёт
		слабый зачёт

#### Общий комментарий к работе

Галия, пока что ставлю слабый зачёт. Обратите внимание, что тема у Вас обозначена пословицей. Вы очень хорошо рассуждаете во вступлении, но дальше не обозначено чётко, что герой, о котором Вы вспоминаете, эти трудности преодолевает и именно поэтому о нём напоминает Вам пословица. Не забывайте о теме. Вы это подразумеваете, безусловно, но эксперт оценивает то, что написано буквами, а не то, что читается между строк.

В остальном существенных замечаний у меня нет: интересное начало, хороший и правильный пример.

Ещё немножко внимательности, всё будет здорово! Желаю удачи!

С. Тарасов



## О ком напоминает пословица: «Жизнь прожить - не поле перейти»

Направление: «Человек путешествующий»

(Автор сочинения – Абдулахидова Айшат)

Как гласит русская пословица: «Жизнь прожить – не поле перейти». Действительно, это так. Ведь жизненный путь человека нельзя сравнить с ровным и беспрепятственным полем, ибо он полон различных трудностей и испытаний, которые не так уж легко преодолеть.

Для обоснования своего тезиса обращаюсь к повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка». Главный герой произведения – Петр Гринев, молодой дворянин из знатного рода, собираясь ехать на службу, думал, что его ждет пышная столичная жизнь, полная веселья и развлечений. Однако это оказалось не так. Гринева отправляют не в Петербург, а в далекую Белогорскую крепость. Так начинается тернистый и полный различных трудностей жизненный путь Петра Гринева. Он и проигрывает значительную сумму денег, играя в бильярд, и участвует в дуэли. Но самым сложным периодом для Гринева оказывается крестьянская война под предводительством Пугачева. Петр ценой своей жизни борется с восставшими, а также спасает из плена девушку Машу, в которую был влюблен. Так, ожидания Гринева насчет своего будущего не оправдываются и он встречается со множеством трудностей, которые, однако, превращают его в ответственного и сильного духом человека.

Еще одним примером того, что человеческая жизнь сложна и терниста, является судьба главного героя романа-эпопеи «Война и мир» Андрея Болконского. Разочаровавшись в светском обществе, Андрей решает отправиться на войну. Собираясь в путь, он верит, что достигнет великой славы и совершит множество подвигов. Война, в его представлении, это нечто священное и возвышенное от мирской жизни. Он искренне восхищается Наполеоном и считает его великим полководцем. Однако ожидания Болконского не оправдываются. Встретившись со всеми ужасами войны, он понимает, что она бессмысленна и не стоит человеческой жизни. Ему также удастся увидеть Наполеона, но встреча с ним не вызывает у него никаких чувств, кроме отвращения, так как теперь Болконский осознает, что из-за таких как он рушатся судьбы сотен тысяч ни в чем не повинных людей. Таким образом, мечтавший достичь славы, Андрей Болконский

Добавлено примечание ([RbS1]): Запятая при вводном слове.

Добавлено примечание ([RbS2]): Запятая перед приложением.

Добавлено примечание ([RbS3]): Разве он погибает? Лучше: «рискуя жизнью» и т.п.

Добавлено примечание ([RbS4]): Запятая в СП.

Добавлено примечание ([RbS5]): Всё же одного из главных героев.

Добавлено примечание ([RbS6]): Роман-эпопею написал Андрей Болконский? Или пропущена запятая после названия произведения, отделяющая приложение.

Добавлено примечание ([RbS7]): Запятые не нужны, тире перед «это».

Добавлено примечание ([RbS8]): Ошибка в построении предложения с однородными членами.

Добавлено примечание ([RbS9]): Выделяем запятыми.

Добавлено примечание ([RbS10]): Не нужна.

разочаровывается в своих целях и понимает, что жизнь полна ошибок и испытаний и не так уж легка, как ему казалось.

В заключение хочу сказать, что жизненный путь состоит из взлётов и падений, которые оставляют свой след в душе человека и способствуют его личностному росту.

Добавлено примечание ([RbS11]): Не было примера.

	объём	337 слов
	самостоятельность	+
1	Соответствие теме.	слабый зачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4	Качество письменной речи.	зачёт
5	Грамотность.	зачёт
		слабый зачёт

#### Общий комментарий к работе

Айшат, пока что ставлю зачёт, но он шаткий. Обратите внимание, что тема у Вас обозначена пословицей. Вы хорошо рассуждаете во вступлении, но дальше не обозначено чётко, что герои, о которых Вы вспоминаете, эти трудности преодолевают и именно поэтому о них напоминает Вам пословица. Не забывайте о теме. Вы это подразумеваете, безусловно, но эксперт оценивает то, что написано буквами, а не то, что читается между строк.

В остальном существенных замечаний у меня нет: грамотное сочинение, хорошие примеры.

Ещё немножко внимательности, всё будет здорово! Желаю удачи!

С. Тарасов

## «О ком из литературных героев напоминает пословица «Жизнь прожить – не поле перейти»? Направление «Человек путешествующий, дорога в жизни человека»

Автор сочинения – Каса Даниил Витальевич

«Жизнь прожить – не поле перейти» - именно так звучит одна из известнейших русских пословиц. Но что же она может означать? Безусловно, следующее: жизненный путь человека крайне сложен и запутан, на нем непременно возникнут различные ситуации, которые могут закончиться чем угодно. Сравнение с полем близко к антитезе: поле широкое, ровное, а жизнь – короткая, шероховатая. Данная пословица идеально характеризует Андрея Соколова из рассказа Михаила Шолохова «Судьба человека».

Итак, перед самым началом войны главный персонаж прощается со своими близкими, что, разумеется, очень тревожно и больно. И делает он это с некоторой грубостью. Герой потом корит себя за совершенный поступок. Но деяние можно объяснить: наступает страшное и тяжелое испытание – война, с которой вернуться домой очень и очень затруднительно. Через некоторое время Андрей оказывается в ритме войны. Одной из проверок на выносливость становится пребывание в тяжелых условиях и выполнение несоизмеримого труда. Ситуация сложная, еще хуже то, что на войне серьезные проблемы с питанием. Кормят очень плохо, пить дают не всюду. Несмотря на нечеловеческую обстановку, Андрею Соколову удается приложить недюжинные усилия. Естественно, после этого герой очень устал. Но он все еще жив. Таким образом, военные действия не стали для человека легкой прогулкой. Еще бы: постоянная угроза смерти, адские кондиции и многое другое.

Через какое-то время Андрею предстоит выдержать экзамен на верность своей Отчизне. Ставка по-прежнему высока – ЖИЗНЬ. Что же происходит в это время? Немецкий военный предлагает нашему герою выпить местной водки (шнапса) да закусить. Но силы воли Андрею Соколову не занимать. Он решает, что ничего этого делать не будет. «Чтобы я, русский солдат, стал пить за победу немецкого оружия?!» - эти слова как будто подействовали на немца.

Тот предложил выпить за гибель. Андрей повиновался, но закусывать не стал вовсе. Не хочет наш человек портить свое достоинство. Затем немец неожиданно захотел подарить жизнь Андрею. Захватчик сказал, что воина нашего уважает. Отпустил его. И угроза смерти снова отступила. Так, главному герою рассказа снова удалось выжить.

Таким образом, пословица «Жизнь прожить – не поле перейти» отлично характеризует такого героя из литературы, как Андрей Соколов. Его путь на войне оказался крайне драматичным и сложным.

Добавлено примечание ([RbS1]): «жизнь», «судьбу» и т.п., не самого же человека всё же

Добавлено примечание ([RbS2]): избыточность

Добавлено примечание ([RbS3]): главный герой

Добавлено примечание ([RbS4]): стиль

Добавлено примечание ([RbS5]): лучше порядок слов поменять: вернуться домой с которой

Добавлено примечание ([RbS6]): речевой повтор

Добавлено примечание ([RbS7]): я бы добавил тире (пропуск сказуемого)

Добавлено примечание ([RbS8]): для чего?

Добавлено примечание ([RbS9]): «этого» - чего?

Добавлено примечание ([RbS10]): уже лишнее, думаю. Иначе стиль начинает выбиваться

Добавлено примечание ([RbS11]): стилистический недочёт

Добавлено примечание ([RbS12]): стиль

Добавлено примечание ([RbS13]): стиль

Добавлено примечание ([RbS14]): лишнее

Добавлено примечание ([RbS15]): лучше опустить

Добавлено примечание ([RbS16]): так и просится дополнение в духе «... совсем не напоминающим переход через поле».

	объём	333 слова
	самостоятельность	+
1	Соответствие теме.	зачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4	Качество письменной речи.	незачёт
5	Грамотность.	зачёт
		зачёт, 4/5

#### Общий комментарий к работе

Даниил, Ваша работа соответствует критериям итогового сочинения, написана грамотно и достойно. По сравнению с прошлыми работами, которые Вы присылали, получилось даже лучше, на мой взгляд: стиль стал более мягким, качество речи улучшилось.

И всё же продолжаю советовать Вам тщательно вычитывать текст: следите за стилевой принадлежностью слов, избегайте речевых ошибок. Старайтесь больше анализировать текст, писать своё мнение, а не представлять подробный пересказ текста.

Ещё немножко внимательности, всё будет здорово! Желаю удачи!

С. Тарасов



## «Какова, по Вашему мнению, роль мечты на жизненном пути человека?», Человек путешествующий

(Автор сочинения – Гадельшина Лилия Рамильевна)

Что такое мечта? Может ли она повлиять на жизненный путь? Какую роль она играет в духовной и нравственной жизни человека? Эти и другие вопросы возникают при размышлении над предложенной темой. На мой взгляд, мечта играет большую роль в жизни человека. Порой она может стать смыслом жизни и повлиять на дальнейший путь. Но это зависит от самого человека и от готовности преодолевать трудности.

На страницах мировой художественной литературы можно встретить героя, мечта которого сыграла большую роль на жизненном пути. Вспомним, например, произведение А.П. Чехова «Шинель». Бедный чиновник мечтал приобрести себе шинель, так как старая уже износилась. У него появилась мотивация к работе и радость от того, что сможет купить себе новую. Он экономил, на чем было можно. И уже за полгода накопил на свою мечту. Акакий очень ответственно отнесся к выбору материала и цвета. И уже скоро портной сшил хорошую и теплую шинель. Башмачкин понял, что нужно идти к своей мечте, чтобы преодолевать трудности и становиться сильнее.

Но не всегда человек способен исполнить свою мечту. Причиной может послужить издевательства общества. Таким примером может быть произведение М. Горького «На дне». Молодая девушка Настя была сожительницей Барона. В свободное время она читала книги о любви. А работала она распутницей. Настя всегда мечтала о настоящей любви, не зависимо от работы, и верила в то, что когда-нибудь её мечта сбудется. Но общество лишь смеялось над ней. Не всегда мечты бывают одобрены и поддержаны обществом. И поэтому нужно не обращать внимания на тех людей, которые не верят в силы человека.

Таким образом, можно сделать вывод, что мечта может очень сильно повлиять на человека и сыграть большую роль на жизненном пути. Благодаря ей, человек может обрести счастье и мотивацию. Никогда не нужно отказываться от мечты, даже если она является причиной для насмешек.

**Добавлено примечание ([O1]):** Этот пример не подходит для выдвинутого тезиса: существенно искажена позиция автора. «Шинель» - не о мотивации и не о том, что за полгода можно накопить на теплую шинель и стать счастливее и сильнее.

**Добавлено примечание ([O2]):** Тезис не раскрывает тему

**Добавлено примечание ([O3]):** Грамматическая ошибка: могут послужить

**Добавлено примечание ([O4]):** речь

**Добавлено примечание ([O5]):** независимо

объём	больше 250 слов	280
самостоятельность	нет чужого текста	+
СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ	+	
АРГУМЕНТАЦИЯ	-	
КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА	+	
КАЧЕСТВО РЕЧИ	+	
ГРАМОТНОСТЬ	+	
ИТОГ		незачет

Лилия, к сожалению, сочинение не получилось, и вероятность, что за такую работу на экзамене поставят «незачет», очень велика.

Во-первых, нет чёткого ответа на вопрос темы. Во вступлении ты предприняла попытку дать этот ответ, но получились общие слова: «мечта играет большую роль в жизни человека. Порой она может стать смыслом жизни и повлиять на дальнейший путь».

Во-вторых, выбранные примеры неудачны: в первом существенно искажена позиция автора, а второй не даёт тебе возможность ответить на вопрос темы.

#### **Как сделать сочинение лучше**

1. Ответ на вопрос темы должен быть конкретным, без «большая роль», «порой» и «может».
  2. Тезисы в примерах должны соответствовать теме.
  3. В качестве одного из примеров попробуй брать не классику, а произведение не из школьной программы, которое ты хорошо знаешь и любишь. Такой пример будет более убедительным.
- Успехов!

[О.Н.Беляева](#)

## Какова, по Вашему мнению, роль мечты на жизненном пути человека? Человек путешествующий: дорога в жизни человека

Папылева Евгения Викторовна

Каждый из нас задумывался, какая же у него истинная мечта. А если подумать, что вообще такое мечта? Может это определенные цели, которых хочет добиться человек или просто несбыточные желания. Мечтой можно назвать многое и у каждого человека это что-то своё. Но зачем нам мечтать? Какую роль в нашей жизни будет играть мечта?

Возможно, на этот вопрос могут быть даны разные мнения. Я считаю, что мечта – одно из главных составляющих счастливой жизни. Благодаря мечте мы к чему-то стремимся и добиваемся. Мечта – это ориентир в жизни. В пример моей точки зрения приведу рассказ А.П.Чехова «Крыжовник». Повествование велось от лица Ивана Ивановича, который рассказывает о своем брате Николае Ивановиче. Николай всю жизнь мечтал о своем имении с крыжовником и разными способами стремился этого достичь. Он работал, голодал, женился на богатой вдове, которую заморил голодом, и все это для того, чтобы накопить денег на заветное желание. Свою мечту Николай возвел в абсолют, для её реализации он предпринимал аморальные действия и к себе, и по отношению к жене. Этот пример позволяет сделать вывод о том, что мечта Николая Ивановича о саде с крыжовником была его главной мотивацией жить и двигаться дальше, несмотря не на что.

Добавлено примечание ([H1]): Запятая при вводимом слове.

Добавлено примечание ([H2]): Запятая в конце придаточной части.

Добавлено примечание ([H3]): запятая

Добавлено примечание ([H4]): «... разные ответы», т.к. речь о вопросе, либо «на эту тему могут быть высказаны разные мнения»

Добавлено примечание ([H5]): «одна» (т.к. и мечта, и составляющая – ж.р.)

Добавлено примечание ([H6]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([H7]): К чему?

Добавлено примечание ([H8]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([H9]): «для доказательства»

Добавлено примечание ([H10]): «велось»? А рассказ куда-то исчез сейчас?) «ведётся»

Добавлено примечание ([H11]): Запятая или тире перед приложением.

Добавлено примечание ([H12]): стиль

Добавлено примечание ([H13]): лучше: «по отношению как к себе, так и к своей жене»

Добавлено примечание ([H14]): «ни на что»

Добавлено примечание ([H15]): В тезисе Вы написали, что мечта – «одно из главных составляющих счастливой жизни». Но было ли здесь настоящее счастье?

Также примером может послужить пьеса А.П.Чехова «Вишневый сад». Один из главных героев Лопахин, грезил о присвоении вишневого сада себе. Он так же много тружился, чтобы эта мечта стала явью. Вишневый сад – для него главная мечта, не только чтобы получить выгоду, но и связана с его предками. Его дедушка и отец были крепостными крестьянами на этой земле, и это личностный мотив для покупки этого сада. В итоге исполнив желаемое, Лопахина захватывает буря эмоций, ведь все его долгие труды не прошли даром. Этот пример позволяет ощутить, как мечта важна для человека.

Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод что мечта играет важную роль в жизни человека. Мечта дает стимул жить и двигаться вперед к её воплощению в реальности. «Если есть за чем жить, можно вынести любое как» - писал Ф.В. Ницше. В его словах выражена мысль о том, что если есть мечта к которой человек стремится, то он сможет справиться со всеми трудностями и преградами, встающими у него на пути.

Объём	346 слов
Самостоятельность	+
1. Соответствие теме	зачёт
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	незачёт
3. Композиция и логика рассуждения	зачёт
4. Качество письменной речи	незачёт
5. Грамотность	зачёт
	<b>незачёт</b>

Евгения, на экзамене Ваша работа скорее всего получила бы «незачёт». Обратите внимание на замечания, оставленные в примечаниях. В целом, работа получилась неплохой, но отмечу, что во вступлении и в тезисе Вы пишете о мечте как о чём-то возвышенном, говорите, что, достигнув мечту, человек достигает счастья, а в примерах показаны низменные мечты и желания человека. Появляется резкий контраст, который никак не сглаживается. Например, во вступлении можно было отметить, что не все мечты человека возвышенные, что роль у них бывает разной.

Добавлено примечание ([H16]): запятая

Добавлено примечание ([H17]): «тружился»

Добавлено примечание ([H18]): «вишнёвый» - орфографическая ошибка

Добавлено примечание ([H19]): Запятая не нужна

Добавлено примечание ([H20]): Какую?

Добавлено примечание ([H21]): грамматическая

Добавлено примечание ([H22]): лишнее

Добавлено примечание ([H23]): либо «в итоге», либо «исполнив желаемое», а то нагромождаете много.

Добавлено примечание ([H24]): Речевая ошибка

Добавлено примечание ([H25]): Речевая ошибка

Добавлено примечание ([H26]): Лучше: «насколько»

Добавлено примечание ([H27]): запятая

Добавлено примечание ([H28]): речевой повтор

Добавлено примечание ([H29]): запятая после прямой речи

Добавлено примечание ([H30]): запятая

Добавлено примечание ([H31]): «справиться»



Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Тарасова С.](#)

Мечты героев, которых Вы берёте в подтверждение тезиса, личные и эгоистичные (особенно Николая Ивановича). Да, они являются ориентирами для героев (одна часть Вашего тезиса), но приводят ли их к счастливой жизни (вторая часть Вашего тезиса)? Здесь сомнительно, на мой взгляд.

Будьте осторожны с формулировками, потому что кое-где «выбивается» стиль, нарушается лексическая сочетаемость слов, возникает недосказанность.

Советую внимательнее вычитывать своё сочинение, следить, чтобы пример однозначно подтверждал Ваш тезис, чтобы проверяющему не приходилось «додумывать» Вашу мысль.

Желаю успехов на экзамене! С. Тарасов



## 6.1 Какова по вашему мнению роль мечты на жизненном пути человека? Человек путешествующий: дорога в жизни человека

Автор сочинения – Хачатрян Нане Вахтанговна

Не может подлежать ни малейшему сомнению то, что у каждого человека есть мечта, у некоторых из нас их даже несколько. В жизни всех людей встречаются трудности, не всё, за что мы беремся, получается с первого раза, но человек, одержимый своей мечтой, идёт вперёд, несмотря на все сложности, встречающиеся на его пути. По моему мнению, мечтающий человек проходит свой жизненный путь с высоко поднятой головой, не боясь никаких преград и идя к своей цели несмотря ни на что. Чтобы подтвердить свою точку зрения, обращусь к одному из произведений русской художественной литературы.

**Добавлено примечание ([O1]):** Одержимость – это безудержное, неосознанное стремление к кому-либо, чему-либо. Это слово имеет отрицательное значение. Лучше здесь: преданный своей мечте

**Добавлено примечание ([O2]):** По-моему, По моему мнению,

В романе Федора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание» мечтой Сони Мармеладовой было возвращение на путь истины своего возлюбленного. Девушка не отвернулась от Родиона Раскольникова ни после того, как узнала о содеянном, ни после того, как его отправили на каторгу. Сонечка всем сердцем желала спасти возлюбленного, очистить его душу от совершенного греха. Так героиня отправилась вместе с Родионом на каторгу, где оказывала ему моральную поддержку. Соня была религиозной девушкой, ей удалось направить Родиона на праведный путь. Он начал читать Библию, отверг свои прежние идеи о делении людей на «право имеющих» и «тварей дрожащих», осознал свои ошибки. Таким образом, лишь искренняя мечта Сонечки дала ей силы перебороть все трудности и быть с любимым.

**Добавлено примечание ([O3]):** В тексте об этом говорится?

**Добавлено примечание ([O4]):** Порядок слов

Также в качестве примера приведу цитату великого русского полководца Александра Суворова, сказал: «Плох тот солдат, который не мечтает стать генералом». Главная мысль, которую передал Суворов, состоит в том, что человек всегда должен стремиться к большему, ставить цель и упорно идти к ней, и, чтобы добиться этого, у человека обязательно должна быть мечта.

**Добавлено примечание ([O5]):** Вполне вероятно, что этот пример не засчитают.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод. Мечта играет важную роль в жизни каждого человека. Именно благодаря ей людям удается справиться со всеми преградами на их жизненном пути и не падать духом.

**Добавлено примечание ([O6]):** Лишнее местоимение

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [О.Н.Беляевой](#)

объём	больше 250 слов	280
самостоятельность	нет чужого текста	+
СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ	+	
АРГУМЕНТАЦИЯ	-	
КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА	+	
КАЧЕСТВО РЕЧИ	+	
ГРАМОТНОСТЬ	+	
ИТОГ		незачет

Нане, приводя ОДИН пример из литературы, ты рискуешь получить «незачет», если этот пример эксперт посчитает неубедительным. На примере отношения Сони Мармеладовой к Раскольникову можно писать о сострадании, сочувствии, христианской любви, но о мечте спасти возлюбленного речи в романе точно не идёт.

#### **Как сделать сочинение лучше**

В качестве одного из примеров попробуй взять произведение не из школьной программы, которое ты хорошо знаешь и любишь. И не бери примеры, в содержании которых сомневаешься!

Успехов, у тебя всё получится! [О.Н.Беляева](#)

## Какова, по Вашему мнению, роль мечты на жизненном пути человека?

### ЧЕЛОВЕК ПУТЕШЕСТВУЮЩИЙ: дорога в жизни человека

(Автор сочинения – Сонина Дарья Александровна)

Какова роль мечты на жизненном пути человека? Для начала нужно выяснить значение слова “мечта”. Мечта – это фантазия человека о себе, о других, об окружающей действительности, о своём жизненном пути. Это некий эталон, помогающий увидеть **жизнь** через призму собственных желаний. Я думаю, что именно из мечты рождается цель, которая и определяет весь образ **жизни** человека. Можно сказать, она задаёт вектор развития.

**Добавлено примечание ([A1]):** Мечта — особый вид воображения, представляющий собой самостоятельное создание новых образов, направленный на будущее и выражающий желания человека

Докажу это на примере из прочитанной книги. Артур Грей, герой романа А. Грина “Алые паруса”, родился в семье богатых, высокопоставленных людей, детство провёл в родовом замке. Его судьба была предопределена, **его** жизненный **путь** повторял бы **путь** его предков. В замке ему было тесно, высший свет давил на юного Грея, он задыхался от условностей, приземлённых мыслей и прагматичности людей вокруг. Мальчик поражал своей мечтательностью. Однажды он увидел картину, на которой был изображён синий океан и стал грезить им. В раннем возрасте мальчик сбежал из дома и нанялся матросом на судно, он не боялся работать руками. Благодаря труду и давней мечте Артур стал капитаном корабля “Секрет”, для него открылись те самые неведомые дали, которые он представлял себе в фантазиях. Воплощая детские мечты в своём жизненном пути, Грей осчастливил Ассоль и нашёл свою любовь в её же лице. Таким образом, мечта побуждает человека избирать истинный жизненный путь, не навязанный другими.

**Добавлено примечание ([A2]):** Красным выделяю тавтологию. Речь

Однако не всегда мечта, давая человеку представление о лучшей жизни, помогает достигнуть её. В таких случаях человек начинает злоупотреблять фантазиями и жить в них, предпочитая реальности. Примером может послужить история героя рассказа Дж.Тэрбера “Тайная жизнь Уолтера Митти”. Уолтер обычный человек, спешащий по своим делам, общающийся с женой, ходящий по магазинам в поисках корма для собаки. Но он часто выпадает из реальной жизни. **Представляет** себя то гениальным врачом, то превосходным адвокатом, то пилотом самолёта. Мужчина **представляет**, что от его решений зависит судьба всего человечества. Он упивается своими **мечтами** в ущерб реальной жизни.

**Добавлено примечание ([A3]):** На. Грамматика. Неверное управление



Таким образом, не всем людям бывают посильны их **мечты**. И это приводит к некоторому дисбалансу реального и вымышленного, что отнюдь не помогает развитию пути, никуда не направляет.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что **мечты** могут как стимулировать развитие жизненного пути человека, так и провоцировать в нём застой. На мой взгляд, **мечтами** нужно уметь правильно распоряжаться, вдохновляться ими на свершения и глобальные планы, превращать их в цели и достигать их. Именно тогда они благотворно повлияют на жизненный путь.

1. Соответствие теме. Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта. **зачёт**

2. Аргументация. Привлечение литературного материала. В работе использовано два примера из художественной литературы, один из примеров не подходит для раскрытия темы. Есть некоторое непонимание терминов, связанных с заданным вопросом. Но все же сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений. **зачёт**

3. Композиция и логика рассуждения. Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. **зачёт**

4. Качество письменной речи. Автор точно выражает свои мысли, он использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста. **зачёт**

5. Грамотность. В работе не допущены пунктуационные и орфографические ошибки, есть одна грамматическая. **зачёт**

Дарья! Ваша работа хорошая! Но есть замечания. Мечта и фантазия – это не одно и то же. Мечта – это желаемое действие, достижимое при каких-либо условиях. Конечно, она может так и остаться не осуществленной. А вот фантазия – это игра воображения, она не требует исполнения. Поэтому я не могу засчитать Вам второй аргумент. Герой действительно фантазирует, он не стремится быть адвокатом или пилотом. Так что здесь не о мечте. Но в целом сочинение соответствует теме.

Желаю удачи на экзамене!

Татаренкова Любовь

## 6.1. Какова, по Вашему мнению, роль мечты на жизненном пути человека? Направление «Человек путешествующий»

(Автор сочинения – Тихонова Ольга Дмитриевна)

У каждого из нас есть мечта. Кто-то хочет много путешествовать и узнать мир, другой об успешной карьере или бизнесе, ну а кто-то о чистой, и безграничной любви. Я думаю, что мечта занимает очень важное место на жизненном пути, ведь она может стать смыслом всей жизни человека. Для осуществления своей мечты мы ставим цели и принимаем определенные решения, которые находят отражение в нашей судьбе, делают нас теми, кто мы есть сейчас и какими будем в будущем. Для доказательства своей позиции приведу примеры из читательского опыта.

В рассказе Антона Павловича Чехова «Крыжовник», главный герой Николай Иванович посвятил всю свою жизнь исполнению своей мечты об усадьбе с кустами крыжовника. Герой шел к мечте любыми путями: экономил, ограничивал себя в еде. Чтобы накопить достаточно денег, Николай даже женился на богатой женщине без любви, которую он держит впроголодь. Собрав полную сумму, он покупает имение и двадцать кустов крыжовника. Николай Иванович исполнил свою мечту, и его грезы сбылись. Когда его брат был у него в гостях, он заметил, что Николай Иванович стал располневшим и обрюзгшим, но, тем не менее, перед собой он видел очень счастливого человека. Николай ел ягоды с жадностью, для него это было то, без чего его существование не имело бы смысла. На этом примере видно, что мечта повлияла на судьбу главного героя, из нищего чиновника, он стал баринком - «ваше благородие». Но в погоне за материальными ценностями, он упустил многие радости жизни.

В заключение хочу еще раз подчеркнуть то, что мечта играет большую роль жизни. Мечта - это то, что так искренне хочет получить человек, она мотивирует нас на новые свершения. Для исполнения мечты понадобится много времени и ресурсов. Но нужно четко знать чего хочешь на самом деле, всей душой, иначе ее исполнение не принесет ту радость, на которую рассчитывали.

Добавлено примечание ([RbS1]): «мечтает»

Добавлено примечание ([RbS2]): запятая

Добавлено примечание ([RbS3]): тире

Добавлено примечание ([RbS4]): не нужна

Добавлено примечание ([RbS5]): речевой повтор

Добавлено примечание ([RbS6]): приложение выделяем запятыми

Добавлено примечание ([RbS7]): «женится»

Добавлено примечание ([RbS8]): Женится без любви или богатая женщина без любви?

Добавлено примечание ([RbS9]): С какой целью?

Добавлено примечание ([RbS10]): Николай Иванович или Иван Иванович?

Добавлено примечание ([RbS11]): Не нужна

Добавлено примечание ([RbS12]): Предложение никак не соотносится с темой и тезисом.

Добавлено примечание ([RbS13]): «понадобится»

Добавлено примечание ([RbS14]): запятая

Добавлено примечание ([RbS15]): запятая

Объём	287 слов
Самостоятельность	+
1. Соответствие теме	зачёт
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	незачёт
	незачёт

Ольга, на экзамене Ваша работа скорее всего получила бы «незачёт». Обратите внимание на замечания, оставленные в примечаниях.

В приведённом примере Вы, на мой взгляд, искажаете позицию А.П. Чехова. Мечта, которую в случае с Николаем Ивановичем лучше назвать манией, стала навязчивой идеей героя. Н.И. заставляет окружающих страдать (и Вы пытались об этом сказать, упомянув о жизни его жены). На этом же примере Чехов осуждает стремление человека к личному счастью, призывая отказаться от эгоизма. Потворство эгоизму сделало Н.И. хуже, ведь его брат, Иван Иванович, отмечает гордость и самодовольство Н.И., которых раньше не было. Плюс ко всему мечта, к которой идёт герой на протяжении жизни, не способствует развитию героя (у нас же Чехов, не забывайте), а приводит к деградации личности.

Если и рассматривать на этом примере роль мечты на жизненном пути человека, то обязательно указывать, что мечта не всегда способствует нравственному росту личности, что она может привести личность к разрушению (о чём Вы тоже пытались сказать в конце своих размышлений).

Будьте осторожны с формулировками, потому что кое-где «выбивается» стиль, нарушается лексическая сочетаемость слов, возникает недосказанность.

Советую внимательнее вычитывать своё сочинение, следить, чтобы пример однозначно подтверждал Ваш тезис, чтобы проверяющему не приходилось «додумывать» Вашу мысль.

Желаю успехов на экзамене! С. Тарасов

## 6.1. Какова, по Вашему мнению, роль мечты на жизненном пути человека?

### Человек путешествующий: дорога в жизни человека

Габов Антон Алексеевич

Какую роль играет мечта на жизненном пути человека? Конечно, каждый по-своему ответит на данный вопрос. По моему мнению, мечта – это стимул, который помогает нам двигаться дальше для достижения заветной цели. Чем сильнее мы чего-то желаем, тем больше усилий прикладываем, чтобы это сбылось. Однако исполнение мечты не всегда несёт радость, иногда оно может и разочаровать человека.

Для подтверждения своей точки зрения обращусь к примерам из художественной литературы. Так, в повести Михаила Булгакова «Собачье сердце» профессор Преображенский мечтал сделать грандиозный прорыв в науке. Он пошёл на рискованный эксперимент и провёл сложную операцию по пересадке человеческих семенников и гипофиза уличному псу Шарик. Преображенский надеялся на худшее и подозревал, что собака не выживет, однако всё прошло успешно. Шарик в течение недели сильно изменился и стал похож на человека, его перестали звать по кличке и придумали новое имя – Полиграф Полиграфович. Профессор ликовал, ведь его мечта исполнилась, несмотря на все сомнения. Но чуть позже Преображенский разочаровался, поняв, что совершил серьёзную ошибку. Дело в том, что органы, которые были пересажены псу, принадлежали молодому пьянице Климу Чугункину, и его личность передалась существу, созданному профессором. Полиграф Полиграфович унаследовал образ жизни своего донора, а повадки, присущие собаке, не исчезли полностью. Преображенский осознал, что эксперимент провален, и провёл повторную операцию, в ходе которой вернул псу его прежний облик. Таким образом, исполнение давней мечты профессора не привело ни к чему хорошему и оставило лишь неприятный осадок на душе.

Однако в большинстве случаев мечта способна помочь человеку преодолеть любые трудности, а её исполнение вызывает ликование и восторг. Это подтверждает роман Фэнни Флэгг «Рождество и красный кардинал». Маленькой девочке Пэтси предстояла серьёзная операция, но она не унывала и находила поддержку со стороны своего пернатого друга – красного кардинала Джека. Всё свободное время она уделяла птице и мечтала встретиться с ней Рождество после полного выздоровления. Но

Добавлено примечание ([Н1]): Достаточно просто «имя», ведь до этого его не было, была лишь кличка.



Джек внезапно умер, и девочке не стали сообщать новость об этой горькой утрате, пытаясь скрыть смерть любимого друга любыми способами. Операция прошла успешно, а Пэтси искренне ждала встречи с птицей. Чтобы её желание поскорее исполнилось, она тщательно проходила курс реабилитации и терпела самую ужасную боль, которую не выносили даже взрослые мужчины. По приезде домой девочка узнала, что Джек улетел вместе со своими сородичами, и сильно расстроилась. Но её сильное желание увидеть друга привело к чуду: ранним рождественским утром прямо под окна её дома прилетела целая стая красных кардиналов. Местные жители были удивлены, ведь эти птицы совсем не водились в их крае. А Пэтси получила самый лучший подарок на Рождество. На пути к своей мечте она приложила много усилий и обрела желаемое.

Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод, что мечта играет важную роль в жизни человека. Она побуждает к действию в осуществлении желаний. К сожалению, исполнение мечты не всегда сопровождается положительными эмоциями, но чаще всего несёт в себе только радость.

Объём	449 слов
Самостоятельность	+
1. Соответствие теме	зачёт
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	зачёт
3. Композиция и логика рассуждения	зачёт
4. Качество письменной речи	зачёт
5. Грамотность	зачёт
зачёт	

Антон, у Вас получилась глубокая, очень интересная и грамотная работа, которая, на мой взгляд, соответствует всем критериям итогового сочинения. Хорошие логические рассуждения, правильно выдвинутый тезис, отличный анализ приведённых фрагментов, грамотная речь – всё это о Вашей работе.

Вы умница! Желаю Вам и дальше радовать проверяющих такими хорошими работами. Желаю успехов на экзамене! С. Тарасов

## Какова, по вашему мнению, роль мечты на жизненном пути человека? Человек путешествующий: дорога в жизни человека

Роман Руссак Альбертович

Какова роль мечты на жизненном пути человека? Наверное, каждый человек мечтает о чём-нибудь незначительном, но есть такие мечты, которые отличаются своей особенной важностью. Подобная мечта может быть одна, она связана с чем-то, что для человека представляется счастьем. Зная свою мечту, человек обретает источник вдохновения, стремление и смысл в жизни. В этом, как мне кажется, заключается роль мечты на жизненном пути человека – помогать людям обрести счастье в жизни.

Добавлено примечание ([O1]): человеку

Добавлено примечание ([O2]): в этом абзаце в каждом предложении есть слово «человек». Попробуй подобрать синонимы

Чтобы доказать свою позицию, обращусь к роману «Алхимик» Пауэло Коэльо. В произведении автор описал юношу, который в начале своего пути нашёл мечту жизни. Сантьяго, так звали юношу, не захотел быть священником, как того желали его родители, а начал путешествовать, став пастухом. Его мечтой было отыскать сокровище, где-то в пустыне у пирамид, которые он увидел во сне. Чтобы отыскать то место, Сантьяго странствовал многие годы, но не сошёл с того пути, который выбрал для себя, даже когда получил высокую должность, богатство и жену. Главный герой не нашёл сокровища у пирамид и к тому же был жестоко избит дезертирами, но нашёл его на родине, так как главарь дезертиров поделился похожим сном в котором увидел место, где спрятано сокровище. В отличие от главаря дезертиров, герой не посчитал глупостью следовать своей мечте и за это обрёл счастье. Таким образом, мечта вела Сантьяго на его жизненном пути, вдохновляла его, давала ему силы не останавливаться на пути к счастью.

Добавлено примечание ([O3]): стал

Добавлено примечание ([O4]): запятая не нужна

Добавлено примечание ([O5]): ,

Добавлено примечание ([O6]): Дважды слово «путь» в одном предложении

К сожалению, не каждый человек имеет мечту, которая помогает ему найти счастье в жизни. Примером может служить Печорин из романа «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова. Автор описывает главного героя, как человека, живущего бесцельно и не имеющего мечты. Печорин, как повествует автор, пытался найти себя, но ничто не привлекало его в жизни. Отсутствие интереса к жизни, желание встретить смерть на войне были вызваны тем, что у него не было мечты, которая помогла бы ему найти его призвание. В итоге, главный герой погиб, так и не встретив

Добавлено примечание ([O7]): Запятая не нужна (здесь не сравнительный оборот, а «в качестве»)

Добавлено примечание ([O8]): Запятая не нужна

счастья на своём жизненном пути. Этот пример показывает, что человеку, не имеющему никакой мечты, очень трудно найти своё счастье.

Все приведённые аргументы убеждают нас в том, что мечта играет существенную роль на жизненном пути человека. Именно мечта помогает найти людям своё призвание и счастье.

Добавлено примечание ([09]): Порядок слов

объём	больше 250 слов	350
самостоятельность	нет чужого текста	+
СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ	+	
АРГУМЕНТАЦИЯ	+	
КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА	-	
КАЧЕСТВО РЕЧИ	+	
ГРАМОТНОСТЬ	+	
ИТОГ	5 из 5	зачет

Роман, отличная работа! Тема раскрыта, примеры убедительны, ошибок немного и они не влияют на оценку.

Обычно принято приводить примеры в хронологическом порядке (сначала Лермонтов, потом Козьмо), но логика твоего рассуждения позволяет использовать выбранную тобой композицию.

Успехов на экзамене! [О.Н.Беляева](#)

## Как Вы понимаете утверждение Лао Цзы: «Путешествие в тысячу миль начинается с первого шага»? Направление «Человек путешествующий: дорога к жизни человека»

Арсен Аженов Айболатович

Как говорил Лао Цзы, путешествие в дальнюю дорогу начинается с первого шага. Я полностью разделяю его точку зрения. Человек, который много путешествует и странствует, никогда не забудет его первые впечатления и чувства. Ведь тот, кто преодолел страх и неуверенность в себе вначале, никогда больше не оступится и продолжит идти дальше. С каждым шагом у человека будет расти сила воля. Однако всё же стоит понимать, что все учатся на ошибках, которые закаляют наш характер, дают силы продолжить путь, завершить начатое и поставить новую цель.

В драматическом произведении Льва Николаевича Толстого "Война и мир" по-разному описаны судьбы литературных героев. Так, жизнь Пьера Безухова насыщена риском и опасностью. Он прошёл через долгие мучения и скитания. Но главным образом он сделал первый шаг к изменению себя, хоть и ошибочный. Главный герой вытерпел все проявления судьбы: долгий путь от масонства привёл в итоге к семейной идиллии. Безухов добился того, чего желал: отыскал истину. Таким образом, судьба человека настолько непредсказуема, что некоторые боятся решиться сделать свой первый шаг. Но каждый совершает ошибки, и это, как мне кажется, естественно. Поэтому не надо бояться пробовать себя в разных сферах жизни, следует пытаться изменяться в лучшую сторону.

В произведении Джека Лондона "Мартин Иден" главный герой, юный моряк, достигает такого уровня образованности, что его возлюбленная, воспитанная в кругу интеллигенции и считавшаяся для него идеалом, становится простым собеседником. Автор стремился показать свету, что каждый способен быть умным и талантливым. А для этого нужно сделать один шаг, трудиться, и таким темпом дойти до намеченной цели. Мартин упорством достиг успеха и похвал, ведь он день изо дня читал литературу и много зубрил. В итоге стал прекрасным лириком и писателем, которым и мечтал. Можно сказать, что без труда и настойчивости не выйдут положительные результаты. Первый шаг в пути словно импульсный толчок движущегося тела с неподвижным, который заставляет обоих двигаться по инерции. Также и человеку следует заставлять себя трудиться и достигать целей.

Добавлено примечание ([H1]): В данном случае лучше привести фразу дословно и оформить как прямую речь.

Добавлено примечание ([H2]): «свои»

Добавлено примечание ([H3]): «оступится»

Добавлено примечание ([H4]): Разве человек не совершает ошибки на протяжении жизни?

Добавлено примечание ([H5]): Речь в формулировке темы не об ошибках, будьте внимательны.

Добавлено примечание ([H6]): Это роман – эпическое произведение.

Добавлено примечание ([H7]): «изменению»

Добавлено примечание ([H8]): Речевой повтор

Добавлено примечание ([H9]): речь

Добавлено примечание ([H10]): лишнее

Добавлено примечание ([H11]): лучше тире

Добавлено примечание ([H12]): Вывод не вяжется с содержанием примера: Безухов боялся сделать первый шаг?

Добавлено примечание ([H13]): речевой повтор

Добавлено примечание ([H14]): «интеллигенции»

Добавлено примечание ([H15]): Автор или герой?

Добавлено примечание ([H16]): Не нужна

Добавлено примечание ([H17]): стиль

Добавлено примечание ([H18]): Фразеологизм звучит так: «изо дня в день», и лучше его не разрушать

Добавлено примечание ([H19]): стиль

Добавлено примечание ([H20]): ,

Добавлено примечание ([H21]): «движущегося»

Добавлено примечание ([H22]): Раздельно: так же



Из вышесказанного можно сделать вывод: жизненный путь – это путь в тысячу милях или даже больше. Чтобы дойти до конца, нужно сделать первый шаг, возможно неверный и рискованный, но сыгравший в будущем немаловажную роль. Поставив цель, человек также будет падать, взлетать, поэтому в конце надо делать выводы над достигнутым. И с каждым последующим шагом путь обойдётся куда легче и проще.

Добавлено примечание ([H23]): «тысячу миль»

Добавлено примечание ([H24]): «сделать»

Добавлено примечание ([H25]): ,

Добавлено примечание ([H26]): Грамматическая; лучше заменить придаточной частью: который сыграет

Объём	366 слов
Самостоятельность	+
1. Соответствие теме	зачёт +-
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	зачёт +-
3. Композиция и логика рассуждения	незачёт
4. Качество письменной речи	зачёт
5. Грамотность	зачёт
	зачёт

Арсен, Вы хорошо потрудились. За Ваше сочинение я поставил «зачёт», но этот зачёт во многом неуверенный и шаткий. Постараюсь объяснить, как сделать работу лучше.

Во-первых, старайтесь не уходить от темы. Речь не об ошибках, совершаемых человеком на жизненном пути, а о первом шаге, о том, с чего он начинает свой путь. В примере с Мартином Иденом Вы показали это, на мой взгляд, хорошо, а в случае с Безуховым ушли в размышления об ошибках человека (хотя конкретики там особо и не было).

Во-вторых, старайтесь больше анализировать материал, который привлекаете, приводите конкретные эпизоды, а не размышляйте в общем. Ваши примеры наполнены общими фразами, которые могут не убедить эксперта в том, что Вы читали текст и что Вы понимаете, о чём идёт речь. Выбирайте такие произведения, которые Вам знакомы хорошо.

Наконец, вычитывайте работу перед сдачей: много описок, есть орфографические и пунктуационные ошибки. На критерий грамотности в ИС они не очень сильно влияют, но на ЕГЭ по русскому языку Вы можете потерять баллы. В целом, работу получилась неплохая, но, повторюсь, «зачёт» неуверенный, потренируйтесь ещё! Желаю успехов на экзамене!  
С. Тарасов

## Как Вы понимаете утверждение Лао Цзы: «Путешествие в тысячу миль начинается с первого шага»? Направление: Человек путешествующий: дорога в жизни человека .

Борис Рузевский

Человек не раз совершает путешествия. Сама жизнь словно тур по Европе, наполненный красочными впечатлениями и эмоциями, которые порой тяжело описать словами. И какое бы ни было путешествие, в начале человек должен сделать первый шаг, преодолеть страх и волнение. Возможно, этот ход будет для вас роковым или ошибочным, но именно с этого шага и начнется ваше, может быть, незабываемое и интересное путешествие.

В произведении И.А.Гончарова 'Обломов' автор повествует о ленивом и беззаботном барине, который все дни проводит в кровати, ничего не делая. Даже любовь героя с Ольгой Ильинской не смогла воскресить его. Да, он пытался как-то измениться, побороть в себе лень. Так, он стал больше читать книги, которые Ольга давала ему. И.Гончаров подробно описывает перемены в главном герое, и перед нами уже начинают вырисовываться очертания того самого Обломова, о котором, возможно, мечтал и сам Илья. Однако, как мы знаем, его 'обломовщина' одалевает в нем желание не просто существовать, но и жить. Из этого выходит, что человек всегда должен пытаться изменить себя в лучшую сторону, и, если первый шаг стал безуспешным, не нужно сдаваться, надо идти дальше, несмотря ни на что.

Для следующего примера приведу произведение М.Горького "Господин из Сан-Франциско". Автор рисует безымянного героя, который имеет большой капитал, высокую должность. У него есть жена, дочка. Однако всего этого он добился не своим трудом. Путь, который он выбрал, привел главного героя к тому, что он стал безликим и алчным человеком, который уже давно растерял в себе своей индивидуальности. В его жизни нет конкретных целей, господин "плывет по течению моря", не пытаясь сопротивляться. Одно явно точно: люди должны задуматься о том, каким путём искать счастье в жизни. От этого зависит будущее, с которым ты когда-то столкнёшься.

В итоге хочу сказать, что человек должен обдуманно делать свой первый шаг. Он не должен никогда сдаваться и винить в этом других. Не

Добавлено примечание ([H1]): Речевая; лучше сформулировать немного иначе: «За свою жизнь человек часто путешествует...» и т.п.

Добавлено примечание ([H2]): ,

Добавлено примечание ([H3]): «преодолеть»

Добавлено примечание ([H4]): Речь о человеке была, значит, для «него»; логика

Добавлено примечание ([H5]): «его»

Добавлено примечание ([H6]): Имя автора уже прозвучало, лучше теперь заменить это на «повествуется», «рассказывается» и т.п.

Добавлено примечание ([H7]): Любовь к кому-то/чему-то

Добавлено примечание ([H8]): «которые»

Добавлено примечание ([H9]): «Илья Ильич» или «герой»

Добавлено примечание ([H10]): «одолевает»

Добавлено примечание ([H11]): Написанное дальше не следует из сказанного выше

Добавлено примечание ([H12]): «безуспешным»

Добавлено примечание ([H13]): Пример не связан с тезисом, на мой взгляд

Добавлено примечание ([H14]): Лучше: «в качестве»

Добавлено примечание ([H15]): «Господин из Сан-Франциско» - произведение И.А. Бунина, фактическая ошибка.

Добавлено примечание ([H16]): Лучше: «у которого есть»

Добавлено примечание ([H17]): «добился»

Добавлено примечание ([H18]): грамматическая

Добавлено примечание ([H19]): «сопротивляться»

Добавлено примечание ([H20]): Как это связано с темой?

Добавлено примечание ([H21]): Лучше: «в заключение»

Добавлено примечание ([H22]): Речевой повтор

нужно чего-то бояться, главное – это верить в свои силы и сделать первый шаг к своей мечте.

Объём	310 слов
Самостоятельность	+
1. Соответствие теме	слабый зачёт
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	незачёт
3. Композиция и логика рассуждения	зачёт
4. Качество письменной речи	незачёт
5. Грамотность	зачёт
незачёт	

Борис, Ваше сочинение, на мой взгляд, не дотягивает до получения зачёта. Дело в том, что приведённые примеры не доказывают Ваш тезис. В нём Вы указываете, что человеку нужно преодолеть свои страхи, чтобы сделать первый шаг, переступить через себя; что не всё может получиться, но нужно идти вперёд. Однако примерами Вы это не подтверждаете: в случае с Обломовым Вы показываете, что у главного героя опускаются руки после первого шага (так Вы трактуете любовь к Ольге Ильинской), а в случае с «Господином...» и вовсе пишете о путях достижения счастья.

Не забывайте, что тезис должен подтверждаться примерами, а последние должны соответствовать ему и теме. Советую для доказательства брать произведения, которые Вам хорошо известны и в которых Вы уверены. Это обязательно должна быть школьная программа.

Обратите внимание на ошибки: есть и пунктуационные, и грамматические, и даже орфографические.

Тренируйтесь! Желаю успехов на экзамене! С. Тарасов

## 7.1 «Путешествие в тысячу миль начинается с первого шага».

### Направление «Человек путешествующий»

Лебедев Никита

Целеполагание является одним из важнейших жизненных аспектов. Человек, который не ставит перед собой цели и не достигает их, обречен на бессмысленное существование. Безусловно, невозможно сразу достичь вершины. Путь от самого дна и до самого верха всегда начинается с первого шага, который зачастую сложнее всего сделать. Но именно это действие может полностью помочь изменить свою жизнь. Высказывание китайского философа Лао Цзы «путешествие в тысячу миль начинается с первого шага» я понимаю именно так. Несмотря на то, каким бы невозможным казался конечный результат, необходимо переступить через себя и сделать тот самый заветный первый шаг на пути к своей мечте.

Добавлено примечание ([H1]): Лучше закавычить или заменить слово на другое, иначе стиль выбивается

Добавлено примечание ([H2]): Порядок слов: может помочь полностью изменить

Добавлено примечание ([H3]): Заглавная буква

Чтобы доказать свою позицию, обращаюсь к примеру из зарубежной литературы. В произведении Д. Лондона «Мартин Иден» автор повествует о простом моряке Мартине Идене. Он проживает обычную, ничем не примечательную жизнь матроса, проводящего большую часть своего времени в плавании и не мечтающего ни о чем, кроме получения очередного жалования, которое поможет не умереть с голоду. Но однажды, оказавшись в гостях у интеллигентной семьи Морзов, члены которой имели хорошее образование, были весьма начитанны и владели правилами хорошего тона, Мартин влюбился в молодую девушку Руфь и понял, что хочет изменить свою никчемную жизнь и стать похожим на данную семью, чтобы добиться руки и сердца своей возлюбленной. Для достижения этой цели он отказывается от старых привычек, перестает ходить вечерами в пабы, полностью прекращает общение со старыми друзьями и начинает заядло поглощать книги, тратя на чтение большую часть ночи и оставляя на сон всего 5 часов. В конце концов, Мартин Иден добивается своей цели и становится известным писателем, хотя на протяжении всего своего пути никто в него не верил и не поддерживал его. Даже возлюбленная Мартина постоянно отговаривала его от подобных занятий. Таким образом, Мартин доверился своему сердцу, не побоялся противостоять всему обществу, которое не верило в него, и сделал тот сложный первый шаг на пути к своей мечте, который повернул его жизнь на 180 градусов.

Добавлено примечание ([H4]): Имя автора уже прозвучало, перестройте предложение: «рассказывается», «повествуется»

Добавлено примечание ([H5]): Неоправданный повтор, в названии – имя героя. Например, Заглавный герой романа Джека Лондона Мартин Иден – простой моряк, проживающий обычную...



В заключение хотелось бы сказать, что необходимо ставить себе цели на протяжении всей жизни и добиваться их. Абсолютно неважно насколько безумной может казаться данная мечта, постепенно, шаг за шагом любая вершина может быть покорена!

Объём	342 слова
Самостоятельность	+
1. Соответствие теме	зачёт
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	зачёт
3. Композиция и логика рассуждения	зачёт
4. Качество письменной речи	зачёт
5. Грамотность	зачёт
	зачёт

Никита, умница! Работа интересная, грамотная и логичная. На мой взгляд, это уверенный «зачёт», потому что здесь всё соответствует всем критериям итогового сочинения.

Порадовали размышления во вступлении, хороший, лаконичный и ёмкий пример, который действительно убеждает, который дан с грамотным анализом. Небольшие косметические коррективы я указал в примечаниях, но в целом впечатление осталось отличное.

Вы молодец! Не понижайте планку! Желаю успехов на экзамене!  
С. Тарасов

### 7.1. Как Вы понимаете утверждение Лао Цзы: «Путешествие в тысячу миль начинается с первого шага»? по направлению «Человек путешествующий».

(Автор сочинения – Гончарова Виктория Алексеевна)

Любое путешествие всегда с чего-то начинается. Лао Цзы утверждал: «Путешествие в тысячу миль начинается с первого шага». Я понимаю его высказывание как то, что он обращает внимание на начало какого либо важного дела или поступка. Ведь прежде чем отправиться в путь мы всегда заранее выбираем место, которое хотим посетить, обдумываем то на каком транспорте отправиться, в каком отеле заселиться и т.д. Все это шаги к итоговой цели: путешествию. Каждое свершение начинается с малого. Человек делает сложный первый шаг, тем самым определяя дальнейший исход. Для доказательства своей точки зрения приведу пример из читательского опыта.

В романе Льва Николаевича Толстого «Война и мир» очень важное место в повествовании занимает описание жизненного пути Андрея Болконского. Князь Андрей проходит множество испытаний, взлетов и падений, а также пытается найти свое место в жизни. Он отправляется на войну мечтая заслужить себе признание, но разочаровавшись в войне и в личности Наполеона, на которого он равнялся, пытается воспитывать сына без матери, затем он пытается найти свое призвание в комиссии Сперанского. Но после многочисленных попыток он все же находит свой смысл жизни в служении Отечеству.

Добавлено примечание ([Н1]): Грамматическая ошибка; можно: «понимаю высказывание так: ...» или «на мой взгляд, мыслитель обращает внимание...» и т.п.

Добавлено примечание ([Н2]): «какого-либо»

Добавлено примечание ([Н3]): ,

Добавлено примечание ([Н4]): ,

Добавлено примечание ([Н5]): «заселиться»

Добавлено примечание ([Н6]): Лучше тире

Добавлено примечание ([Н7]): Чего?

Добавлено примечание ([Н8]): Взлёты и падения он явно не «проходит»)

Добавлено примечание ([Н9]): ,

Добавлено примечание ([Н10]): ,

Добавлено примечание ([Н11]): Выглядит так, словно князь Андрей сразу на поле боя начал этим заниматься. Аккуратнее с формулировками)

Добавлено примечание ([Н12]): Речевой повтор

Добавлено примечание ([Н13]): Речевая избыточность (много слов найти, находит). Лучше исправить: ему удаётся отыскать и т.п.

Добавлено примечание ([Н14]): А смысл жизни вообще лучше «обрести»

Добавлено примечание ([Н15]): Вот здесь можно добавить, что теперь князь Андрей идёт на войну осознанно, по другим причинам.

Важным в судьбе Андрея Болконского является первый шаг, который он сделал. Осознавая ничтожность того образа жизни, в котором он жил, из-за своего происхождения он отказывается от него и уходит на войну. Таким образом, первый шаг Андрея определил для него дальнейшую судьбу, став началом поиска себя и своего предназначения.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что жизненный путь - это множество дорог, из которых человек выбирает один, делая первый шаг. Но, для того чтобы достичь какой-либо цели, необходимо неотступно идти к ней шаг за шагом.

Добавлено примечание ([H16]): ,

Добавлено примечание ([H17]): «который был у него» - так, кажется, лучше

Добавлено примечание ([H18]): лишнее

Добавлено примечание ([H19]): ,

Добавлено примечание ([H20]): Просто «его»

Добавлено примечание ([H21]): Тогда уж «одну», если «дорог» (ж.р. дорога)

Объём	263 слова !!
Самостоятельность	+
1. Соответствие теме	зачёт
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	зачёт
3. Композиция и логика рассуждения	незачёт
4. Качество письменной речи	зачёт
5. Грамотность	зачёт
	зачёт

Виктория, работа получилась неплохой, но у меня есть пара советов для Вас, чтобы сделать её ещё лучше.

Во-первых, обратите внимание на количество слов – 263. Это всего лишь на 14 слов больше необходимого количества. Я посоветовал бы Вам приводить в пример два эпизода, чтобы наверняка набрать нужное количество слов.

Во-вторых, пример получился немного нагромождённым в том плане, что Вы в нём словно «топчетесь» на одном месте. Можно было добавить, когда Вы пишете о смысле жизни князя Андрея, что теперь он идёт на войну по другой причине. Таким образом, Вы подтвердите свои слова о желании Болконского служить Отечеству. Словом, и слов стало бы больше, и пример получился бы более насыщенным в смысловом плане.

Наконец, обратите внимание на ошибки (особенно -ться/тся). Внимательно вычитывайте своё сочинение перед сдачей работы.

Продолжайте тренироваться. Желаю успехов на экзамене!

С. Тарасов

## Как Вы понимаете утверждение Лао Цзы: «Путешествие в тысячу миль начинается с первого шага»? Человек путешествующий

Дроздова Марина Валентиновна

Своим утверждением Лао Цзы хотел показать, что человеку стоит только решиться на путешествие, сделать шаг и начать, а дальше ему будет уже понятно, в каком направлении двигаться и к чему стремиться. Этот путь может быть очень долгим и сложным, **однако встав на него, будет проще**, потому что человек начнет предпринимать какие-то действия. Безусловно, будет легче достичь любую цель, если разбить ее на несколько маленьких.

Добавлено примечание ([O1]): Деепричастный оборот употреблен неверно (грамматика)

Чтобы доказать это, приведу пример из литературы, из рассказа «Очарованный странник» Н.Лескова. Мать Ивана Флягина с трудом родила сына и в своих молитвах пообещала Богу, что ее ребенок будет служить ему и молиться в знак благодарности. Конечно, в конце концов путь привел его к монастырю, но только после долгих странствий и неудач. Что только **не** случилось в жизни Ивана Флягина: в бою за коня он случайно убил человека, а потом сбежал с татарами; работал врачом; помогал **выбирать** князю хороших коней; нянчил девочку, когда ее матери пришлось уехать; приобрел чин офицера. Все это он совершает ради своего народа и **их** блага, наконец **долгие** странствия приводят его в монастырь, где ему понравилось. Там его прозвали отец Измаил. Автор сравнивает Ивана с Ильей Муромцем, потому что они оба были терпеливыми, обладали «большой» душой. Герой оказывается бесстрашным, не боится смерти и даже готов умереть за Родину. Главная идея произведения состоит в том, что Иван смог измениться: из легкомысленного человека он превращается в мудрого монаха. Он **набрался опыта** в своем путешествии и теперь может использовать его в новом деле. Главная идея этого произведения состоит в том, что даже после длительных поисков человек все равно найдет себя, свое призвание и предназначение. Сколько неудач было в его жизни! Однако он не сдавался и шел до конца, невзирая на трудности, и в итоге он добился нужного. **Такое** название повести говорит о способности героя восхищаться людьми, миром и ценить окружающее.

Добавлено примечание ([O2]): Что только ни

Добавлено примечание ([O3]): порядок слов

Добавлено примечание ([O4]): его (грамматика)

Добавлено примечание ([O5]): ,

Добавлено примечание ([O6]): Приобрел опыт

Добавлено примечание ([O7]): Само

Главная идея этого рассказа очень схожа с утверждением Лао Цзы: **даже после длительных поисков, странствий человек все равно найдет**



себя, свое призвание и предназначение. Есть ощущение, что его цитата была предназначена именно для этого произведения.

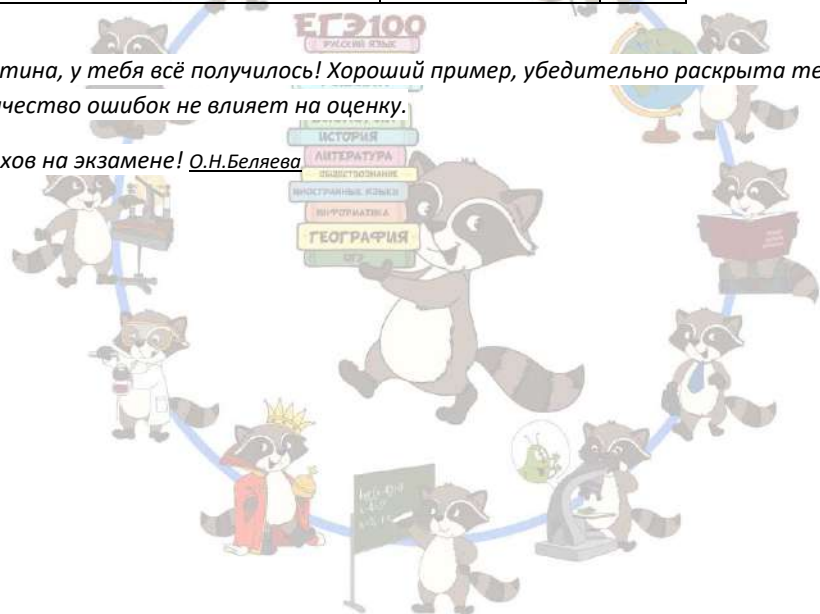
Добавлено примечание ([08]): Не дублирую предложения!

Добавлено примечание ([09]): слова

объем	больше 250 слов	330
самостоятельность	+	
СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ	+	
АРГУМЕНТАЦИЯ	+	
КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА	+	
КАЧЕСТВО РЕЧИ	+	
ГРАМОТНОСТЬ	+	
ИТОГ		зачет

Мартина, у тебя всё получилось! Хороший пример, убедительно раскрыта тема, количество ошибок не влияет на оценку.

Успехов на экзамене! О.Н.Беляева



## Совершая остановку на жизненном пути, мы теряем время или приобретаем нечто новое? Человек путешествующий.

(Автор сочинения – Туманова Юлия)

На первый взгляд кажется, что жизнь – это непрерывное движение, а значит и ты не должен отставать: должен постоянно работать, не переставая куда-то идти, гнаться за чем-то, но я считаю, что это не так. На своем жизненном пути очень важно совершать остановки. Замедлить шаг и «поставить свою жизнь ненадолго на паузу» иногда не просто важно, иногда это необходимо! В двадцать первом веке, когда все куда-то спешат, весь мир находится в движении, очень легко потерять себя. Прежде всего, сделать остановку важно для физического здоровья, потому что постоянная работа, количество часов которой доведено до абсурда, может оказать ужасное влияние на здоровье человека. Также остановка даёт нам возможность переосмыслить и обдумать происходящее, проанализировать его, оценить свои поступки и мысли. Такие моменты необходимы для того, чтобы не потерять себя в рутине и беге жизни, а может даже и найти самого себя, своё место в мире.

Вспомним рассказ Антона Павловича Чехова «Крыжовник». В нём Иван Иванович рассказывает историю о своем брате Николае Ивановиче, который ещё будучи молодым видел своё счастье в покупке усадьбы, находящейся у речки и в которой обязательно должен был расти крыжовник. Всю свою жизнь он положил на осуществление данной мечты. Герой усердно работал, копил деньги, откладывал их, даже если они были подарены его братом, недоедал и морил голодом свою жену, на которой он женился не по любви, а из-за материального недостатка женщины. Шло время, жизнь проходила мимо него. Когда умерла жена, её наследство перешло к нему, и герой наконец-то купил усадьбу. Николай Иванович был безмерно счастлив, он не задавался вопросом, почему умерла его жена – ему было все равно, его это не волновало, зато теперь он добился того, чего хотел всю жизнь. Однако, вода в речке была ужасного цвета из-за двух работающих рядом заводов, крыжовник, уже позже посаженный, был кислый и невкусный, все, живущие в усадьбе были похожи на «свиней»: собака, кухарка, даже сам Николай Иванович, который располнел и постарел, стал «настоящим барином». Мужчина, чья мечта, к которой он без перерыва шёл, наконец-то осуществилась, был счастлив и доволен собой. Самодовольный барин настолько погряз в

**Добавлено примечание ([U1]):** Пунктуационная ошибка: вводное слово (а значит = следовательно) выделяется с двух сторон запятыми.

**Добавлено примечание ([U2]):** Первое предложение получилось слишком длинным. Лучше разделить его на более мелкие. Например, данную новую мысль можно было бы оформить как отдельное предложение.

**Добавлено примечание ([U3]):** Пунктуационная ошибка: почему взяла данную фразу в кавычки? Она не является чьей-либо цитатой, а если ты имела в виду переносное значение, это выражение уже давно стало устойчивым и не требует постановки кавычек.

**Добавлено примечание ([U4]):** Речевая ошибка: во избежание тавтологии в рамках одного предложения одно и то же слово дважды лучше не употреблять. Например: оказать негативное влияние на организм человека.

**Добавлено примечание ([U5]):** Пунктуационная ошибка: вводное слово выделяется с двух сторон запятыми.

**Добавлено примечание ([U6]):** Логическая ошибка: вспомним для чего? Старайся писать более полные предложения. Например: Для подтверждения данной точки зрения вспомним рассказ...

**Добавлено примечание ([U7]):** Пунктуационная ошибка: деепричастный оборот обособляется с двух сторон запятыми.

**Добавлено примечание ([U8]):** Пунктуационная ошибка: однако – противительный союз, после него не ставится запятая.

**Добавлено примечание ([U9]):** Пунктуационная ошибка: простые предложения в составе сложного распространены и включают в себя обособления, поэтому их нужно отделять друг от друга точкой с запятой.

**Добавлено примечание ([U10]):** Пунктуационная ошибка: см. предыдущее объяснение.

**Добавлено примечание ([U11]):** Речевая ошибка: тавтология.

самообмане, что твёрдый и кислый крыжовник казался ему вкусным, вкусным настолько, что он ночью не спал, а ел по ягодке. Вовремя не остановившись и не задумавшись о том, стоит ли эта мечта всех жертв и самоограничений, не обдумав ценности, которые он выбрал, Николай Иванович не заметил своего нравственного падения и деградации.

Теперь рассмотрим одного из главных героев романа-эпопеи Льва Николаевича Толстого «Война и мир» Андрея Болконского. Князь, которого мы видим в начале произведения, - уверенный в себе человек, с уже сформировавшимися взглядами на жизнь и своими жизненными ценностями, который считает своим кумиром Наполеона. Герой, мечтающий совершить подвиг и в погоне за славой, поступает на службу. Но во время Аустерлицкого сражения, когда он лежал на земле и был тяжело ранен, в момент своей «вынужденной остановки», только тогда он начал переосмысливать свои жизненные ценности. Лежа под необъятным небом, Болконский осознал ненужность войны, разочаровался в своём кумире, а его иллюзии насчет совершения подвига на глазах у всех, чтобы доказать свою силу и бесстрашие, исчезли. После этого сражения его представление не только о войне, но и о жизни в целом меняется. Остановка, произошедшая вследствие ранения на поле боя, помогла Андрею Болконскому, дала возможность пересмотреть свои взгляды, а на что-то даже открыла глаза, она стала новой ступенью в становлении личности героя.

Подводя итоги, хочется подчеркнуть важность и необходимость остановок в нашей жизни. Их нужно совершать, чтобы приобрести нечто новое, чтобы дать себе возможность пересмотреть свои взгляды, набраться сил и идти дальше по жизненному пути.

**Добавлено примечание ([U12]):** Логическая ошибка: та же, что и в предыдущем абзаце. Рассмотрим для чего? Можно взять другое начало для данного абзаца: Совершенно по-другому поступает главный герой романа-эпопеи...

**Добавлено примечание ([U13]):** Грамматическая ошибка: в предыдущем предложении у тебя глагол в настоящем времени, в этом – настоящего. Старайся выбрать какое-то одно временное поле для глаголов в рамках одного абзаца, иначе получается ошибка «временная несоотнесённость глагольных форм».

**Добавлено примечание ([U14]):** Грамматическая ошибка: у тебя уже есть союз «когда», данная конструкция при нём в предложении неуместна.

**Комментарий эксперта:**

Требование № 1 (количество слов): соблюдено (568 слов).

Требование № 2 (самостоятельность): соблюдено (100% уникальности).

Критерий 1 (соответствие теме): зачёт.

Критерий 2 (аргументы): зачёт.

Критерий 3 (композиция): зачёт. Но есть два недочёта:

1. Старайся первые предложения 2 и 3 абзаца писать более полноценными с точки зрения содержания. Иначе непонятно, зачем ты вспоминаешь и рассматриваешь данные произведения.
2. Отлично смотрятся сочинения, в которых присутствует композиционная стройность: введение и заключение должны быть примерно одинаковы по объёму (ориентировочно 50-60 слов). Посмотри с этой точки зрения на свою работу: ты немного затянула введение (140 слов), а заключение скомкала (всего 33 слова). Постарайся в будущем хоть как-то их выравнивать по объёму.

Критерий 4 (речь): зачёт (2 речевые ошибки). Старайся избегать тавтологии.

Критерий 5 (грамотность): зачёт (6 пунктуационных и 2 грамматические ошибки).

**Результат: ЗАЧЁТ.**

**ПРИМЕЧАНИЯ:**

Юля! У тебя получилось добротное, грамотное сочинение, достойное зачёта. Ты хорошо раскрыла тему и подобрала соответствующие аргументы, доказывающие твою точку зрения. Есть несколько недочётов, которые я постаралась расписать как можно подробнее, чтобы ты учла их в будущем, по возможности исправила и 1 декабря написала идеальное итоговое сочинение.

Успехов!

С уважением, Елена Викторовна Тищенко.



## 8.1 - Совершая остановку на жизненном пути, мы теряем время или приобретаем нечто новое? - Человек путешествующий

Дроздова Марина Валентиновна

Каждый человек в течение своей жизни проходит через огромный путь, на котором встречаются и трудности, и положительные моменты. Трудности и опасности могут поставить под угрозу карьеру человека, любовь в его жизни, или вовсе саму жизнь. Положительные моменты, наоборот, воодушевляют человека и позволяют идти вперёд с лёгкостью и без страха.

Добавлено примечание ([H1]): Не нужна запятая

Люди, которые нас окружают, сильно влияют на наше духовное развитие. В произведении А.П.Чехова «Ионыч» мы видим именно негативное воздействие на личность человека. На протяжении рассказа мы наблюдаем, как Дмитрий Ионыч Старцев превращается из уважаемого человека, имеющего престижную работу и хороший статус в обществе в безликого и жадного человека. Молодой врач приезжает в город, чтобы лечить семью Туркиных, где он влюбляется в их дочь Екатерину, и с тех пор начинает чаще появляться в их доме ради прекрасной девушки. Однако он был унижен после отказа Екатерины выйти замуж из-за того, что она хотела обучаться в московской консерватории. При переезде в город он совершил большую ошибку. Ведь у него не было там друзей, он стал грубым, сильно располнел, любил играть на деньги, жизнь его стала полностью скучной; и не удивительно, потому что именно такая атмосфера, скучная, без впечатлений, царил в этом городке. Погоня за любовью Екатерины не кончилась ни чем хорошим, к сожалению, он позабыл про свою карьеру, хотя в молодости он был очень талантливым и увлечённым своим делом, однако в городе он не смог продолжить развивать свои таланты. Получается, что остановка на жизненном пути приравнивается к остановке Ионыча в городе, где он потерял не только время, оставаясь в городе, но и свою карьеру и жизнь в целом.

Добавлено примечание ([H2]): Речевой повтор человека

Добавлено примечание ([H3]): Фактологическая ошибка только ли одну семью

Добавлено примечание ([H4]): Не нужна запятая

Добавлено примечание ([H5]): Грамматически неправильно построено предложение

Добавлено примечание ([H6]): неудивительно

Безусловно, остановка может привести и к хорошему результату. Она позволит обдумать свои действия и план для дальнейшего развития человека или переосмыслить свой путь и начать заниматься совершенно другим, если человек хочет перемен. Я считаю, что такие паузы нужно использовать с толком и с пользой для своего будущего, чтобы не ошибиться в дальнейшем, как это случилось у Дмитрия Старцева.

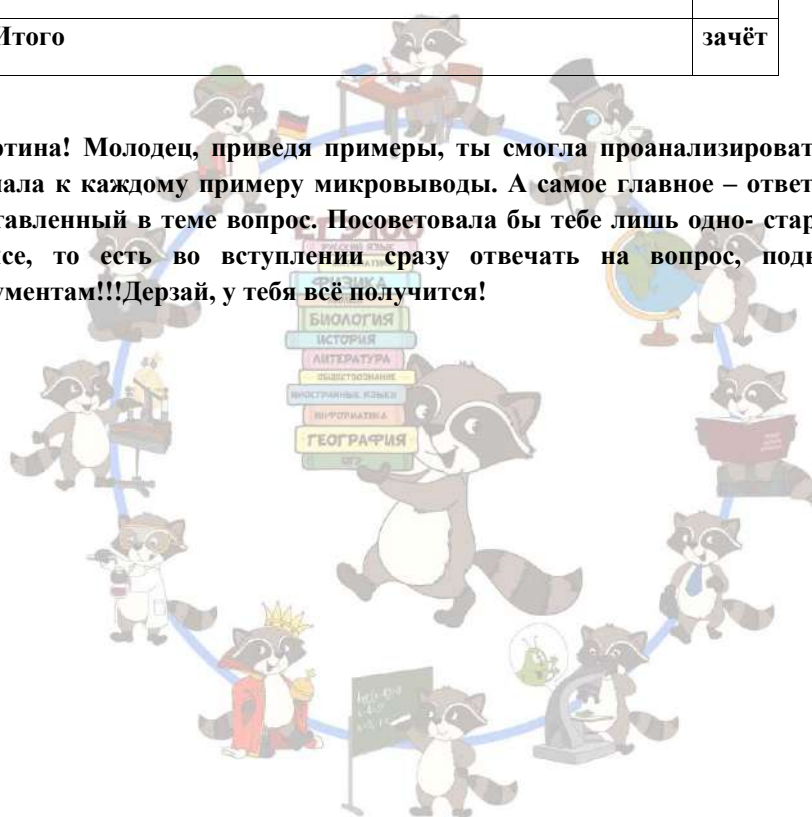
Добавлено примечание ([H7]): карьеру потерять нельзя

Добавлено примечание ([H8]): запятая

311 слов

1.	Соответствие теме	зачёт
2.	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3.	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4.	Качество письменной речи.	зачёт
5.	Грамотность.	зачёт
	Итого	зачёт

Мартина! Молодец, приведя примеры, ты смогла проанализировать их и сделала к каждому примеру микровыводы. А самое главное – ответила на поставленный в теме вопрос. Посоветовала бы тебе лишь одно- старайся в тезисе, то есть во вступлении сразу отвечать на вопрос, подводя к аргументам!!! Дерзай, у тебя всё получится!



## 8.1. Совершая остановку на жизненном пути, мы теряем время или приобретаем нечто новое?

Направление: Человек путешествующий

Автор сочинения - Малоокая Анна

Жизненный путь — это долгое путешествие, которое займет немало сил. Если очень спешить, то можно упустить немало важных событий и деталей. Поэтому порой просто необходимо останавливаться, чтобы осмотреться, подумать. Я считаю, что остановки на жизненном пути помогают переосмыслить такие аспекты жизни, как взаимоотношения и внутренние убеждения, взгляды.

Многие писатели раскрывали этот вопрос в своих произведениях. Из известных русских авторов можно выделить Ивана Сергеевича Тургенева и его роман “Отцы и дети”. Аркадий Кирсанов уехал из дома на учебу в университет, где познакомился с Николаем Базаровым. Николай придерживался нового движения - нигилизма, и этим очень заинтересовал Аркадия. Восхищаясь нигилистическому взгляду, Кирсанов старается быть похожим на Базарова в этом и вступает в ряды нигилистов. Однако Аркадий завершает свою учебу и вместе с Базаровым отправляется домой. Остановившись в родном доме, главный герой начинает отдаляться от нигилизма, все больше находит в ней недочетов и не может смириться с некоторыми аспектами этого течения. Аркадий Кирсанов больше не нигилист. На примере этого героя можно заметить, как остановки влияют на мировоззрение человека. Каждая остановка давала возможность Аркадию найти новый взгляд. Так, сначала он пришел к нигилизму, остановившись в новой жизни как студент, а возвращение домой дало ему шанс обдумать приобретенный опыт и прийти к новому решению.

Однако не только русские писатели затрагивали эту проблему. Книжные полки также полны и зарубежными произведениями, которые отвечают на поставленный вопрос. Например, Франц Кафка в повести “Превращение” знакомит нас с очень интересной жизненной ситуацией. Главный герой Георг Замза превратился в беспомощного жука. В семье все полагались на него, от него зависел доход, поэтому реакция на произошедшее была отвратной. Георг был единственным сыном. Из-за превращения Георг не смог встать в назначенный час, поэтому пропустил работу. Семья показала свое отношение к Георгу - все, что их заботило, было доходом, они не волновались за него, они были напуганы, что живут

Добавлено примечание ([O1]): Займет время или потребует сил

Добавлено примечание ([O2]): ,

Добавлено примечание ([O3]): Восхищаясь (чем?) взглядами

Добавлено примечание ([O4]): Этих идей в этой идеологии

Добавлено примечание ([O5]): ,

Добавлено примечание ([O6]): На что?

Добавлено примечание ([O7]): Будучи студентом

Добавлено примечание ([O8]): ?

с таким как он. Георг был омерзителен им. Теперь для семьи Георг Замза бесполезен. Остановка в виде превращения в жука помогла узнать главному герою истинное отношение к себе. Это очень важно понять, потому что в рутине повседневности теряется понимание этих самых связей.

Подводя итог, отмечу, что жизненный путь не всегда является ровной дорогой. Где-то спотыкаясь и падая, не всегда получится сразу оправиться, встать и идти. Остановки на этом пути очень важны - нам необходим анализ действий и новые силы. Порой останавливаясь, мы находим больше, чем смело шагая по тропе жизни.

Добавлено примечание ([O9]): ,

Добавлено примечание ([O10]): Порядок слов

Добавлено примечание ([O11]): :

Добавлено примечание ([O12]): ,

объём	больше 250 слов	380
самостоятельность	+	
СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ	+	
АРГУМЕНТАЦИЯ	+	
КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА	+	
КАЧЕСТВО РЕЧИ	+	
ГРАМОТНОСТЬ	+	
ИТОГ		зачет

Анна, у тебя всё получилось! Количество ошибок не влияет на оценку. Второй пример не такой убедительный, как первый (Георг не сам «совершает остановку», и последствия ситуации, в которой оказался герой, непонятны), но в целом тема раскрыта.

Удачно введён тезис во вступлении, хорошо написано заключение.

Успехов на экзамене! О.Н.Беляева



## В чем различие между ошибкой и преступлением?

### Направление «Преступление и наказание»

(Автор сочинения – Тульская Диана Владимировна)

В чём различие между ошибкой и преступлением? Каждый из нас хотя бы раз в жизни совершал ошибку, потому что без промахов, неверных выборов, проступков прожить довольно сложно. Все люди ошибаются, кто-то - чаще, кто-то – реже, но ошибки в отличие от преступлений можно исправить, с их помощью можно получить опыт, чему-то научиться. Преступления, в свою очередь, неисправимы, необратимы и ужасны, они совершаются намеренно и несут опасность для общества.

Обращусь к произведению Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», главный герой которого совершил преступление. Родион Раскольников, бедный студент, живущий в Санкт-Петербурге. В его голове создаётся целая теория, в которой он делит людей на «право имеющих» и «тварей дрожащих». Суть теории в том, что есть люди, которые имеют право совершать преступления во имя великих целей, ведь именно они и меняют этот мир. Другая же категория людей - те кто должны подчиняться. Главный герой хочет проверить, к какой части общества он относится, поэтому идёт на преступление и убивает старушку-процентщицу, к убийству которой он основательно готовится. Раскольников также убивает свидетеля его злодеяния, сестру старухи. Данное преступление нельзя никак оправдать. Его нельзя приравнять к ошибке, так как оно забрало жизни двух людей. И, несмотря на то, что главный герой раскаивается на каторге, ничего уже не исправить. В этом и отличие преступления от ошибки.

Другой пример можно привести из произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Пётр Гринёв, юноша, которого отец отправляет на службу, для того, чтобы тот повзрослел и получил опыт. Местом службы Петра была Белогорская крепость, дорога туда предстояла не близкая. Во время поездки Пётр напился и проиграл очень большую сумму денег. Позже он осознал свою ошибку, его отношение к жизни поменялось. Примером ещё одной ошибки является доверие Гринёва к сослуживцу, с которым он познакомился в крепости. Поначалу Алексей показался ему довольно хорошим человеком, но впоследствии Швабрин начал высмеивать Гринёва, устроил дуэль, потому что хотел убрать его с пути

**Добавлено примечание ([U1]):** Речевая. Во мн.ч. слово ВыБОбы – это способ формирования органов гос.власти; Неверного выбора не допускает двусмысленности

**Добавлено примечание ([U2]):** Обращусь к произведению для чего? Нарушена логика. Нужно объяснить, что Вы хотите проанализировать этот вопрос или доказать свою точку зрения на примере из худлит.

**Добавлено примечание ([U3]):** Родион Раскольник – бедный студент... Это тире между подлежащим и сказуемым. Перепутали с приложением.

**Добавлено примечание ([U4]):** Речевая. <https://kartaslov.ru/%D1%81%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%B0%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F>  
теория

**Добавлено примечание ([U5]):** Грамматическая. Пунктуационная. Людей – те, которые

**Добавлено примечание ([U6]):** Старуху-процентщицу. Не допускайте таких вольностей. По сути повтора Вы не избежали, лучше было в придаточной написать Алены Ивановны

**Добавлено примечание ([U7]):** По вашему тезису его нельзя приравнять к ошибке, потому что совершенно намеренно. В микровыводе упустили логику, только про непоправимость написали.

**Добавлено примечание ([U8]):** Пётр Гринев – юноша. Пунктуационная. Тире между подлежащим и сказуемым

**Добавлено примечание ([U9]):** Речевая. Просторечное разговорное слово.

завоевания Маши. Таким образом, главный герой совершил ошибку, и не одну. Но они не привели к каким-то критическим последствиям. Пётр смог извлечь из них жизненные уроки и измениться.

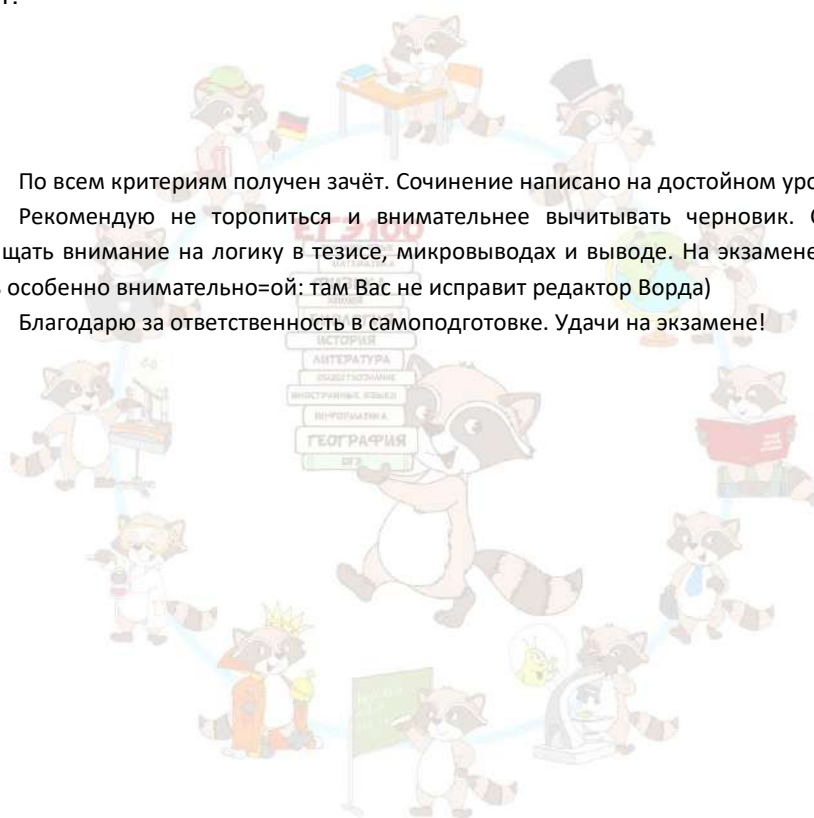
Так в чём же разница между ошибкой и преступлением? Преступление - это плохой поступок, совершенный намеренно, который несёт за собой большие последствия, приносящие людям и самому преступнику вред. Ошибки – это проступки, маленькие оплошности, которые можно попытаться исправить, из них можно извлечь жизненный опыт.

Добавлено примечание ([U10]): Грамматическая.  
Преступнику

По всем критериям получен зачёт. Сочинение написано на достойном уровне.

Рекомендую не торопиться и внимательнее вычитывать черновик. Следует обращать внимание на логику в тезисе, микровыводах и выводе. На экзамене нужно быть особенно внимательно=ой: там Вас не исправит редактор Ворда)

Благодарю за ответственность в самоподготовке. Удачи на экзамене!



## В чем различие между ошибкой и преступлением? Направление «Преступление и наказание»

Автор сочинения – Бутрова Юлия Сергеевна

Всем людям свойственно совершать ошибки, это неотъемлемая часть человеческой жизни. Ошибки дают нам опыт, на них человек учится. Они могут быть мелкими и незначительными, как, например, неверно решенная задача по математике, а могут быть и роковыми. К роковым ошибкам можно отнести преступление. Будь то мелкая кража или покушение на человеческую жизнь, это обязательно отразится на будущем преступника. С точки зрения ошибки, такое деяние будет считаться нарушением моральных норм и повлечёт за собой угрызения совести и социальные санкции, в виде неодобрения обществом данного поступка, а с точки зрения преступления, за любое правонарушение предусмотрена юридическая ответственность – ответственность перед законом. Не все ошибки являются преступлениями, но многие преступления совершаются по ошибке. За доказательствами обратимся к художественной литературе.

Одним из наиболее ярких примеров служит психологический роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Главный герой – Родион Раскольников совершает преступление, убивает старуху-процентщицу. Главной причиной этого убийства стала теория, которую выдвигал Раскольников. Всех людей он делил на два разряда: обыкновенные, они же «твари дрожащие», и необыкновенные – «право имеющие». Главным предназначением обыкновенных было продолжение человеческого рода, а необыкновенным была уготована особая роль, они могли управлять миром, и им разрешалось преступать закон. Раскольников ошибочно отнес себя к разряду «право имеющих» и совершил преступление, за которое ему были уготованы и муки совести, и ответственность перед законом. Эта ошибка стала для него роковой, к прежней жизни он вряд ли уже вернулся, ведь теперь всю жизнь его преследовали мысли о содеянном. В этом произведении мы видим яркий пример того, как человек по ошибке совершил преступление, которое очень сильно повлияло на его будущее.

В произведении А.С. Грибоедова «Горе от ума» говорится о том, как легко можно совершить ошибку. Молодая и наивная Софья Фамусова впервые влюбилась, ее чувства настолько сильны, что ничего вокруг она не замечала. Не замечала и того, что Молчалин, ее избранник, лишь использовал девушку для корыстных целей. Софья была дочкой

Добавлено примечание ([H1]): Лучше тире

Добавлено примечание ([H2]): Пропущена запятая при вводимом слове.

Добавлено примечание ([H3]): Лучше тире

Добавлено примечание ([H4]): Запятая не нужна

Добавлено примечание ([H5]): Примеров чего? Обрывается фраза без пояснения.

Добавлено примечание ([H6]): Пунктуационная ошибка, нет знака тире.

Добавлено примечание ([H7]): Лучше двоеточие; особая роль (какая именно? а именно): они могли...

Добавлено примечание ([H8]): Разве Раскольников не воскрес для «новой жизни» благодаря Соне Мармеладовой, не раскаялся перед всем миром?

Добавлено примечание ([H9]): После каторги у Раскольникова произошёл духовный перелом, герой изменился. Советую внимательнее прочитать эпилог романа.

Добавлено примечание ([H10]): Слишком резкий переход между примерами. Старайтесь сначала указывать тезис, а затем пример, доказывающий его.

дворянина, семья Фамусовых богатая и хорошо известная в высшем свете. Молчалин за счет брака с Софьей хотел продвинуться по служебной лестнице, вот только девушка этого не замечала, искренне верила в его любовь. В это время за ней ухаживал Чацкий, который по-настоящему был влюблен, но Софья предпочла ему другого, в котором очень сильно ошибалась. Молчалин не любил ее, он любил Лизу, работавшую в доме Фамусовых служанкой. Софья до последнего верила любимому и любовь закрывала ей глаза, но в конце всё же девушка поняла, что совершила огромную ошибку. Но эта ошибка научила Софью слепо не доверять людям, и послужила опытом, который обязательно пригодится в дальнейшей жизни.

Таким образом, можно сказать, что ошибки оказывают на человека больше положительное влияние, благодаря внутреннему контролю человека – совести, ошибки после всех переживаний и раздумий становятся лишь опытом, человек учится на них, и в дальнейшем в подобной ситуации знает как правильно поступить. Преступления положительного влияния не оказывают никогда, ведь преступление это всегда вред, нанесенный кому-либо, моральный, физический или материальный. Преступление на всю жизнь останется тяжким грузом лежать на душе человека, его невозможно взять и забыть.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта полностью.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использовано два примера из отечественной литературы, грубых фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. Есть логические недочёты, в целом не препятствующие пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор точно выражает свои мысли, использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов и стилистических помазок не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>зачёт</b>

**Добавлено примечание ([Н11]):** Пропущена запятая в ССП.

**Добавлено примечание ([Н12]):** Речевая избыточность: в конце = всё же в данном случае.

**Добавлено примечание ([Н13]):** Неудачная формулировка, лучше: не доверять слепо.

**Добавлено примечание ([Н14]):** Запятая при однородных членах, соединённых одиночным союзом И, не требуется: ошибка научила и послужила

**Добавлено примечание ([Н15]):** Пропущена запятая в ССП.

**Добавлено примечание ([Н16]):** Пропущено тире между подлежащим и сказуемым, выраженными существительными: преступление – это вред.



### Общий комментарий к работе

Юля, умница! Обратите внимание на пунктуационные недочёты: на экзамене по русскому языку они могут дорогого стоить. В целом же могу посоветовать следующее:

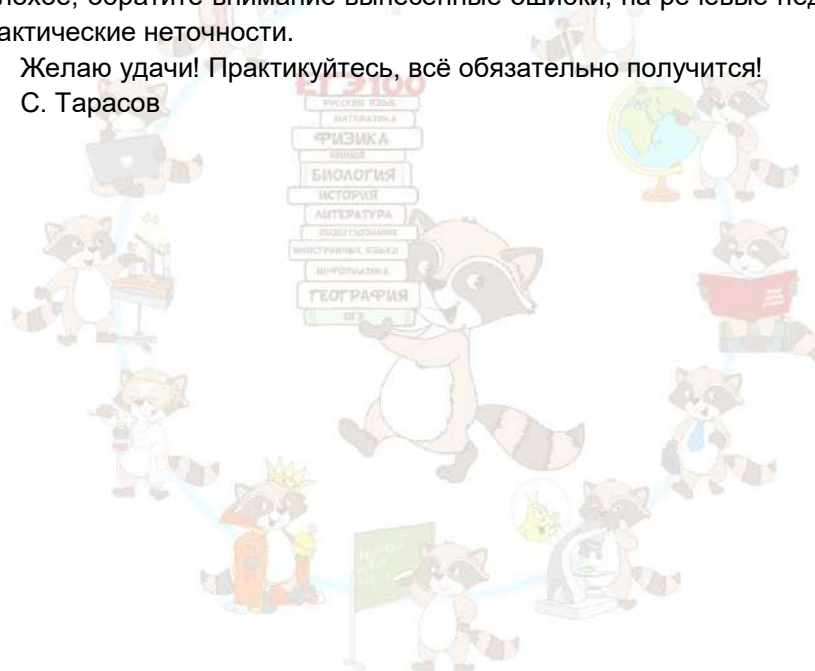
Если тема сформулирована назывным предложением (как в нашем случае), то лучше самостоятельно формулировать вопрос по теме и давать на него чёткий ответ. Тогда тема будет раскрыта на 100%. Здесь Вы это делаете не вопросом, а общими рассуждениями.

Старайтесь перед примерами-аргументами писать чёткий тезис (ответ на поставленный вопрос), а затем приводить пример.

Примеры, которые Вы выбрали, хорошие, удачные. Содержание неплохое, обратите внимание вынесенные ошибки, на речевые недочёты и фактические неточности.

Желаю удачи! Практикуйтесь, всё обязательно получится!

С. Тарасов



## В чем различие между ошибкой и преступлением? Направление «Преступление и наказание»

(Автор сочинения – Горшков Никита)

Многие думают, в чем различие ошибки и преступления? Каковы главные показатели этих случаев? Давайте разберем этот вопрос поподробнее. Преступление – это в большинстве своих случаев осознанный шаг, на который идет человек. Оно в отличие от ошибки может караться законом. Преступление несет сокрушительный характер, как для преступившего закон, так и для общества. Ошибка – это несущественное и необдуманное деяние, последствия которого исправимы.

Рассмотрим роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», в котором главный герой по имени Родион Раскольников совершает преступление. Нельзя сказать, что он совершил ошибку, потому что в данном бы случае он бы не спланировал бы убийство, не испытывал муки совести, не боялся бы последствий своего поступка. Однако Раскольников совершает не одно убийство, а два. Второй жертвой стала сестра первой. Именно оно является случайным, потому его никто не планировал. Мы можем сказать, что герой был в состоянии аффекта, но лично по мне преступлению нет оправдания, ни спланированному, ни случайному. Я согласен со строками, что преступниками не становятся, ими рождаются, пусть многие скажут иначе, это совершенно их дело. Итак, обобщим, что данный герой совершает именно преступление, а не ошибку, и думаю мне удалось объяснить почему.

**Добавлено примечание ([Н1]):** Пропущен пунктуационный знак в СПП: думают (о чём?), в чём разница...

**Добавлено примечание ([Н2]):** Неудачное слово для обозначения ошибки и преступления. Лучше использовать слово *понятие*.

**Добавлено примечание ([Н3]):** Достаточно просто использовать форму *подробнее*.

**Добавлено примечание ([Н4]):** В данном случае, когда оборот находится в интерпозиции между подлежащим и сказуемым, лучше обособить запятыми с обеих сторон.

**Добавлено примечание ([Н5]):** Не просто МОЖЕТ, а ВСЕГДА карается.

**Добавлено примечание ([Н6]):** Нести характер всё же нельзя, можно нести *последствия*.

**Добавлено примечание ([Н7]):** Перед первым компонентом составного союза (как..., так...) запятая не ставится.

**Добавлено примечание ([Н8]):** Где тезис? Нет перехода. Вы начинаете сразу предлагать пример для анализа, но что Вы им подтверждаете? Нарушаете композицию и логику повествования.

**Добавлено примечание ([Н9]):** Частичка не требуется.

**Добавлено примечание ([Н10]):** Избыточное употребление частицы.

**Добавлено примечание ([Н11]):** Внимательнее, Никита: Раскольников.

**Добавлено примечание ([Н12]):** Из разряда «ничего не понятно, но очень интересно» © Кто такая «первой» и кто такая «сестра первой»? Следите за логикой повествования.

**Добавлено примечание ([Н13]):** «оно» - жертвой? По крайней мере, выглядит именно так.

**Добавлено примечание ([Н14]):** Лучше: *на мой взгляд, по моему мнению* и т.п.

**Добавлено примечание ([Н15]):**

**Добавлено примечание ([Н16]):** Лучше: *согласно которым...*

**Добавлено примечание ([Н17]):** Лучше поставить тире.

**Добавлено примечание ([Н18]):** Неудачное использование союза, лучше поставить двоеточие вместо запятой и продолжить со слова «герой».

**Добавлено примечание ([Н19]):** Необходимо выделить ДУМАЮ запятыми с обеих сторон (СП).

**Добавлено примечание ([Н20]):** В целом вывод не совсем корректно сформулирован.

Можно привести еще в пример произведение А.С. Грибоедова «Горе от ума», в котором одно из действующих лиц совершает ошибку. Девушка по имени Соня вводит сама себя в заблуждение, она думает, что влюблена в Молчалина. Однако это не так, девушка просто напросто обманула себя чувствами, а этот молодой человек начал пользоваться положением, он пользовался ее доверием, как и ее любовью в целом. В данном случае Соня совершила ошибку, в которой пострадала только она. Ошибка, которую она совершила, нанесла только психологический вред. Ситуацию можно было легко исправить и жить дальше без угрызения совести, чего почти никогда нельзя сделать в преступлении.

Таким образом, можно заключить, что преступление и ошибка в целом схожи, но если порыться глубже, докопаться до каждой детали, то станет понятно, что не так уж они и похожи. Все же скажу еще раз в заключении, что ошибка исправима и несет только индивидуальные внутренние травмы, в отличие от преступления, которое в первую очередь совершается осознанно и последствия затрагивают общество.

**Добавлено примечание ((H21)):** В пример чего? Нет тезиса.

**Добавлено примечание ((H22)):** Героиню звали Софья, а не Соня, будьте внимательны. Соня Мармеладова была у Достоевского, у Грибоедова – Софья Фамусова.

**Добавлено примечание ((H23)):** Лучше поставить двоеточие, т.к. мы можем использовать союз «а именно».

**Добавлено примечание ((H24)):** Орфографическая ошибка. Наречие *просто-напросто* пишется через дефис.

**Добавлено примечание ((H25)):** Каким образом это проявилось? Не раскрыли мысль до конца, снова логический недочёт.

**Добавлено примечание ((H26)):** Софья.

**Добавлено примечание ((H27)):** Так и не понятно, честно говоря, какую ошибку совершила Софья.

**Добавлено примечание ((H28)):** Лучше: *из-за которой...*

**Добавлено примечание ((H29)):** Речевая ошибка.

**Добавлено примечание ((H30)):** Производный предлог В ОТЛИЧИЕ пишется с буквой Е на конце.

**Добавлено примечание ((H31)):** Пропущена запятая в ССП.

**Добавлено примечание ((H32)):** Выше Вы писали, что Раскольников убил сестру старухи-процентщицы неосознанно, спонтанно. Лучше добавить здесь фразу «как правило», чтобы избежать логической ошибки.

**Добавлено примечание ((H33)):** Вы не привели примеров, когда преступление какого-либо человека сказалось бы на обществе в целом.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта полностью.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использовано два примера из отечественной литературы, присутствуют фактические ошибки, связанных с пониманием текстов, нет. Второй пример подобран удачно, но не раскрыт лишь частично (в чём заключалась ошибка Софьи?). Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	незачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе присутствует большое количество логических ошибок, которые препятствуют пониманию мысли автора текста.	незачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует разные грамматические конструкции. Большое количество речевых недочётов и стилистических помарок мешает восприятию и пониманию текста.	незачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>незачёт</b>

#### Общий комментарий к работе

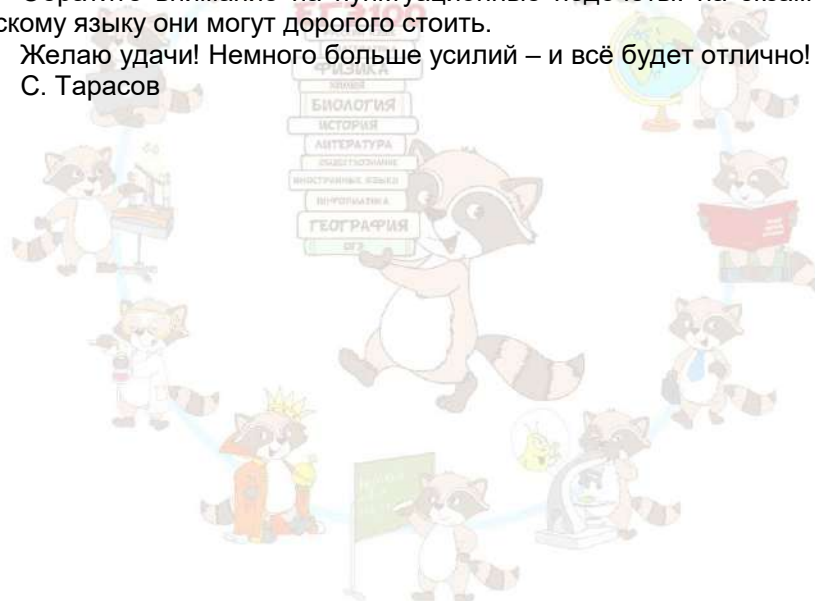
Никита, работа неплохая, но её можно сделать более качественной. Для этого прежде всего нужно быть более внимательным: не торопитесь и следите за логикой повествования. Помните, что из сочинения должно быть понятно, каким образом происходят события в тексте того или иного произведения, проверяющий не должен «додумывать», кто такая сестра первой жертвы и почему её убийство Раскольников совершил в состоянии аффекта. Это существенные логические ошибки, которые сильно затрудняют понимание Вашей мысли.

В целом же примеры выбраны удачно, просто над их формулировками нужно ещё немного поработать. Очень хорошее вступление, Вы задаёте вопросы и впоследствии на них отвечаете – это правильно и получилось, на мой взгляд, удачно! Однако помните, что нужно не просто пересказать сюжетную линию (и сделать это грамотно), а **проанализировать тот или иной эпизод**, подтверждающий Ваш тезис.

Обратите внимание на пунктуационные недочёты: на экзамене по русскому языку они могут дорогого стоить.

Желаю удачи! Немного больше усилий – и всё будет отлично!

С. Тарасов





## В чем разница между ошибкой и преступлением? Преступление и наказание

Валова Анна

Михаил Булгаков в произведении «Собачье сердце» писал, что до конца жизни нужно дожить с чистыми руками, не совершая преступлений. Но какая разница между противоправным поступком и ошибками, которые, как говорится, свойственны людям? Я считаю, что разница заключается в возможности исправления и осознании любой ошибки, в то время как преступление остается лежать тяжелым грузом на душе на долгие годы или на всю жизнь.

**Добавлено примечание ([И1]):** Отсутствует логическая связь, фраза Булгакова повисла в воздухе. Союз "но" должен что-то противопоставлять, а ничего нет.

**Добавлено примечание ([И2]):** речевая неточность

**Добавлено примечание ([И3]):** грамматическая ошибка

Обратимся к произведению И. А. Бунина «Легкое дыхание», в котором казачий офицер застреливает Олю Мещерскую, молодую девушку, которая играла с чувствами казака. Поняв, что Оля его не любит, он убивает ее. Можно ли считать данной деяние ошибкой? Нет, ведь убийство – это грех, который будет отягощать душу человека всю оставшуюся жизнь. Можно ли исправить данную ситуацию? Нет, ведь убитого человека не вернуть к жизни. Но он и не пытался искупить свою вину, ведь он даже не раскаивался и не попытался осознать ужас сложившейся ситуации.

**Добавлено примечание ([И4]):** Грамматическая ошибка.

**Добавлено примечание ([И5]):** Неправильно построено предложение: казачий офицер и казак-это разные лица или один человек?

**Добавлено примечание ([И6]):** Ошибка в употреблении местоимений его- он. Второе местоимение лучше заменить на слово герой.

Но ведь люди совершают не только преступления, но и ошибки.

Примером такого заблуждения может служить судьба князя Болконского из книги Л. Н. Толстого «Война и мир». В начале произведения молодой человек очень эгоистичен, самовлюблен и мечтает в основном о военном подвиге. Но после ранения под Аустерлицем Андрей Болконский переосмысливает свою жизнь и осознает, насколько бессмысленны были его мечты и стремления. Именно на поле боя он понимает, что ошибался. И позже именно через ошибки он приходит к осознанию смысла жизни, который заключается в любви к ближнему своему и к своей стране.

**Добавлено примечание ([И7]):** Через ошибки - были и другие ошибки? Или не писать так, или кратко перечислить.

Подводя итоги сказанного, можно сделать вывод, что ошибки – это то, с чем сталкивается человек постоянно. Но если ошибки можно исправить, то преступления и весь ужас противоправного деяния остаются с людьми до самой смерти.

**Добавлено примечание ([И8]):** Ошибки - это поступки, которые приводят к последствиям. Сталкивается постоянно где? - речевая недостаточность.

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Симановой И.](#)

Добрый день, Анна! Ваше сочинение соответствует правилам написания сочинения по литературе. Правильно выбрали художественные произведения. Обратите внимание на вынесенные замечания. Будьте внимательны, следите за речью и логикой. Хотелось бы обратить внимание, что в заключительной части Вы повторили тезис, совсем не раскрыв его. Следует немного шире растолковать эти понятия. Сочинение получает "зачет".



## Можно ли равнодушие назвать преступлением? Преступление и наказание

Зорина Анастасия Викторовна

Можно ли равнодушие назвать преступлением? Очевидно, на этот вопрос могут быть даны разные ответы. Кто-то считает, что равнодушие не является преступлением, ведь это даже хорошо, что люди не лезут в жизнь других, а кто-то уверен, что равнодушие- это фактор, который порождает все остальные опасные преступления. И я соглашусь с последними, ведь равнодушие-это безынициативное, безучастное отношение ко всему окружающему, возникшее в результате потери человечности в людях и ставшее настоящей проблемой современности. Ведь в сегодняшнем мире люди, действительно, стали безразличны ко всему, что происходит вокруг них. Можно увидеть, как люди спокойно проходят мимо совершаемого преступления или мимо тех, кому нужна медицинская помощь, моральная поддержка. И это пугает! Я думаю, что равнодушие можно приравнять к настоящему преступлению, ведь здесь мы тоже переступаем через нормы морали, а иногда и закона. Чтобы точнее сформулировать свою точку зрения, приведу литературные примеры.

В рассказе А.П. Чехова «Ионыч», на примере главного героя показан путь от простоты и сердечности к равнодушию. Дмитрий Старцев, молодой и перспективный врач, влюбляется в девушку, которая злобно пошутила над ним и навсегда оставила в сердце героя тяжелую рану. Теперь герой все больше толстеет, мало двигается, работает только ради денег, становится безразличен к больным и даже отказывается от общения с Катериной, в которую раньше был так сильно влюблен. Разве здесь равнодушие – это не преступление против общества и прежде всего против себя? Этот пример ярко показывает нам путь духовной деградации человека. Дмитрий становится абсолютно равнодушен ко всему, что его окружает: к профессии, к призванию помогать людям, к больным, к любимой девушке и ее семье. Я думаю, что людей, которые способны оставить другого человека в беде и не протянуть руку помощи в тяжелой ситуации, по праву можно назвать преступниками.

Но в литературе мы можем встретить и пример человека, который не смог пройти мимо чужого горя. Так в рассказе А.И.Куприна «Чудесный доктор» отзывчивый доктор Пирогов помогает семье

**Добавлено примечание ([H1]):** Речевая ошибка.  
Лучше: не вмешиваются.

**Добавлено примечание ([H2]):** Лучше уж тогда «в современном мире» или «сегодня».

**Добавлено примечание ([H3]):** Запятые не нужны, проверяйте синтаксическим синонимом: люди на самом деле стали, люди по-настоящему стали... В данном случае мы задаём вопрос к слову, у него есть синтаксическая функция, поэтому вводным оно не будет.

**Добавлено примечание ([H4]):** При совершении преступления закон нарушается всегда.

**Добавлено примечание ([H5]):** С помощью аргументов нужно доказать уже сформированную точку зрения, доказать тезис, который Вы выдвинули.

**Добавлено примечание ([H6]):** Запятая лишняя.

**Добавлено примечание ([H7]):** Лучше двоеточие. ... путь (а именно): ...

**Добавлено примечание ([H8]):** Пропущена запятая при вводном слове (=например).

Мерцаловых, когда **те** оказываются в затруднительном финансовом положении. Герой осмотрел Мерцаловых, тайком оставил крупную сумму денег на жизнь и ушел, так и не назвав себя. Это настоящее чудо, в которое Пирогов своей помощью заставил поверить семью Мерцаловых. А ведь если бы не этот «чудесный доктор», равнодушие общества привело бы к печальным последствиям: Мерцаловы могли бы погибнуть от холода, голода и различных болезней! Писатель показывает нам **пример** человека, на которого стоит равняться.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод о том, что в **сегодняшнем мире** люди потеряли человечность, которая когда-то жила в их душах, стали равнодушны к другим и начали совершать настоящие преступления против общества- проходить мимо бед окружающих. И это безразличие к чужим судьбам пугает. Давайте же возродим росток сострадания и чуткости в наших сердцах!

**Добавлено примечание ([H9]):** Помогает СЕМЬЕ, когда ТА – речь о «семье», ж.р. ед.ч.

**Добавлено примечание ([H10]):** Аналогичный комментарий.

**Добавлено примечание ([H11]):** Лучше без этого слова.

**Добавлено примечание ([H12]):** См. выше комментарий по поводу такой формулировки.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта полностью.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использовано два примера из литературы, отсутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе нет грубых логических ошибок, которые препятствовали бы пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует разные грамматические конструкции. Небольшое количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>зачёт</b>

#### Общий комментарий к работе

Настя, умница! Работа глубокая, интересная и вдумчивая. Очень порадовало, что вы выбрали аргументы, которые впоследствии противопоставили, показав и равнодушие, ставшее преступлением, и отзывчивость. Примеры отражают Вашу мысль, изложенную в тезисе.

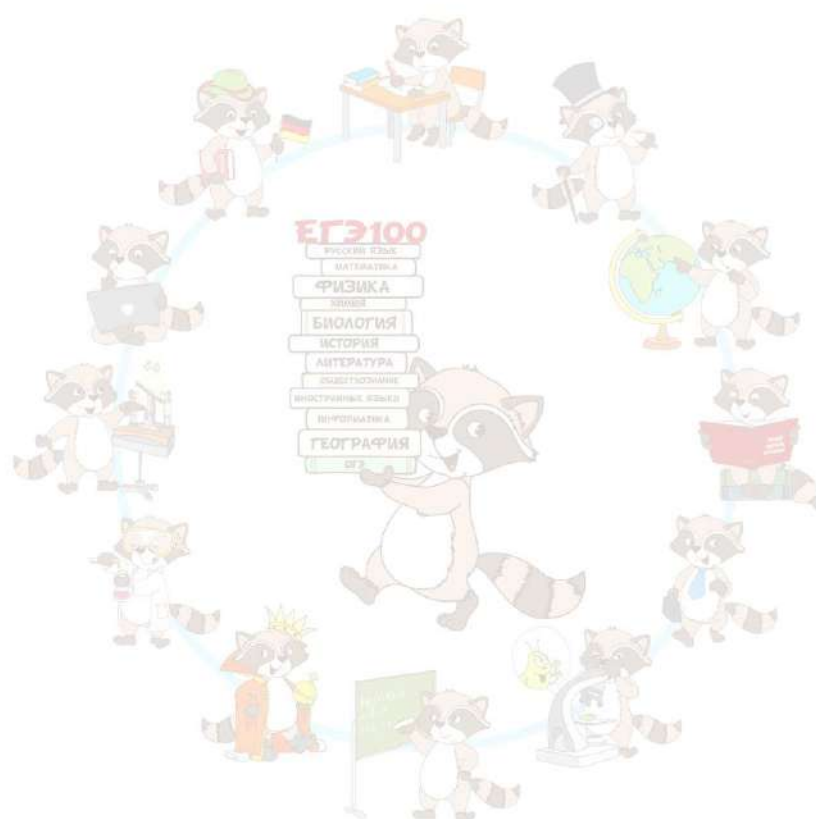


Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Тарасова С.](#)

Небольшие замечания по пунктуационному и речевому оформлению  
Вы найдёте в самой работе, но в целом сочинение оставило хорошее  
впечатление в общем, Вы молодец!

Желаю удачи! ☺

С. Тарасов



### 3.2. Можно ли равнодушие назвать преступлением?

Габов Антон Алексеевич

Можно ли равнодушие назвать преступлением? На этот актуальный вопрос есть, к сожалению, неутешительный ответ. В современном мире многие люди перестают обращать внимание на то, что происходит вокруг них. Например, они могут спокойно пройти мимо человека, которому нужна помощь, тем самым показывая своё безразличие. Я считаю, что такое равнодушие очень жестоко, поэтому его можно отнести к настоящему преступлению.

Обратимся к произведениям художественной литературы, в которых раскрывается тема равнодушия. Так, Григорий Печорин из романа Михаила Юрьевича Лермонтова «Герой нашего времени» по своей прихоти решил украсть прекрасную девушку Бэлу, в которую он влюбился на кавказской свадьбе. Он пошёл на всё, чтобы добиться желаемого, и совсем не задумался о последствиях своих действий. Но, достигнув своей цели, Печорин быстро охладил к Бэле и будто перестал замечать её существование. Девушка страдала от его равнодушия и не могла вернуться домой к своей семье, так как там её считали опозоренной. В самый важный момент Печорин проявил своё безразличие и уехал на охоту, бросив Бэлу, которой грозила опасность от его противника – разбойника Казбича. Лермонтов показывает, что данный поступок привёл к непоправимому. Казбич зарезал девушку, и та умерла в мучениях. Таким образом, равнодушие Печорина не только сломало судьбу совсем ещё юной Бэлы, но и положило конец её жизни – а это по праву можно назвать преступлением.

Также тема равнодушия ярко раскрывается в пьесе Александра Островского «Гроза». Главная героиня Катерина много лет терпела унижения и оскорбления от своей властной свекрови Кабанихи, при этом ни разу не увидев защиты со стороны своего мужа Тихона. Он, в свою очередь, стал редко появляться дома и будто совсем забыл про жену. В трудную минуту рядом с Катериной оказался Борис, и она изменила мужу, несмотря на все свои убеждения. Однако ей хватило смелости признаться свекрови в совершённом грехе. Она рассчитывала на поддержку Бориса, но и тот проявил равнодушие и

**Добавлено примечание ([Н1]):** Лучше: можно считать...

**Добавлено примечание ([Н2]):** Я думаю, слово лишнее. В контексте темы, о которой Вы пишете, ненастоящего преступления не будет, да и бывает ли оно «ненастоящим» - тоже вопрос.

**Добавлено примечание ([Н3]):** Лучше: потому что

**Добавлено примечание ([Н4]):** В данном контексте союз И подчёркивает сопричастность Бориса к равнодушию Кабанихи, но не припомню, чтобы Кабаниха проявляла равнодушие к Катерине по этому поводу. Лучше без И и заменить ТОТ на ОН (или же: *но он, как и Тихон, ..*)

ухал из города. Островский подчёркивает, что Катерина оказалась в безвыходном положении и решила, что лучше броситься в реку, чем дальше жить дважды преданной. Писатель показывает, что равнодушие Тихона и Бориса привело к трагическим последствиям, которые сопоставимы с преступлением.

В заключение хочется выразить надежду на то, что люди перестанут быть равнодушными ко всему окружающему, иначе их безразличие и бездействие перерастёт в **самое настоящее** преступление.

Добавлено примечание ([H5]): Думаю, фраза излишняя, просто «перерастёт в преступление».

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта полностью.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использовано два примера из отечественной литературы, отсутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе нет грубых логических ошибок, которые препятствовали бы пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует разные грамматические конструкции. Небольшое количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>зачёт</b>

#### Общий комментарий к работе

Антон, Ваша работа приятная, глубокая и полностью соответствует итоговому сочинению. Аргументы подобраны хорошо, они отражают Вашу мысль, изложенную в тезисе.

Хотелось бы обратить внимание на речевые ошибки и недочеты. Будьте внимательны при сочетаемости слов и употреблении того или иного слова в соответствующем контексте.

Сочинение оставило хорошее впечатление в общем, Вы молодец!

Желаю удачи! Не опускайте планку! ☺

С. Тарасов

### 3.2. Можно ли равнодушие назвать преступлением? Преступление и наказание.

Ахмадеева Галия

Феномен преступления можно рассматривать с разных точек зрения. Первая сторона этого понятия – юридическое определение преступления. В этом случае ответ на поставленный вопрос прост: преступлением считается то, что таковым признано юристами, однако, стоит заметить, что даже на правовом уровне бездействие, т.е. безразличие к произошедшему, тоже может считаться преступлением и быть уголовно наказуемым. С другой стороны, определение преступления можно дать с точки зрения морали. Считается ли преступлением души безразличие? Давайте вместе ответим на этот вопрос.

С детства нас учат надеяться и полагаться только на свои собственные силы: для нашего общества характерно придерживаться правила «каждый сам за себя». Но все же я думаю, у многих из нас появится желание оказать посильную помощь человеку, попавшему в беду. Я верю в лучшее в людях и считаю, что большинство внутри себя равнодушно. Тогда почему каждый из нас часто встречается с проявлением безразличия в реальной жизни? Может быть, вопрос состоит в том, что наши душевные, высоко нравственные позывы часто бывают заглушены внешними обстоятельствами? Например, мнением большинства? И, быть может, именно эта вовремя не оказанная поддержка обернется плачевными последствиями для другого человека. А значит, преступление души будет совершено. Докажу свою точку зрения примером из литературы.

В произведении Роберта Кормье «Шоколадная война» читателя знакомят с историей, произошедшей в католической школе, предназначенной только для мальчиков. Здесь заведены свои порядки: существует целая ученическая организация под названием «Стражи», которая, можно сказать, «правит» школой, с ее мнением считаются и учителя, и директор. Обстоятельства складываются так, что один подросток-мальчишка поднимает бунт против действующей системы. Для школы произошедшее оказывается чем-то из ряда вон выходящим. «Стражам» необходимо его наказать: они делают его изгоем. Абсолютно всем приходится под давлением организации отвернуться от мальчика. Произведение заканчивается жестоким избиением. Ни у одного из учеников или учителей

Добавлено примечание ([H1]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([H2]): Признано – через одну Н (краткое причастие).

Добавлено примечание ([H3]): То есть что? Вы не даёте ответ на вопрос, что же такое преступление с юридической точки зрения.

Добавлено примечание ([H4]): Однако в значении союза НО не обособляется.

Добавлено примечание ([H5]): В сочинении лучше писать слова полностью, не сокращая их.

Добавлено примечание ([H6]): Определение ПОНЯТИЮ преступление.

Добавлено примечание ([H7]): Только ли о таком преступлении имеется в виду в теме сочинения?

Добавлено примечание ([H8]): А как же множества примеров о силе дружбы, поддержки, взаимопомощи и т.п. Не соглашусь, что наша культура воспитания направлена на воспитание личности-одиночки, живущей по принципу «каждый сам за себя».

Добавлено примечание ([H9]): Лучше согласовывать форму сказуемого с формой подлежащего: большинство (ед.ч.) равнодушно (тоже ед.ч.).

Добавлено примечание ([H10]): Вопрос никак не связан с тем, что Вы писали выше. Было Ваше мнение, а вопрос Вы задаёте объективный, по ситуации вообще.

Добавлено примечание ([H11]): Только ли о преступлении души говорится в теме сочинения?

Добавлено примечание ([H12]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([H13]): Только лучше: заканчивается СЦЕНОЙ жестокого избиения ГЕРОЯ.



не возникает желания помочь бедному мальчику, встать на его защиту, поддержать. Будто бы раз проблема напрямую не касается человека, она не достойна его должного внимания. Но в данной ситуации все гораздо сложнее: кроме того, что надо было быть равнодушным человеком, еще необходимо было осмелиться пойти против «Стражей». Стоит сказать, что, может быть, безразличность была проявлена именно из-за боязни авторитетных мнений. В любом случае, не только единоличный бунт был жестоко подавлен, но и сама жизнь мальчика оказалась слегка подорвана. Каждый, кто остался равнодушен к данной ситуации, совершил преступление души.

**Добавлено примечание ([H14]):** Лучше поставить запятую.

Таким образом, наше с вами безразличие к проблемам другого может обернуться серьезными испытаниями для него. Каждый из нас должен попытаться найти в себе силы, энергию для оказания помощи другому в его трудную минуту жизни.

**Добавлено примечание ([H15]):** Так равнодушие может быть преступлением или нет? Ответа на главный вопрос так и нет.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан частично, тема не раскрыта.	незачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использован один пример из литературы, отсутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текста. Сочинение написано с опорой на текст художественного произведения.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе нет грубых логических ошибок, которые препятствовали бы пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует разные грамматические конструкции. Небольшое количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		незачёт

#### Общий комментарий к работе

Галия, Ваша работа неплохая, но, на мой взгляд, написана не совсем по теме, поэтому в этот раз вынужден поставить «незачёт». В Вашем сочинении много рассуждений, которые можно было бы опустить, потому что за ними теряется смысл. С какой целью Вы расписываете две стороны

понимания понятия преступления, если впоследствии раскрываете только одну? Размышления довольно пространные, много вводных конструкций, которые, вместе с манерой повествования и стилистическими особенностями, осложняют речь и затрудняют её понимание, отчего текст становится «сухим».

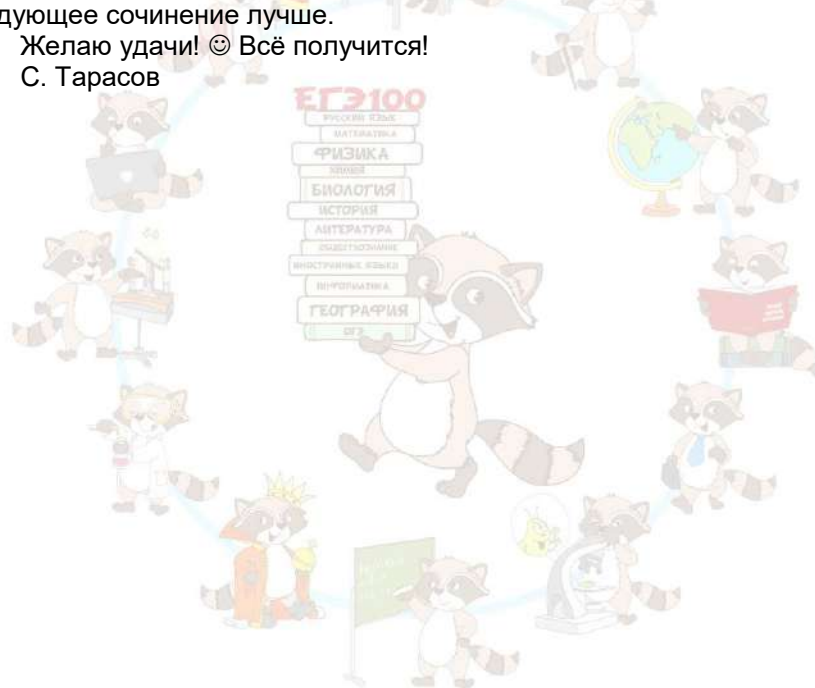
Хорошо, что Вы выбираете один аспект преступления – преступление души человека, но к этому нужно было подвести читателя, не кидаться в омут с головой сразу.

Пример хороший, но тоже не понятно, где же в нём давление общества, о котором Вы пишете в тезисе? Я не думаю, что в произведении учителей и школьников было меньше, чем представителей группы «Стражи». Здесь скорее сила авторитета, боязнь оказаться на месте мальчика-подростка, но не страх перед мнением общества.

Грамотная работа, молодец! Надеюсь, учтёте ошибки, чтобы сделать следующее сочинение лучше.

Желаю удачи! ☺ Всё получится!

С. Тарасов



**Тема: «Можно ли равнодушие назвать преступлением»,  
направление: «Преступление и наказание»**

(Автор сочинения – Гончарова Алина Николаевна)

Каждый из нас хоть раз в жизни размышлял о том, что такое равнодушие. На мой взгляд, равнодушие – это безразличное отношение к другим людям, нежелание помочь им. Жизнь каждого человека непредсказуема, любой может попасть в беду. И если к тебе обратились за помощью, **нельзя отказывать человеку, а стараться ему помочь**. Но бывает так, что людям безразличны проблемы других, тогда возникает настолько сильное равнодушие, которое можно сравнить с преступлением. В подтверждение своей точки зрения обращаюсь к примерам из произведений художественной литературы.

Многие писатели рассуждали о проблеме равнодушия в своих произведениях. Так, в произведении Н.А. Островского «Гроза» главная героиня **рассказа Катерина жила в дружной и любящей семье, где все помогали друг другу**. Но после замужества жизнь героини сильно изменилась. В семье Кабановых была угнетающая обстановка, Катерина чувствовала себя чужой. Свекровь героини, Кабаниха, унижала девушку и никогда не прислушивалась к ее мнению, настраивала сына Тихона против жены. Так жить было невозможно. Девушка понимала, что мужу **Тихону безразлична ее жизнь и чувства**. Равнодушие **окружающих привело Катерину к самоубийству**. Данный пример иллюстрирует, что **бесчувственность людей по отношению к окружающим может привести к смерти**.

Также к данной теме обращается Н. В. Гоголь в повести «Шинель». Писатель в своем произведении изобразил общество, в котором нет сочувствия к людям. Когда у героя повести Акакия Акакиевича Башмачкина украли дорожную вещь – шинель, то он остался без единственной теплой вещи в суровую зиму. Герой впадает в депрессию, потому что он остался без шинели, на которую очень долго копил. Равнодушие среди **окружающих людей привело к смерти Башмачкина**. Данный пример показывает, что равнодушие – это отрицательное качество человека, которое приводит к непредвиденным последствиям.

Таким образом, можно сделать вывод, что в жизни всех ждут какие-то испытания. **Некоторые могут справиться с ними сами, а кому-то нужна помощь**. Многие люди очень ранимые и нуждаются в сострадании, а без поддержки чувствуют себя плохо. Нужно быть неравнодушным к

**Добавлено примечание ([Н1]):** Ошибка в построении предложения: *нельзя отказывать человеку, а нужно (следует и т.п.) стараться помочь ему*.

**Добавлено примечание ([Н2]):** Речевая избыточность.

**Добавлено примечание ([Н3]):** «Гроза» Островского – это драма, а не рассказ. Фактическая ошибка.

**Добавлено примечание ([Н4]):** В чём проявлялось это безразличие? Из чего Вы делаете такой вывод? Старайтесь глубже погружаться в текст, объяснять и комментировать свою мысль.

**Добавлено примечание ([Н5]):** Каких окружающих? Вы же писали только о Тихоне.

**Добавлено примечание ([Н6]):** Речевая избыточность.

**Добавлено примечание ([Н7]):** В примере не была показана бесчувственность, не было примера равнодушия. Был поверхностный пример унижения невестки, не более. Этот пример не могу засчитать – раскрыт слабо.

**Добавлено примечание ([Н8]):** Описка: *повести*.

**Добавлено примечание ([Н9]):** Речевая избыточность.

**Добавлено примечание ([Н10]):** Об этом Вы уже написали, избыточность речи.

**Добавлено примечание ([Н11]):** В чём заключается равнодушие окружающих людей? Шинель-то украли, а равнодушие людей здесь причём? Из приведённого фрагмента это остаётся непонятным, пример не раскрыт.

**Добавлено примечание ([Н12]):** Пример это не показывает, он показывает, что кража дорогой для героя вещи оказалась фатальной, не более.

**Добавлено примечание ([Н13]):** На эту мысль у Вас примера не было, будьте внимательны.

проблемам других людей, потому что и самому тебе может понадобится помощь.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос не дан, тема не раскрыта.	незачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использовано два примера из отечественной литературы, есть фактические ошибки («Гроза» - драма, а не рассказ), связанные с пониманием текстов. Оба примера раскрыты лишь поверхностно, анализ содержания слабый и недостаточный для раскрытия темы.	незачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе нет грубых логических ошибок, которые препятствовали бы пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует разные грамматические конструкции. В работе отмечается большое количество речевых недочётов.	незачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		незачёт

Общий комментарий к работе

Алина, но советую более внимательно читать произведения, анализировать их, чтобы избегать фактических ошибок. В примере с Катериной можно было подробнее описать, в чём заключалось равнодушие окружающих её людей, почему Борис (о котором Вы не упомянули) отказал ей в поддержке? Почему Тихон не поддержал жену? Как именно он относился к ней?

Пример с Акакием Акакиевичем неудачно завершили, словно не договорили, поспешили: в чём проявлялось равнодушие других людей? Вы описали кражу шинели, состояние героя, но причём же здесь равнодушие?

Хотелось бы обратить внимание на речевые ошибки и недочёты. Будьте внимательны!

Горевать не стоит, ведь все совершают ошибки. Желаю удачи! Всё получится!

С. Тарасов



### 3.2 Можно ли равнодушие назвать преступлением, по направлению «Преступление и наказание»

(Автор сочинения – Тихонова Ольга Дмитриевна)

Равнодушие – это безучастность и холодность к окружающим. Невнимание в обществе становится большой трагедией. Я считаю, что равнодушие можно назвать преступлением. Ведь люди не стремятся помогать друг другу, часто даже не замечая, что происходит вокруг них. Безразличное отношение приводит к тому, что человек даже не задумывается о том, чтобы помочь ближнему. Для доказательства своей точки зрения приведу примеры из читательского опыта.

Повесть Андрея Платоновича Платонова «Юшка» яркий пример того, каким жестоким может быть человеческое равнодушие. Главный герой Ефим, которого в народе прозвали Юшкой, гоним отовсюду, в него кидают камнями и дразнят мальчишки, взрослые же и вовсе не замечают его. С каждым годом несчастный Юшка становится все слабее от чахотки. Летом, возвращаясь с работы, он встречает прохожего, который начинает потешаться над ним. Впервые Юшка отвечает прохожему, что он также значим, как и он. Прохожий толкает Юшку в грудь, тот падает и погибает. На этом примере видно, как черствость жителей городка погубила многострадального человека.

Обратимся к произведению Николая Васильевича Гоголя «Шинель». В повести автор изобразил общество, которому нет дела до «маленького человека» Акакия Акакиевича Башмачкина. Когда у Башмачкина похищают дорогую шинель, никто не хочет помочь ему в поисках. Авторитетный человек также отказывает ему в помощи. Герой понимает, что остался без шинели, на которую так долго копил. Люди фактически оставляют погибать суровой зимой человека без верхней одежды. Таким образом, равнодушие окружающих становится главной причиной гибели Акакия Башмачкина.

В заключение хочу еще раз подчеркнуть, что безразличие таит в себе большую угрозу для человечества. Необходимо оставаться неравнодушным к проблемам других людей. Надеюсь, что окружающие станут внимательнее и отзывчивее по отношению к ближним людям.

**Добавлено примечание ((Н1)):** Пропущено тире между подлежащим-существительным и сказуемым-существительным (равнодушие – это безучастность и холодность).

**Добавлено примечание ((Н2)):** Грамматическая ошибка: человек (ед.ч.) не задумываЕтся (ед.ч.)

**Добавлено примечание ((Н3)):** Пропущена запятая между частями СПП.

**Добавлено примечание ((Н4)):** Пропущена запятая перед приложением.

**Добавлено примечание ((Н5)):** В данном случае будет писаться раздельно: он так значим, как и он – частичку ЖЕ можно исключить без искажения смысла.

**Добавлено примечание ((Н6)):** Речевая избыточность.

**Добавлено примечание ((Н7)):** Пропущена запятая между частями СПП.

**Добавлено примечание ((Н8)):** Пропущена запятая при приложении.

**Добавлено примечание ((Н9)):** «также» предполагает, что кто-то до этого момента уже совершал похожее действие, а в Ваших рассуждениях такого нет, будьте внимательны.

**Добавлено примечание ((Н10)):** Лучше изменить порядок слов: оставляют погибать человека В суровую зиму...

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта полностью.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использовано два примера из отечественной литературы, отсутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе нет грубых логических ошибок, которые препятствовали бы пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует разные грамматические конструкции. Небольшое количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		зачёт

#### Общий комментарий к работе

Оля, у Вас получилось хорошее сочинение. Мысли чёткие и ясные, логика прослеживается. Аргументы подобраны хорошо, они отражают Вашу мысль, изложенную в тезисе.

Хотелось бы обратить внимание на речевые ошибки и недочеты. Будьте внимательны при сочетаемости слов и употреблении того или иного слова в соответствующем контексте.

Сочинение оставило хорошее впечатление в целом, Вы молодец!

Желаю удачи! ☺

С. Тарасов

### 3.2. Можно ли равнодушие назвать преступлением?

Неволина Анастасия Анатольевна

Что такое равнодушие? Каждый из нас понимает это слово по-разному. Я же вижу в нем предательство, которое в моем понимании неразрывно связано с преступлением. Я считаю, что человеческое равнодушие, не смотря на форму его проявления, можно считать преступлением. Чтобы доказать свою точку зрения, я хочу привести примеры из художественной литературы.

В рассказе «Он убил мою собаку» Юрий Яковлев рассказывает нам о том, как отец предал своего сына. Мальчик, имея очень добрую душу, не смог пройти мимо бездомной собаки, которую бросили хозяева, уехав в город. Сашка привёл пса домой, надеясь на понимание и сострадание со стороны родителей, но отец Таборки не захотел видеть животное у себя дома и, пока Саша был в школе, убил собаку. Конечно, он не совершил противозаконное действие, чтобы его считали преступником, но он пошел против сына. Отец был совершенно равнодушен к чувствам своего ребенка, не понимал, насколько серьезными будут последствия. Я считаю, что поступок отца Саши можно расценивать как преступление, ведь безразличие самых близких людей ломает человека изнутри.

Рассказ «Кнопка, кнопка», написанный Ричардом Матесоном, показывает нам, к чему может привести человеческое равнодушие. Нора, узнав, какие деньги можно получить за одно нажатие на кнопку, была готова пойти на преступление и убить человека. Она была совершенно равнодушна к окружающим, ведь ей говорили, что она не будет знать убитого. Оправдывая себя мыслями о шикарном отдыхе, Нора нажала на кнопку втайне от мужа, который был крайне против. Но каждое преступление наказуемо, и за свой бесчеловечный поступок девушка очень быстро получила расплату. Нора убила своего мужа, желая стать богатой, но ведь деньги не бывают «лёгкими». Образ главной героини показывает нам, что равнодушие к чужому человеку и его жизни – это преступление, ведь порою оно имеет фатальные последствия.

К сожалению, человеческое равнодушие зачастую приводит к непоправимым последствиям. Если люди будут думать не только о себе,

**Добавлено примечание ([Н1]):** В данном случае это производный предлог, пишется слитно.

**Добавлено примечание ([Н2]):** В этом предложении дублируете такую же мысль, какая была выше.

**Добавлено примечание ([Н3]):** В рассказе... рассказывает – речевая избыточность. Лучше: повествуется, говорится и т.п.

**Добавлено примечание ([Н4]):** Немного нарушаете логику повествования. Кто такой Таборка? Стоит написать, что так называли главного героя, или же вообще не указывать такое имя.

**Добавлено примечание ([Н5]):** Убийство животного – это не преступление, на Ваш взгляд?

**Добавлено примечание ([Н6]):** Это подойдет и к проблеме отцов и детей. Будет неплохо, если запомните)

**Добавлено примечание ([Н7]):** А как Саша воспринял поступок отца? Вы в выводе пишете о том, что он был сломлен, но в ходе анализа не демонстрируете это.

**Добавлено примечание ([Н8]):** Пропущена запятая.

**Добавлено примечание ([Н9]):** Речевая избыточность.

**Добавлено примечание ([Н10]):** Достаточно просто «против».

**Добавлено примечание ([Н11]):** Здесь речь не только о чужом человеке, как мне кажется. Вы писали выше, что муж Норы тоже был против такого поступка жены. Получается, героине было безразлично и мнение, казалось бы, дорогого ей человека – любимого супруга.

но и об окружающих, то в мире будет гораздо меньше смерти, ведь **каждое преступление начинается с равнодушия преступника.**

**Добавлено примечание ([Н12]):** В приведённых примерах эта формула действует, соглашусь, но на самом деле причины есть всегда и у всего.

1	<b>Соответствие теме.</b> Ответ на поставленный вопрос дан, тема раскрыта полностью.	зачёт
2	<b>Аргументация. Привлечение литературного материала.</b> В работе использовано два примера из литературы, отсутствуют фактические ошибки, связанные с пониманием текстов. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений.	зачёт
3	<b>Композиция и логика рассуждения.</b> В работе нет грубых логических ошибок, которые препятствовали бы пониманию мысли автора текста.	зачёт
4	<b>Качество письменной речи.</b> Автор использует разные грамматические конструкции. Небольшое количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста.	зачёт
5	<b>Грамотность.</b> В работе допущено допустимое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.	зачёт
		<b>зачёт</b>

Общий комментарий к работе

Настя, молодец! Работа хорошая, вдумчивая и интересная. Аргументы подобраны хорошо, они отражают Вашу мысль, изложенную в тезисе. Первый пример, конечно, я засчитал бы лишь условно, потому что Вы не показали, как же отразилось равнодушие отца на Саше, что изменилось в их отношении друг к другу. Следите внимательно за логикой повествования и старайтесь не допускать речевых повторов.

Сочинение оставило хорошее впечатление в целом, Вы умница!

Желаю удачи! ☺

С. Тарасов



### 5.3. Какое наказание, на Ваш взгляд, сильнее: решение суда или муки совести?

Петрушкина Мария

Конечно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. На мой взгляд, сильнее то наказание, которое заставляет человек морально страдать, то есть муки совести. Решение суда, в основном, это заключение виновного под стражу, то есть, физическое наказание. С физической усталостью, болью всегда можно справиться, а вот муки совести могут преследовать годами. В правильности такой точки зрения меня убеждает и художественная литература.

Обращусь к роману Ф.М.Достоевского "Преступление и наказание". Автор повествует о нищем студенте - Родионе Раскольникове. Главный герой живёт в Петербурге, снимает жильё. Стоит заметить, что комнату напоминает по форму гроб, а город обладает, можно сказать, удушающей атмосферой. Эти обстоятельства стали ключевыми, благодаря которым у главного героя формируется теория о "тварях дрожащих" и "право имеющих". Для того, чтобы проверить свою принадлежность ко второй группе, Родион отправляется на убийство, тем самым совершая огромную ошибку. После преступления главный герой видит сон. Старуха-процентщица, которую он убил - оживает. Таким образом автор показывает, что Раскольников проиграл, а его жертва победила. Сны являются символами переживаний человека, значит, главный герой волнуется. Также ему постоянно кажется, что все вокруг знают о том, что это он убил Алёну Ивановну. Постепенно муки совести начинают сводить главного героя с ума. Лишь на каторге Раскольников испытывает облегчение на душе. Так, автор показывает, что муки совести являются более сильным наказанием.

Вспомню героя повести Н.М.Карамзина "Бедная Лиза". Автор повествует о девушке, которая живёт вместе с матерью в полуразрушенном доме. Лиза работает день и ночь, так как отца нет, а деньги нужны. Однажды, продавая цветы в Москве, девушка знакомится с молодым человеком - Эрастом. С этого момента главная героиня начинает жить мечтами о нём, и понимает, что влюбилась. Эраст тоже понимает, что чувствует себя счастливым рядом с Лизой. Они тайно встречаются, но к сожалению, не могут быть вместе. Ведь она крестьянка, а он - дворянин. Однажды их свидания становятся более редкими, и в один момент Эраст

Добавлено примечание ([RbS1]): «человека»

Добавлено примечание ([RbS2]): тире между подлежащим и сказуемым, выраженными сущ.

Добавлено примечание ([RbS3]): не нужна

Добавлено примечание ([RbS4]): заключение под стражу – это вряд ли физическое наказание. Это же не смертная казнь, не телесный ущерб и т.п.

Добавлено примечание ([RbS5]): «комната»

Добавлено примечание ([RbS6]): «форме»

Добавлено примечание ([RbS7]): Обычно «благодаря» используется с положительной стороны, лучше «из-за», «в следствие».

Добавлено примечание ([RbS8]): Не нужна

Добавлено примечание ([RbS9]): запятая

Добавлено примечание ([RbS10]): «кажется живой» - так будет лучше. Она же не в прямом смысле оживает.

Добавлено примечание ([RbS11]): запятая при вводной конструкции

Добавлено примечание ([RbS12]): не совсем это имеет в виду Достоевский, на мой взгляд.

Добавлено примечание ([RbS13]): С заглавной буквы.

Добавлено примечание ([RbS14]): Лучше: душевное облегчение.

Добавлено примечание ([RbS15]): С заглавной буквы

Добавлено примечание ([RbS16]): «деньги», наверное?

Добавлено примечание ([RbS17]): Не нужна

Добавлено примечание ([RbS18]): Речевой повтор

Добавлено примечание ([RbS19]): запятая

Добавлено примечание ([RbS20]): если «однажды», то уже стали, а если «становятся», то постепенно

сообщает, что уходит на войну, служить. Лиза тяжело переносит разлуку, но продолжает ждать, но понимает, что возлюбленный её обманул, увидев его в богатой карете с другой женщиной. На самом деле, мужчина действительно отправился на войну, но проиграл в карты почти всё своё состояние. Девушка сильно разочаровывается, бросается в воду и умирает. Всю оставшуюся жизнь Эраст винил себя в её смерти, и так и не смог обрести счастья. Я могу прийти к выводу, что и в этой ситуации муки совести оказались более сильным наказанием, хоть и суда вовсе не было.

Добавлено примечание ([RbS21]): лучше тире

Добавлено примечание ([RbS22]): не нужна

Подводя итоги сказанному, можно понять, что в большинстве случаев для человека тяжелее перенести душевные муки, воспоминания и тяготения, чем что-либо другое.

Добавлено примечание ([RbS23]): «душевные»

Добавлено примечание ([RbS24]): «тяготы»

Добавлено примечание ([RbS25]): Почему «что-либо другое», если в теме названо конкретно – «решение суда»?

	объём	406 слов
	самостоятельность	+
1	Соответствие теме.	слабый зачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала.	слабый зачёт
3	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4	Качество письменной речи.	зачёт
5	Грамотность.	зачёт
		<b>слабый зачёт</b>

### Общий комментарий к работе

Мария, сочинение в целом неплохое, но есть некоторые моменты, над которыми стоит ещё серьёзно поработать:

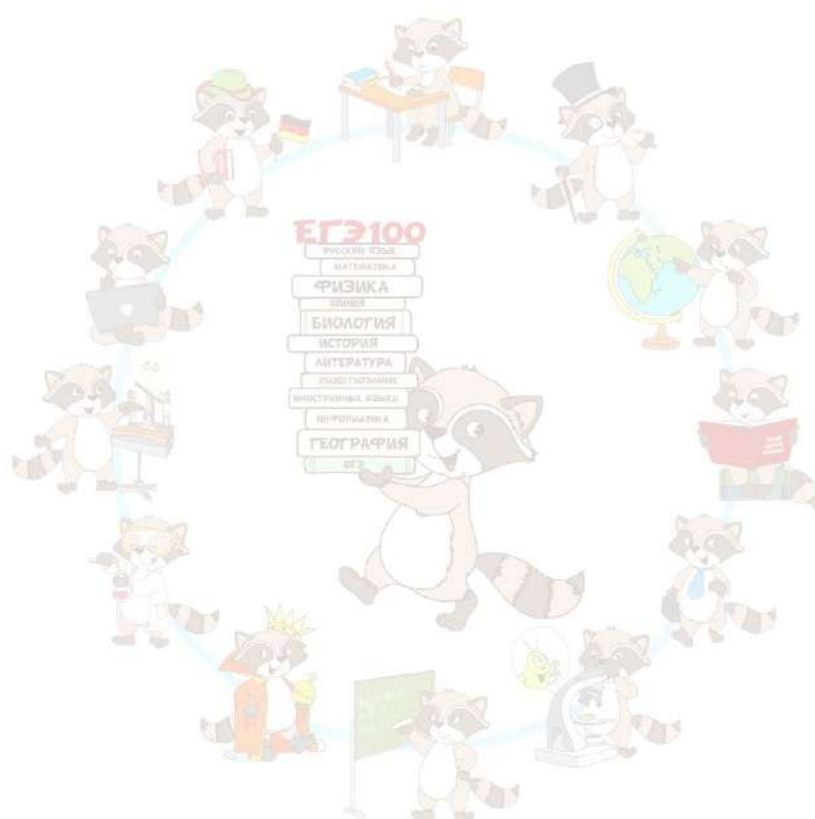
1. Хорошо, что в начале Вы выдвигаете тезис. Он у Вас замечен и очевиден, с этим вопросов нет. Но почему в конце-то исчезает решение суда, фигурирующее в названии темы? Следите, чтобы мысль была одна на протяжении всего сочинения;
2. В примерах местами есть излишний пересказ, который просто-напросто в сочинении не нужен. Не забывайте, что главное – проанализировать эпизод, а не пересказать весь сюжет. Вы подробно описываете отношения Лизы и Эраста, но не это необходимо, чтобы подтвердить Вашу мысль. С терзаниями Раскольникова в принципе получилось неплохо, будьте внимательны с речевым оформлением;

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Тарасова С.](#)

3. Не торопитесь, когда будете писать итоговое сочинение на экзамене: местами забываете дописать слова, где-то пишете не то окончание – всё это может плохо отразиться при оценке работы.

Ещё немножко внимательности, всё будет здорово! Желаю удачи!

С. Тарасов



### 5.3. Какое наказание, на Ваш взгляд, сильнее: решение суда или муки совести? (Направление Преступление и наказание)

(Автор Лазарева Полина Алексеевна)

Каждый человек хоть раз в жизни совершал какое-нибудь преступление. Они подразделяются на действия, совершенные не по закону, и такие, когда страдает совесть человека. Безусловно, за каждым из таких преступлений должно следовать наказание. Но что сильнее? При каком преступлении человек страдает больше? На это вопрос нельзя ответить однозначно. Многое зависит от характера человека, его темперамента, какая в целом у человека душевная организация.

Для поиска ответов на вопросы обратимся к «повести о Шемякином суде». Главный герой бедняк постоянно берет в долг у богатого брата, а если возвращает, то не в целости и сохранности как было, например с лошадью. Как-то брату надоело выручать бедняка, и он пошел бить челом в суд. По пути бедняк успел натворить дел: задавил ребенка попа, убил отца юноши. Судья, выслушав все претензии, вынес приговор, мягко говоря, не в пользу потерпевших. Таким образом, натворив столько дел, бедняк остался в плюсе, ему заплатили за то, чтобы он ничего не требовать от потерпевших сторон. Автор хотел донести до нас, что решение суда, может быть, не справедливым, что судьи могут действовать в своих интересах, как было представлено в повести, судья обрадовался, когда вынес несправедливый приговор, ведь таким образом, он защитил себя, можно сказать от смерти, ведь бедняк потом признался, что использовал хитрость и угрожал судье.

Добавлено примечание ([RbS1]): Скорее проступок, чем преступление.

Добавлено примечание ([RbS2]): Речевая ошибка.

Добавлено примечание ([RbS3]): При любом преступлении нарушается закон.

Добавлено примечание ([RbS4]): «этот»

Добавлено примечание ([RbS5]): В теме чётко сказано: на Ваш взгляд. Нужно обозначить свою позицию и подтвердить её примерами.

Добавлено примечание ([RbS6]): «от того, какая...»

Добавлено примечание ([RbS7]): С заглавной буквы.

Добавлено примечание ([RbS8]): точка

Добавлено примечание ([RbS9]): приложение нужно выделить запятыми.

Добавлено примечание ([RbS10]): запятая

Добавлено примечание ([RbS11]): запятая

Добавлено примечание ([RbS12]): не нужна

Добавлено примечание ([RbS13]): разве такая причина обращения в суд была у богатого брата?

Добавлено примечание ([RbS14]): стилистика

Добавлено примечание ([RbS15]): стилистика

Добавлено примечание ([RbS16]): «требовал»

Добавлено примечание ([RbS17]): Мы не знаем, что на самом деле хотел автор. Старайтесь избегать таких общих фраз.

Добавлено примечание ([RbS18]): Не нужна

Добавлено примечание ([RbS19]): Не нужна

Добавлено примечание ([RbS20]): слитно

Добавлено примечание ([RbS21]): в своих ли интересах действовал судья?

Добавлено примечание ([RbS22]): запятая

Добавлено примечание ([RbS23]): запятая

Добавлено примечание ([RbS24]): каким образом?



Также обратимся к роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Главный герой Родион Раскольников очень нуждался в деньгах, он жил достаточно бедно, плохо одевался, недоедал, мать, и сестра также еле-еле сводили концы с концами. Родион долго думал, как можно исправить ситуацию, и, не найдя ничего лучше, решил убить старуху-процентщицу, у которой всегда водились деньги. У главного героя все получилось, его не поймали, он смог спрятать деньги и впоследствии смог бы ими воспользоваться, но Родион был образован и воспитан в лучших традициях, его замучили муки совести. Он похудел, начал болеть и буквально чахнуть на глазах, друзья и родственники не могли понять, что случилось. Но на пути Родиону встретилась чистой души человек, Софья, он с помощью Библии и своих знаний, полученных отсюда же, смогла поставить Родиона на путь истинный, и он признался в своих прегрешениях. Автор хотел донести до нас, что муки совести - это ужасное чувство, которое буквально сжигает человека изнутри. И не каждый может с этим справиться.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что муки совести - это наказание гораздо страшнее, чем суд. Совесть зависит только от самого человека, его воспитания и взглядов на жизнь, никто не может повлиять извне, чего нельзя сказать о судьях. К счастью, не все суды одинаковы и справедливое наказание все-таки возможно, но, на мой взгляд, это не так страшно, как испытывать угрызение совести и жить с этим всю жизнь.

	объем	426 слов
	самостоятельность	+
1	Соответствие теме.	незачёт
		незачёт

#### Общий комментарий к работе

Полина, к сожалению, работа получается «незачёт». Обратите внимание на следующие моменты:

1. Старайтесь обозначать тезис во вступлении, а затем его доказывать, приводя примеры. У Вас получается всё размыто: тезиса как такового нет, а что-то пытаетесь доказать;
2. В первом примере не совсем понятно, где страдания персонажа, если уж Вы выбираете позицию, что муки совести сильнее решения суда. Вы больше пересказываете, да ещё упуская

Добавлено примечание ([RbS25]): точка

Добавлено примечание ([RbS26]): приложение выделяем запятыми

Добавлено примечание ([RbS27]): не нужна

Добавлено примечание ([RbS28]): запятая

Добавлено примечание ([RbS29]): запятая

Добавлено примечание ([RbS30]): только ли поэтому Раскольников решается на убийство старухи-процентщицы?

Добавлено примечание ([RbS31]): А как же убийство сестры старухи-процентщицы, которое в его планы не входило?

Добавлено примечание ([RbS32]): Речевой повтор

Добавлено примечание ([RbS33]): Лучших традициях чего?

Добавлено примечание ([RbS34]): Речевая ошибка

Добавлено примечание ([RbS35]): Это какие?

Добавлено примечание ([RbS36]): «она»

Добавлено примечание ([RbS37]): А где же страдания Раскольникова в Вашем примере?

Добавлено примечание ([RbS38]): Речевая ошибка

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Тарасова С.](#)

некоторые детали, из-за чего изложение получается шатким.  
Старайтесь не пересказывать, а анализировать эпизоды;

3. Не пишите общими фразами, пытайтесь выразиться более конкретно и ёмко, а также не забывайте о фактической точности при изложении материала.

Обратите внимание на речевое оформление сочинения. Наверное, писали в спешке, потому что очень много разных речевых недочётов и стилистических помарок. Будьте аккуратны, перечитывайте написанное, чтобы избежать неудачных формулировок.

Ещё немножко внимательности, всё будет здорово! Желаю удачи!

С. Тарасов



### 5.3. Какое наказание, на Ваш взгляд, сильнее: решение суда или муки совести? по направлению «Преступление и наказание».

(Автор сочинения – Тихонова Ольга Дмитриевна)

Совість это внутренний компас, который определяет наши поступки. За любое преступление всегда последуют последствия и расплата. Угрызания совести представляют собой наказание человеку, совершившему плохой поступок. Я считаю, что муки совести намного сильнее, чем решение суда, потому что они способны принести моральную боль. И не всегда человек сможет простить себя за совершенное деяние, продолжая испытывать чувство вины. Для доказательства своей точки зрения приведу примеры из читательского опыта.

В произведении Василь Владимировича Быкова «Сотников» говорится о важности нравственного выбора и его последствий. Главными героями повести являются Сотников и Рыбак. Партизаны попадают в плен к полицаям. Сотников отказывается с ними сотрудничать. Рыбак же решает «поторговаться» с ними. Перед самой казнью испугавшись, он соглашается вступить в полицию, тем самым становясь предателем своей родины. Позднее опору из-под ног Сотникова выбивает именно сам Рыбак. После казни он понимает, что дороги назад нет, пытается покончить с собой, но безуспешно. На этом примере видно, что для Рыбака наказанием становится жить дальше и терзаться угрызениями совести и совершенным им преступлением.

Обратимся к роману Федора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание». Главный герой Родион Раскольников бедный студент, решая проверить свою теорию, совершает преступление: убийство старухи процентщицы и ее сестры. Его начинают терзать муки совести. Он становится измученным морально. И не выдержав постоянной тревоги и тяжелых мыслей, он сам признается в содеянном преступлении, чтобы не чувствовать душевную боль. Таким образом, на этом примере становится понятно, что муки совести оказывают сильное влияние на решения человека.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что совесть является страшной и тягостной мукой. Не каждый способен выдержать такие мучения, и порой, чтобы обрести душевный покой, готов сдаться под ее натиском получив заслуженное наказание.

Добавлено примечание ([A1]): Тире между подлежащим и сказуемым. Пунктуация

Добавлено примечание ([A2]): Все, выделенное красным, - тавтология. Речь

Добавлено примечание ([A3]): Грамматика. Человека.

Добавлено примечание ([A4]): Лучше употребить слово страшнее, потому что как может быть сильнее решение суда. Речь

Добавлено примечание ([A5]): Василя. Склоняется. Грамматика.

Добавлено примечание ([A6]): Последствиях. Грамматика.

Добавлено примечание ([A7]): Запятая. Обособленное обстоятельство. Пунктуация.

Добавлено примечание ([A8]): Плеоназм. Речь

Добавлено примечание ([A9]): Речь

Добавлено примечание ([A10]): Речь

Добавлено примечание ([A11]): Запятая, выделяется приложение. Пунктуация

Добавлено примечание ([A12]): Дефис в слове. Орфография.

Добавлено примечание ([A13]): Речь

Добавлено примечание ([A14]): Деепричастный оборот открыт. Пунктуация.

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Татаренковой Л.](#)

1.Соответствие теме. Вопрос на поставленный ответ дан, тема раскрыта. **зачёт**

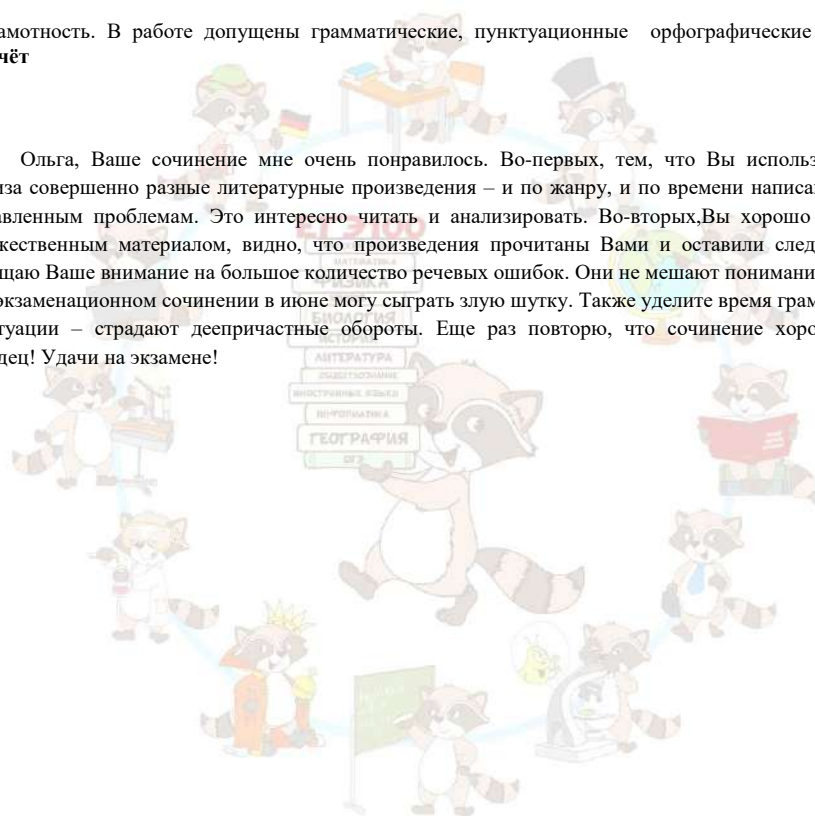
2 Аргументация. Привлечение литературного материала. В работе использовано два примера из художественной литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений. **зачёт**

3 Композиция и логика рассуждения. Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. **зачёт**

4 Качество письменной речи. Автор не совсем точно выражает свои мысли, но использует разные грамматические конструкции. Значительное количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста. **зачёт**

5 Грамотность. В работе допущены грамматические, пунктуационные орфографические ошибки. **Незачёт**

Ольга, Ваше сочинение мне очень понравилось. Во-первых, тем, что Вы используете для анализа совершенно разные литературные произведения – и по жанру, и по времени написания, и по поставленным проблемам. Это интересно читать и анализировать. Во-вторых, Вы хорошо владеете художественным материалом, видно, что произведения прочитаны Вами и оставили след в душе. Обращаю Ваше внимание на большое количество речевых ошибок. Они не мешают пониманию текста, но в экзаменационном сочинении в июне могут сыграть злую шутку. Также уделите время грамматике и пунктуации – страдают деепричастные обороты. Еще раз повторю, что сочинение хорошее. Вы молодец! Удачи на экзамене!





### 5.3. Какое наказание, на Ваш взгляд, сильнее: решение суда или муки совести? По направлению «Преступление и наказание».

(Автор сочинения – Заика Вероника Витальевна)

Конечно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. Я считаю, что муки совести намного страшнее решения суда. Для начала хотелось бы дать определение, что же такое совесть? Думаю, что совесть - это внутренний голос человека, который указывает нам на неправильные поступки. В чем же различие, между приговором суда и приговором совести? Суд выносит вердикт на определенный срок, который в скором времени может закончиться, однако с совестью такого не происходит. Она будет мучить вас пожизненно. Просто некоторым людям ничего не остается, как смириться с постоянными мыслями. А остальным удастся это крайне редко. В литературных произведениях есть множество примеров, когда совесть не оставляет человека до конца его дней.

Можно привести в пример повесть Александра Ивановича Куприна «Гранатовый браслет». Будучи замужней женщиной, Вера Шеина получает презент от таинственного незнакомца. В коробочке лежал прекрасный гранатовый браслет. Узнав об анонимном поклоннике, которым оказался телеграфист Желтков, муж и брат Веры немедленно решили вмешаться и остановить ухажера. Отказ возлюбленной и лишение смысла жизни стали причиной суицида молодого человека. Однако совесть Веры мучала её до конца дней, ведь из-за нее погиб Желтков. Таким образом, мы видим, что хотя Вера не виновата в смерти ее поклонника, она страдает и не раз вспоминает о телеграфисте.

Не все люди способны утешить свою совесть, даже после признания своей вины. Так главная героиня пьесы Александра Николаевича Островского «Гроза» не смогла ее успокоить. Катерина – воплощение «чистой души». Она не умеет лгать и лицемерить. Но, находясь в браке, влюбилась в другого мужчину. Этот поступок пошатнул все ее идеалы и веру, женщина стала считать себя падшей. Она решила признаться во всем своей семье, так как ее замучила совесть, но и это не помогло. Пьеса заканчивается смертью Катерины, она бросилась в реку. Даже после признания муки совести не отпустили ее чистую душу.

Подводя итоги, хочется обратиться к стихотворению Александра Сергеевича Пушкина. Ведь он писал, что совесть – когтистый зверь, скребущий сердце. И я полностью согласна, что, действительно, муки

Добавлено примечание ([RbS1]): Лучше заменить придаточное: «понятию совесть».

Добавлено примечание ([RbS2]): Запятая не нужна.

Добавлено примечание ([RbS3]): «Вердикт» обычно употребляется по отношению к присяжным. Судья выносит приговор.

Добавлено примечание ([RbS4]): А если это пожизненное заключение?

Добавлено примечание ([RbS5]): Мыслями о чём?

Добавлено примечание ([RbS6]): Речевой повтор.

Добавлено примечание ([RbS7]): Разговорное слово.

Добавлено примечание ([RbS8]): Пропущена запятая на стыке союзов (нет «то»).

Добавлено примечание ([RbS9]): Речевая избыточность.

Добавлено примечание ([RbS10]): Запятая при вводном слове (можем заменить на «например»).

Добавлено примечание ([RbS11]): Повторяете метафору.

Добавлено примечание ([RbS12]): Вы приводите мысль из «Скупого рыцаря» - это пьеса А.С. Пушкина. Лучше: произведению/словам.

Добавлено примечание ([RbS13]): «согласна с тем, что муки...»

совести – одни из самых страшных мук для человека. И не каждый способен выдержать такие мучения.

	объём	325 слов +
	самостоятельность	+-
1	Соответствие теме.	зачёт
2	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4	Качество письменной речи.	зачёт
5	Грамотность.	зачёт
		зачёт

#### Общий комментарий к работе

Вероника, сочинение хорошее, молодец. Обратите внимание на замечания, которые связаны с речевыми недочётами, а также с пунктуацией. В логическом и стилистическом плане работа прекрасная. Все композиционные элементы в ней на месте.

Во вступлении как-то много «топчиться» на одном месте, а примеры – лаконичные и яркие, даже отчасти противопоставленные друг другу, что не может не радовать.

Обратите внимание: по самостоятельности я поставил Вам +-, потому что до боли знакомый пример из «Грозы», где-то читал практически слово в слово такой же. Не пойман – не вор, разумеется, но советую быть аккуратной)

Уверен, на итоговом сочинении получите 5 из 5. Желаю удачи!

С. Тарасов

**Тема: Какое наказание, на ваш взгляд, сильнее: решение суда или муки совести? Направление: Преступление и наказание**

(Автор сочинения – Гадельшина Лиля)

Наказание... Что это такое? Какую роль оно играет в духовной и нравственной жизни человека? Можно ли совершить преступление и не нести за это наказание? Эти и другие вопросы возникают при размышлении над предложенной темой. На мой взгляд, муки совести - это самое сильное наказание. Муки совести это такой вид наказания, который съедает человека изнутри. Он не может спокойно жить, работать, так как понимает, что он совершил преступление и его терзает совесть.

На страницах мировой художественной литературы можно встретить героев, которые испытывали муки совести. Вспомним, например, роман Ф. Достоевского «Преступление и наказание». Испытывал ли Раскольников муки совести? Конечно, да. По плану Раскольникова нужно было убить всего лишь старуху-процентщицу. Но все пошло не так как планировалось. Лизавета пришла раньше времени и Раскольникову пришлось убить её тоже. Он стал паниковать из-за того что все пошло не так, как было задумано. Ему становится морально тяжело. Раскольников не может нести этот груз преступления на себе. Поэтому решается официально признаться в содеянном.

Дальше можно рассмотреть пример где герой вообще не осознаёт своего преступления и его не мучает совесть. Это произведение А.Чехова «Злоумышленник». Главный герой Денис Григорьев. Он откручивал гайки с рельс. И его поймали и стали допрашивать. Но Денис не отрицал этого, не раскаивался и даже не понимал, за что его задержали. Он не осознавал, что откачивание гаек может привести к гибели людей и крушению поездов. Не каждый человек может понимать свою ошибку.

Можно сделать следующий вывод: не всегда человек понимает, что совершил преступление, но есть и такие которые могут сойти сума только из-за того, что совесть не дала спокойно жить.

Добавлено примечание ([RbS1]): тире

Добавлено примечание ([RbS2]): фраза «муки совести» и слово «наказания» в предыдущем предложении были, повторяются)

Добавлено примечание ([RbS3]): запятая

Добавлено примечание ([RbS4]): запятая

Добавлено примечание ([RbS5]): «старуху»

Добавлено примечание ([RbS6]): запятая

Добавлено примечание ([RbS7]): а это кто?

Добавлено примечание ([RbS8]): не нужна

Добавлено примечание ([RbS9]): запятая

Добавлено примечание ([RbS10]): запятая

Добавлено примечание ([RbS11]): «становится»

Добавлено примечание ([RbS12]): В чём это проявляется?

Добавлено примечание ([RbS13]): Лучше: решает

Добавлено примечание ([RbS14]): В какие муки совести-то испытывал герой?

Добавлено примечание ([RbS15]): запятая

Добавлено примечание ([RbS16]): не нужна

Добавлено примечание ([RbS17]): тире

Добавлено примечание ([RbS18]): «откручивание», наверное

Добавлено примечание ([RbS19]): Как этот пример относится к теме?

Добавлено примечание ([RbS20]):

Добавлено примечание ([RbS21]): запятая

Добавлено примечание ([RbS22]): «с ума»

	объём	256 слов
	самостоятельность	+
1	Соответствие теме.	зачёт

2	Аргументация. Привлечение литературного материала.	незачёт
		незачёт

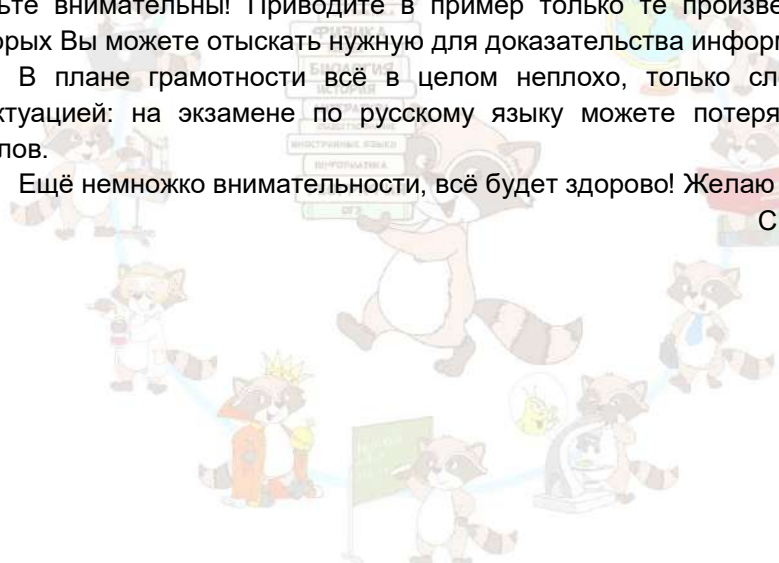
#### Общий комментарий к работе

Лиля, Вы очень хорошо рассуждаете в начале, хоть несколько и ходите вокруг одной и той же мысли. Тем не менее, всё неплохо. С примерами тоже начинаете хорошо, однако впоследствии что-то идёт не так. В чём же проявлялись душевные терзания Раскольникова? Вы упоминаете о них, но никак не анализируете и даже не приводите примеры – только общие фразы. Для итогового сочинения это не годится. Старайтесь анализировать конкретные эпизоды. А где во втором примере подтверждение Вашего тезиса, что муки совести – более суровое наказание, чем решение суда? Там ни решения суда, ни мук совести нет. Будьте внимательны! Приводите в пример только те произведения, в которых Вы можете отыскать нужную для доказательства информацию.

В плане грамотности всё в целом неплохо, только следите за пунктуацией: на экзамене по русскому языку можете потерять много баллов.

Ещё немножко внимательности, всё будет здорово! Желаю удачи!

С. Тарасов





### 6.3 Согласны ли вы с мнением, что из всех преступлений самое тяжкое – это предательство?

(Автор сочинения – Григорян Софья Егишевна)

Является ли предательство самым тяжким преступлением? Конечно, каждый человек по-своему ответит на данный вопрос. На мой взгляд, предательство – это самое мучительное преступление, которое может причинить глубокую боль и неизлечимые раны. Зачастую именно близкие нам люди предают, что еще сильнее ранит и подавляет нас. Человек, сталкиваясь с предательством, теряет веру в любовь и доверие к окружающим. Любое преступление чревато последствиями, но именно предательство может уничтожить внутренний мир человека.

Добавлено примечание ([A1]): Неверное употребление однородных членов. Грамматика

Добавлено примечание ([A2]): Красным выделяю тавтологию. Речь.

В доказательство моих рассуждений обратимся к произведению Н. В. Гоголя «Тарас Бульба». Андрий Бульба – легкомысленный молодой человек, который предал свою семью и отечество ради возлюбленной. Юноша вместе со своим братом и отцом воевал за родину, но, узнав о том, что панночка находится в осажденном городе, он непременно отправился к ней на помощь. Вскоре Андрий решил остаться со своей возлюбленной. Герой не только бросил семью и родину, но и перешел на сторону врагов. Юноша поплатился за свое предательство – он погиб от рук отца. Образ Андрия является ярким примером того, что предательство – это самый низкий поступок из возможных, который разрушает как жизнь окружающих, так и собственную жизнь.

Добавлено примечание ([A3]): Сразу же

Добавлено примечание ([A4]): Неверное место постановки первой части двойного союза. Грамматика.

Тема предательства также затрагивается в произведении А. Н. Островского «Гроза». Катерина замужем за трусливого и равнодушного человека, который пресмыкается перед своей матерью. Свекровь главной героини – жестокая, упрямая, беспардонная женщина, которая всячески оскорбляет и унижает невестку. Катерина нуждалась в поддержке и защите со стороны своего мужа, Тихона, но он проявлял равнодушие по отношению к своей жене, тем самым причинял ей огромную боль, которая впоследствии привела к смерти главной героини. Тихон не проявлял внимание к своей жене, казалось, будто он всегда был на стороне своей матери, и в нужные моменты он отвергал Катерину. Поступки Тихона по отношению к Катерине говорят нам о том, что предательство может привести к трагичному концу как отношений, так и жизни.

Добавлено примечание ([A5]): Неверный падеж. Управление. Грамматика.

Добавлено примечание ([A6]): Плеоназм. Речь

Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод, что предательство – это действительно непростительное преступление, искажающее жизненный путь людей и пагубно влияющее на состояние человека.

**1 Соответствие теме.** Вопрос на поставленный ответ дан, тема раскрыта. зачёт

**2 Аргументация.** Привлечение литературного материала. В работе использовано два примера из художественной литературы, фактических ошибок, связанных с пониманием текстов, нет. Сочинение написано с опорой на тексты художественных произведений. зачёт

**3 Композиция и логика рассуждения.** Рассуждения на предложенную тему выстроены логично, в работе нет грубых логических нарушений. зачёт

**4 Качество письменной речи.** Автор точно выражает свои мысли, использует разные грамматические конструкции. Незначительное количество речевых недочётов не мешает восприятию и пониманию текста. зачёт

**5 Грамотность.** В работе допущены грамматические ошибки. Пунктуационных и орфографических ошибок нет. зачёт

Общее впечатление о сочинении

Софья, твоё сочинение логичное, чётко выстроенное, содержит удачные и полноценные примеры из художественной литературы. Видно, что ты человек читающий и рассуждающий. Но второй аргумент привел меня к некоторым раздумьям. Я не совсем согласна с тобой, что в поведении Тихона прослеживается предательство. Если рассуждать широко, то, конечно, он как муж должен был защищать жену. Но он совершенный размазня, который физически и психологически просто не способен на это. Поэтому у меня есть сомнения, можно ли называть его предателем. Но твои доказательства, Софья, все же можно считать основательными. Обращаю твоё внимание на грамматику. Будь внимательнее. Еще раз повторю, что сочинение очень хорошее!. Удачи на экзаменах!

Татаренкова Любовь

### 6.3. Согласны ли Вы с мнением, что из всех преступлений самое тяжкое – это предательство? Направление «Преступление и наказание - вечная тема»

(Автор сочинения – Дима Иванов)

Конечно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. Я считаю, что предательство действительно является самым худшим преступлением, которое может совершить человек. Нет ничего хуже, чем предательство своей Родины, семьи, товарищей, друзей ради собственной выгоды. Для подтверждения своей позиции приведу примеры из читательского опыта.

В качестве примера рассмотрим произведение Железникова "Чучело". Ребята из 6 класса собираются поехать на каникулах в Москву. Последний урок перед каникулами они решают прогулять все вместе и пойти в кинотеатр. Учитель узнает об этом и в качестве наказания отменяет поездку. Ребята очень расстроились и начали выяснять, кто из них рассказал обо всем учителю. Подозрения пали на мальчика Диму, потому что он возвращался в класс за копилкой, когда все шли в кинотеатр. Но за него заступается Лена и говорит, что это она обо всем рассказала. На самом деле она ничего не рассказывала, но заступилась за Диму, потому что он был её другом. Узнав об этом, ребята начали унижать, оскорблять, бить и называть Лену чучелом. Она же все ждала, когда Дима спасёт её и расскажет правду ребятам. Но он ничего не рассказал и даже начал дружить с ребятами. Вместе с ними он сжёг чучело с платьем Лены и табличкой, на которой было написано "Чучело предатель". Девочка не выдержала предательства и уехала из города вместе со своим дедушкой. Спустя время ребята узнали, что во всем был виноват Дима. Этот пример показывает, что человек готов пойти на предательство друга, если видит в этом собственную выгоду.

Ещё одним примером может служить произведение Шолохова "Судьба человека". Главный герой рассказа Андрей Соколов попадает в плен к немцам. Его вместе с другими пленными запирают в храм. Там он слышит диалог между двумя солдатами. Во время которого узнает, что один солдат собирается выдать другого немцам ради собственной выгоды, не смотря на то, что другой всячески просил и умолял его не делать этого. Андрей Соколов не хотел, чтобы среди них были предатели, поэтому он решил убить его. Этот пример показывает, что человек готов предать своего товарища, если видит в этом собственную выгоду.

В заключении хочу процитировать слова неизвестного автора: «Самую сильную боль причиняет не враг, а тот, кто обещал всегда быть рядом...».

**Добавлено примечание ([RbS1]):** Лучше взять формулировку из темы: «самым тяжким». Мне кажется, понятия «лучшее» и «худшее» по отношению к преступлению, лучше не употреблять.

**Добавлено примечание ([RbS2]):** Речевой повтор

**Добавлено примечание ([RbS3]):** Порядок слов

**Добавлено примечание ([RbS4]):** Речевой повтор

**Добавлено примечание ([RbS5]):** Грамматическая. Лучше: «бить Лену и называть её чучелом»

**Добавлено примечание ([RbS6]):** Речевой повтор

**Добавлено примечание ([RbS7]):** ,

**Добавлено примечание ([RbS8]):** тире

**Добавлено примечание ([RbS9]):** точка

**Добавлено примечание ([RbS10]):** В чём была выгода Димы?

**Добавлено примечание ([RbS11]):** Очень много пересказа и мало анализа.

**Добавлено примечание ([RbS12]):** Приложение выделяем запятыми.

**Добавлено примечание ([RbS13]):** Лучше не делить, а сделать придаточную часть: солдатами, во время которого...

**Добавлено примечание ([RbS14]):** лишнее

**Добавлено примечание ([RbS15]):** производный предлог – пишем слитно

**Добавлено примечание ([RbS16]):** речевой повтор

**Добавлено примечание ([RbS17]):** к чему тогда слова об Андрее Соколове?

Объём	345 слов
Самостоятельность	<a href="https://www.kritika24.ru/page.php?id=141167">https://www.kritika24.ru/page.php?id=141167</a>
1. Соответствие теме	зачёт
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	зачёт
3. Композиция и логика	незачёт
4. Качество речи	зачёт
5. Грамотность	зачёт
зачёт 4/5	

Дима, нашёл Ваше сочинение в Интернете. Не знаю, Вы взяли оттуда или кто-то опубликовал Ваш текст. Не пойман – не вор, поэтому работу я почитал.

Обратите внимание: когда Вы привлекаете литературный материал, нужно дать ему анализ. В первом примере очень много пересказа. Часть текста можно опустить, не утратив при этом смысл. А вот на вопросы «Почему Дима предал Лёну? «Что им движет? Почему его предательство – «самое тяжкое из преступлений?»» можно было бы дать ответы.

Во втором примере Вы упоминаете Андрея Соколова, но не объясняете, что значит его поступок. Ведь Андрей, если разобраться, тоже совершает преступление – убивает товарища. Почему это преступление «менее тяжкое», нежели предательство?

«Зачёт» получился немного шатким, поэтому рекомендую ещё потренироваться, чтобы на итоговом сочинении получить уверенный «зачёт!»

Всё получится! Желаю успехов на экзамене! С. Тарасов



### **6.3. Согласны ли Вы с мнением, что из всех преступлений самое тяжкое - предательство?**

(Автор сочинения – Иван Платонов)

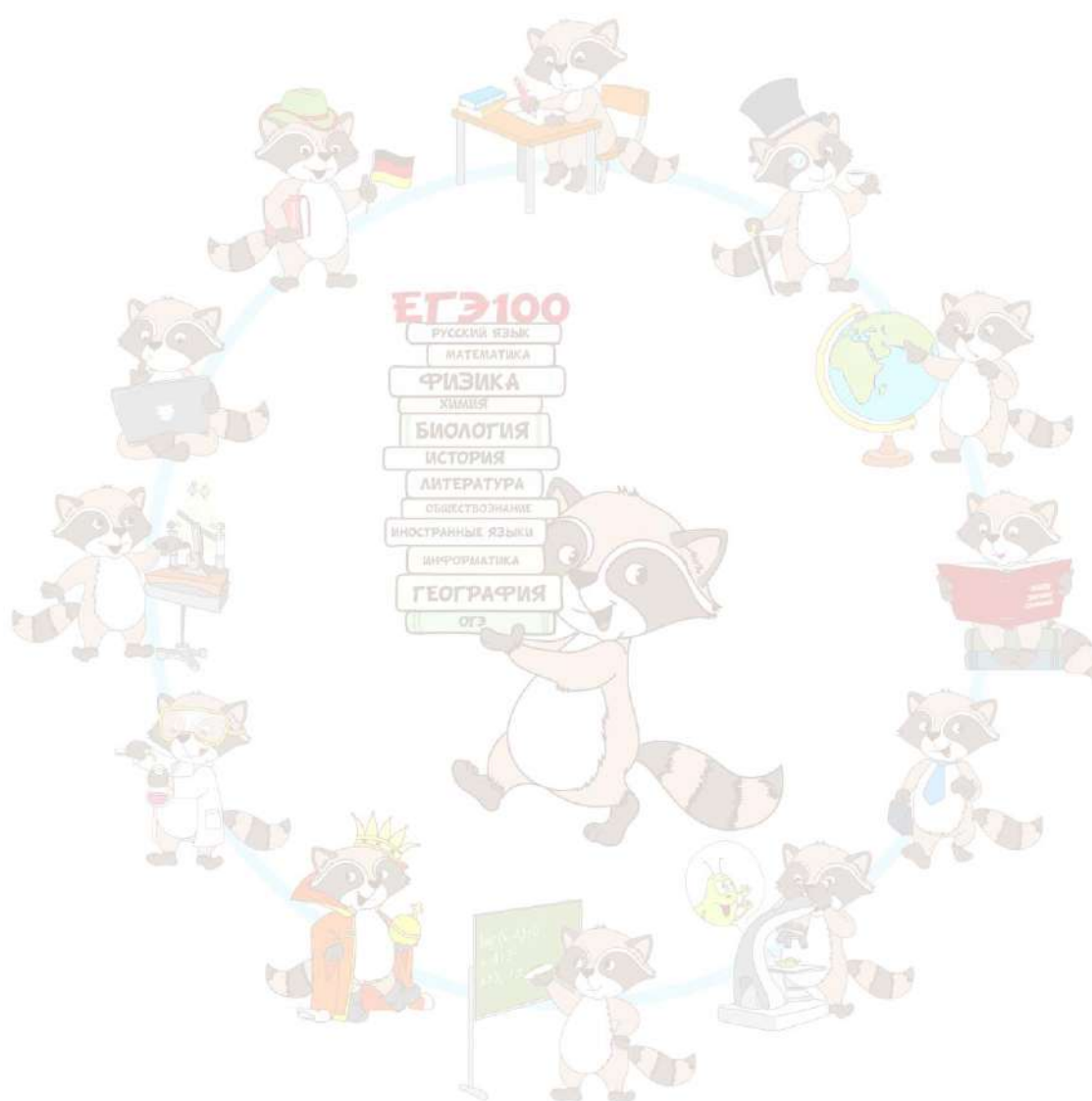
С данным мнением невозможно не согласиться, ведь, ничто так сильно не ранит душу человека, как предательство. Как правило, после этого сложно жить дальше, залечивая душевные раны, но сильные люди, способны пережить более страшные несчастья. Человек, ощутивший, что с ним подло поступили, способен видеть людей и мир уже совсем по-другому- насквозь, но есть и такие, кто не способен ужиться с обманом. Люди же, предавшие кого-то, должны понести наказание. Для подтверждения своей точки зрения хочу обратиться к примеру из литературы.

Найти подтверждение, предоставленной мною точки зрения, можно найти в произведении Н. М Карамзина "Бедная Лиза". Девушка безумно любит Эраста, он так же отвечает ей взаимностью. По-началу все идет гладко, но, после того, как Лиза отдается Эрасту, он уже больше не испытывает ничего нового в отношениях с ней; чувства Эраста к Лизе остывают, а на простой крестьянке он жениться не имеет права, поэтому решает сказать ей, что уезжает на службу. Но, проигрывая в карты, дабы не выйти из положения дворянина, Эраст вынужден жениться на богатой вдове. Молодой человек подло поступает с Лизой, ведь, сколько слов любви было сказано, сколько обещаний было дано. Его интересует лишь собственная выгода, так поступают эгоисты. Лиза, узнав о лжи Эраста, (особенно больно ей было от того, что ее любимый человек пытается откупиться деньгами от нее), не выдерживает такого обмана, поэтому бросается в пруд. Так, девушка, встретившая свою первую любовь, была обманута подлым поступком возлюбленного, но и предатель не остается безнаказанным. Эраст будет жить с мыслью о вине в смерти Лизы. Этот пример показывает то, чем может обернуться подлое отношение к человеку. Поэтому так важно дорожить теми кто дорог, кто доверяет вам.

Свое сочинение хочу завершить словами неизвестного автора: «Самую сильную боль причиняет не враг, а тот, кто обещал всегда быть рядом...».

(300 слов)

*Иван, мне кажется, у вас получилось хорошее сочинение, вы написали кратко, логично и в соответствии с темой, поэтому получаете заслуженный зачет. Портят впечатление лишь ошибки, но, если вы поработаете над ними, то все будет прекрасно. Тем не менее даже допущенные ошибки позволяют вам поставить балл за критерий 5 (так как на 100 слов приходится меньше 5 ошибок). Ваша оценка 5 из 5. Удачи!*



## Согласны ли Вы с мнением, что из всех преступлений самое тяжкое – это предательство? Преступление и наказание

Зорина Анастасия Викторовна

Согласны ли Вы с мнением, что из всех преступлений самое тяжкое – это предательство? Очевидно, на это вопрос могут быть даны разные ответы. Одни считают, что предательство даже нельзя назвать преступлением, ведь предающий человек в большинстве случаев не нарушает закон, но переступает нормы морали, страдают лишь два человека-предатель и предаваемый. Поэтому тяжким преступлением предательство не назовешь. Другие уверены, что предательство несёт за собой множество последствий для людей, общества и целой страны. Человек вынужден совершать нравственный выбор и если он предаёт, то это его осознанный шаг на преступление против самого себя и других, он обязан нести ответственность за совершенный поступок. Я согласна с последними и думаю, что предательство — это один из самых низких поступков человека, потому что он переступает через нормы морали и совести, через других и прежде всего через себя, а ещё такое преступление может принести вред окружающим, не говоря о разрушении собственных убеждений и принципов предателя. Чтобы доказать свою точку зрения, приведу литературные примеры.

В рассказе Л. Н. Андреева "Иуда Искариот" главный герой идёт на предательство Иисуса ради денег и выгоды. Иуда доносит на его учение, хотя тот принял Искариота в свои ученики, пожалел, поверил в него, всячески помогал и наставлял на истинный путь: назначил ответственным за общественные деньги, позволил брать ему нужную сумму, сделал приближенным и никогда не ругал его за провинности. Сам Иуда презирал окружающих, не принимал понятия честности, гуманизма и великодушия. Этот герой пошёл на самое ужасное и коварное преступление против своей чести, совести и свободы, продав учителя за тридцать серебряных рублей. Но Иуда так и не смог смириться со своей безысходностью и сам повесился в лесу, как самый настоящий трус и предатель. Автор показывает нам пример героя, который пошёл на сделку со своей совестью и предал невинного Иисуса, но Иуда Искариот не выдержал мук совести и понес ответственность за свой поступок ценой собственной жизни. Таких людей, способных на предательство и трусость, стоит опасаться и в сегодняшнем мире!

В повести Н. В. Гоголя "Тарас Бульба" герой Андрий также пошёл на

Добавлено примечание ([O1]): ,

Добавлено примечание ([O2]): шаг

Добавлено примечание ([O3]): и он

Добавлено примечание ([O4]): чьих? Преступления или человека?

Добавлено примечание ([O5]): у предателя может и не быть убеждений и принципов.  
И слово «разрушение» не совсем удачное: лучше «отказ от»

Добавлено примечание ([O6]): своим поступком?

Добавлено примечание ([O7]): Трус и предатель не повесился бы, так что лучше убрать эту часть предложения)

Добавлено примечание ([O8]): Это предложение лучше разделить на два или сократить.  
Автор показывает человека, который совершил предательство и понес ответственность за свой поступок.

Добавлено примечание ([O9]): А в чем заключается трусость Иуды? И относится ли это к теме?

предательство своих жизненных принципов, отца, семьи и Родины ради любви к панночке. Он не смог смириться со своим двойственным положением, ему предстоял сложный нравственный выбор - любимая девушка из числа врагов или сохранение чести и достоинства перед родным отцом, народом. К сожалению, Андрий выбирает первое и гибнет от рук отца Тараса Бульбы, который не смог смириться с трусостью и предательством сына. Этот пример показывает нам, что предательство способно повлечь за собой тяжёлые для общества, страны последствия: ведь из-за побега Андрия Родина могла лишиться своей независимости, казаки могли проиграть в этой непростой войне, потому что они считали Андрия родным по духу, крови и не ожидали того, что этот герой может переодеться в одежду врага и идти воевать против "своих братьев". На мой взгляд, данному поступку нет оправдания и Андрий совершил самое тяжкое преступление - предательство друзей, отца и своих жизненных ориентиров.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод о том, что предательство, действительно, можно назвать самым коварным, подлым и ужасным преступлением, которое способно разрушить все нравственные принципы, самосознание человека, идущего на сделку с совестью. Важно задумываться о том, какие последствия может понести за собой предательство и стараться не допускать подобных преступлений в нашем обществе!

объём	больше 250 слов	510
самостоятельность	нет чужого текста	+
СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ	+	
АРГУМЕНТАЦИЯ	+	
КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА	+	
КАЧЕСТВО РЕЧИ	+	
ГРАМОТНОСТЬ	+	
ИТОГ	5 из 5	зачет

*Настя, отлично! Хорошие примеры, интересно раскрыта тема.*

*Поработай с местоимениями: иногда ты используешь их неудачно (это не повлияет на оценку ИС, но может помешать получить максимальный балл на ЕГЭ) Успехов! [О.Н.Беляева](#)*

Добавлено примечание ([O10]): :

Добавлено примечание ([O11]): , исполнение долга



### 6.3. Согласны ли Вы с мнением, что из всех преступлений самое тяжкое - это предательство? Направление «Преступление и наказание»

(Автор сочинения – Тихонова Ольга Дмитриевна)

Предательство - это самый низкий поступок, который способны совершить люди. Оно причиняет огромную боль, и разочарование тому, кого предали и потерю доверия к тому, кто его совершил. Я согласна с мнением, что из всех преступлений самое тяжкое - это предательство. Потому что, прежде всего предательство - это нарушение верности кому-либо. Для доказательства своей точки зрения приведу примеры из читательского опыта.

В повести Василь Владимировича Быкова «Сотников» автор рассматривает верность и предательство, и его последствия. Главные герои Сотников и Рыбак попадают в плен к фашистам. Сотников решает взять вину на себя, но им все равно грозит гибель. Перед самой казнью испугавшись за свою жизнь, Рыбак соглашается вступить к полицаям, тем самым совершив измену родине. Но он не ожидал того что ему придется вести Сотникова к месту «ликвидации». Казнь состоялась. Рыбак пытается осуществить побег, но безуспешно. Он испытывает муки совести и горестное раскаяние за сохраненную таким путем жизнь, но ничего уже нельзя исправить. На этом примере видно, к каким тяжелым последствиям может привести предательство, для Рыбака они стали фатальными.

Обратимся к произведению Александра Сергеевича Пушкина «Капитанская дочка». В романе тема предательства раскрывается на примере офицера Алексея Швабрина. В произведении он показан как очень завистливый человек со скверным характером. Швабрин ранит Петра Гринева на дуэли. Совершает аморальные поступки. Он присягнул на верность Пугачеву, тем самым предав свою родину, и всех обитателей Белогорской крепости. Таким образом, Швабрин становится предателем из-за малодушия и трусости, замарав свою офицерскую честь.

В заключение хочу еще раз подчеркнуть что предательство - это самое тяжкое преступление. Предательство не может вызывать ни каких чувств, кроме горечи и ненависти. Человек совершивший его достоин наказания и общественного презрения.

Добавлено примечание ([Н1]): Не нужна запятая

Добавлено примечание ([Н2]): Запятая нужна, логическая ошибка – нарушение верности

Добавлено примечание ([Н3]): Не нужна запятая

Добавлено примечание ([Н4]): Запятая нужна

Добавлено примечание ([Н5]): Грамматическая ошибка

Добавлено примечание ([Н6]): Запятая нужна

Добавлено примечание ([Н7]): Грамматическая ошибка

Добавлено примечание ([Н8]): Не нужна запятая

Добавлено примечание ([Н9]): Запятая нужна

Добавлено примечание ([Н10]): Речевая ошибка -повтор

Добавлено примечание ([Н11]): никаких

Добавлено примечание ([Н12]): запятая не нужна

Добавлено примечание ([Н13]): запятая нужна

Добавлено примечание ([Н14]): запятая нужна

261 слово

1.	Соответствие теме	зачёт
2.	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3.	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4.	Качество письменной речи.	зачёт
5.	Грамотность.	зачёт
	Итого	зачёт

Ольга! Молодец, приведя примеры, ты смогла проанализировать их и сделала к каждому примеру микровыводы. А самое главное – ответила на поставленный в теме вопрос. Не бойся рассуждать, старайся глубже рассматривать проблему! Дерзай, у тебя всё получится!



### 6.3 Согласны ли вы с мнением, что из всех преступлений самое тяжкое – это предательство?

(Автор сочинения – Демкин Алексей)

Конечно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. Попробую дать свое определение этому понятию. Люди не задумываются над тем, что такое предательство. Чаще всего, говоря о преступлении, они подразумевают такие действия, как ограбление, убийство, воровство. Но это не совсем верно. Преступлением также является измена. Человека могут натолкнуть разные факторы воздействия. На мой взгляд, самым главным является боязнь за свою жизнь. Измена своей Родине и близким людям – именно это и будет главным проступком. Да, я согласен с этим мнением, что предательство является тяжким преступлением, так как это измена своим моральным ценностям. Правильность своей точки зрения могу доказать, приведя примеры из произведений художественной литературы.

В повести «Капитанская дочка» Александра Сергеевича Пушкина, рассказывается о жизненном пути Петра Гринёва. Он приезжает в Белгородскую крепость на военную службу. Там он встречает Алексея Швабрина – одного из офицеров. Также Петр знакомится с капитанской дочкой. Ей она очень нравится. Но Алексей тоже отстаивает свои права на Машу. Между Гринёвым и Швабриным разгорается дуэль на шпагах. Но их успевают разнять, поединок прекращается. На крепость надвигается восстание в главе с Пугачёвым. Они убивают коменданта крепости и его жену. Швабрин переходит на сторону врага. Тем самым изменяет своей Родине. Таким образом, автор хочет донести до нас мысль о том, что человек при первой возможности может стать предателем, спасая при этом свою жизнь. Гринёв же противопоставлен ему. Даже находясь под угрозой смерти он не соглашается нарушить свои моральные принципы и присягу Родине.

В произведении «Судьба человека» Михаила Шолохова рассказывается о том, насколько человек может быть готов к сложным жизненным ситуациям. Андрей Соколов попадает в немецкий плен. Всех солдат держат в церкви. Среди них есть человек, который живет правилом «своя рубашка к телу ближе». В плену есть военнопленные офицеры, которые владеют большим количеством информации. Крыжнев ради своего спасения от гибели, решает выдать их немцам. Андрей

Добавлено примечание ([I01]): Какому понятию?  
Логическая ошибка

Добавлено примечание ([I02]): Противоречит  
первому предложению. Логическая ошибка

Добавлено примечание ([I03]): Предложение  
непонятно

Добавлено примечание ([I04]): Предательством?

Добавлено примечание ([I05]): Чьим именно?

Добавлено примечание ([I06]): Запятая не нужна,  
место и время в начале предложения не обособляем

Добавлено примечание ([I07]): нравится

Добавлено примечание ([I08]): Кто? Грамматическая  
ошибка

Добавлено примечание ([I09]): Любимый человек? В  
чем нравственный смысл авторской позиции?

Добавлено примечание ([I10]): противопоставлен

Добавлено примечание ([I11]): ,

Добавлено примечание ([I12]): Речевая ошибка

Добавлено примечание ([I13]): В тексте говорилось  
не об этом

понимает, что из-за него может погибнуть много неповинных ребят. Тогда он решает выполнить свой воинский долг и убить Крыжнева. Измена своей Родине – это тяжкое преступление, за которым следует высшая мера наказания.

Таким образом, мы пришли к выводу, что предательство является страшным преступлением. Человек, который изменяет своим близким и Родине, боится за свою жизнь. Он не понимает, что такой страшный проступок может привести к плохим последствиям в будущем.

Добавлено примечание ([O14]): Из-за кого?

Добавлено примечание ([O15]): Ни в чем не повинных

Добавлено примечание ([O16]): Это об офицерах? Или о ком-то другом? Логика.

Добавлено примечание ([O17]): печальным

Добавлено примечание ([O18]): вывод не соотносится ни со вступлением, ни с тезисами.

объём	больше 250 слов	380
самостоятельность	нет чужого текста	+
СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ	+	
АРГУМЕНТАЦИЯ	+	
КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА	-	
КАЧЕСТВО РЕЧИ	+	
ГРАМОТНОСТЬ	+	
ИТОГ	4 из 5	зачет

Алексей, твое сочинение будет выглядеть «сильнее» и убедительнее, если ты избавишься от лишних элементов (я выделила их шрифтом), будешь более чётко прописывать свои выводы в аргументах и в общем выводе. И не приводи примеры из произведений, в содержании которых ты не уверен.

#### Как сделать сочинение лучше

1. Во вступлении убереди общие слова, следи за тем, чтобы твоя мысль была понятна и логична.
2. Тезисы в примерах должны быть оформлены так, чтобы их заметили (у тебя в первом примере тезис не в первом и не в последнем предложении абзаца, а где-то посередине, во втором примере он не оформлен как вывод).
3. В качестве одного из примеров попробуй взять произведение не из школьной программы, которое ты хорошо знаешь и любишь. И не бери примеры, в содержании которых сомневаешься!

Успехов! [О.Н.Беляева](#)



### 7.3 «Не убий»: почему важна эта заповедь? Направление: Преступление и наказание

Автор сочинения – Чурова Юлия Александровна

«Не убий» - это самая главная заповедь, на мой взгляд. Самым страшным грехом, который может совершить человек является убийство. Каждому человеку даётся право на жизнь, и никто не вправе лишить кого-то этого права. Убийства несут непоправимые последствия.

Ярким примером ко всему вышесказанного может служить произведение Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Раскольников запланировал убийство процентщицы, чтобы забрать её деньги. Он считал, что она «тварь дрожащая», и толку от неё на свете нет. Жертвой Раскольникова стала и сестра старой процентщицы Лизавета, которая вернулась домой когда убийца ещё не успел уйти, и обнаружила старуху мёртвой. Главный герой лишил жизни двух ни в чём неповинных людей, но какую пользу это ему принесло? Воспользоваться деньгами процентщицы он не смог, и после совершенного убийства его состояние стало ещё хуже.

«Юшка» А. П. Платонова – ещё один пример, иллюстрирующий всю жестокость такого явления, как убийство. Юшка – это беззащитный, больной человек, который всю жизнь терпел издевательства окружающих. Его ругали, обзывали, били, закидывать камнями и песком, но Юшка не обижался на это. Однажды, возвращаясь из кузницы, он встретил пьяного прохожего, который начал потешаться над ним. Впервые Юшка не стерпел насмешки молча, а ответил прохожему, что если он родился, то, значит, нужен белому свету. Эти слова пришлись прохожему не по вкусу. Он толкнул Юшку в больную грудь, да так, что тот упал на землю и умер. За всю свою жизнь главный герой не сделал никому ничего плохого, относился ко всем с добром и любовью. Но жестокость и безнравственность общества погубила его. Люди убили Юшку, но зачем? Ответ на этот вопрос мы так и не сможем найти.

В заключении хочется добавить, что человек рождается для того, чтобы оставить свой след в истории, принести какую-то пользу. Никто не может распоряжаться чужой жизнью. Убийство – это бессмысленный поступок, никому не приносящий выгоды.

Комментарий эксперта

**Добавлено примечание ((OA1)):** Два раза повторяете слово «самый» в первых двух предложениях, это речевая ошибка – избегайте повторов

**Добавлено примечание ((OA2)):** Пропущена запятая после слова «человек», здесь завершается подчинительная часть СПП

**Добавлено примечание ((OA3)):** Опять повтор – слово «человек»

**Добавлено примечание ((OA4)):** Пропущена запятая перед словом «когда».

**Добавлено примечание ((OA5)):** Я бы посоветовала вам делать вывод после каждого аргумента

**Добавлено примечание ((OA6)):** Закидывали (полагаю, тут просто опечатка)

**Добавлено примечание ((OA7)):** Орфографическая ошибка, правильно - «в заключении»

Объём 289 слов / +

Самостоятельность +

1. Соответствие теме - зачёт
2. Аргументация. Привлечение литературного материала – зачёт
3. Композиция и логика - незачёт
4. Качество речи - зачёт
5. Грамотность -зачёт

(слабый) зачёт 4/5

Юлия, я все же поставила за ваше сочинение зачет, однако оценка не очень твердая. Главная ошибка – вы не связываете свой тезис и приведенный аргумент с помощью вывода. Вы рассказали о произведении (пусть выбор произведений и релевантен теме), но как текст произведения помогает ответить на вопрос, вынесенный в теме, не поясняете, в этой связи первый аргумент могут на экзамене и не засчитать.

Будьте с этим осторожны, поработайте надо логикой своих сочинений - и все получится.

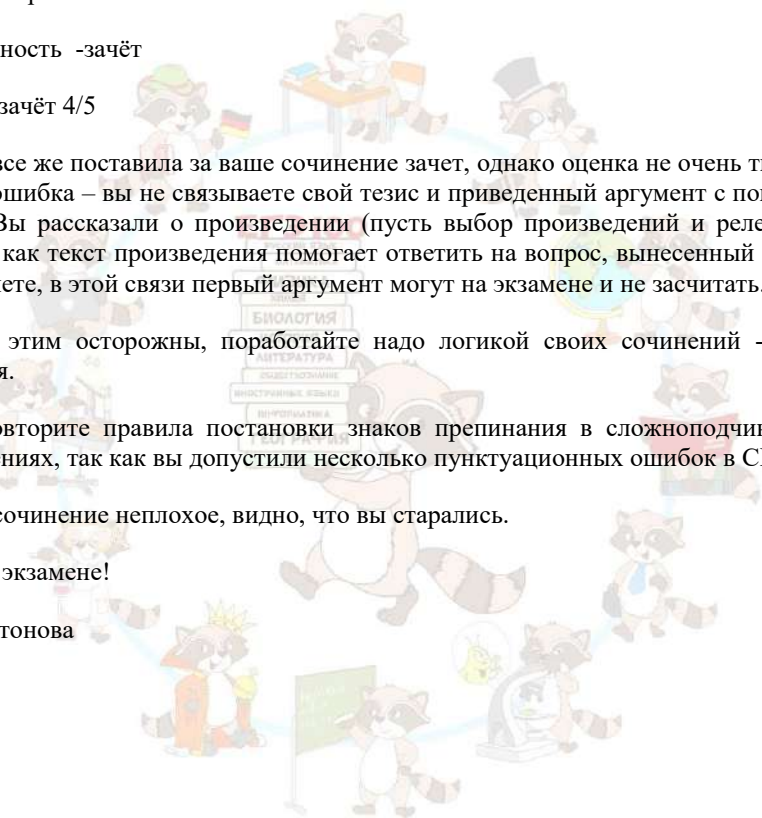
Также повторите правила постановки знаков препинания в сложноподчиненных предложениях, так как вы допустили несколько пунктуационных ошибок в СПП.

В целом сочинение неплохое, видно, что вы старались.

Удачи на экзамене!

Ольга Антонова

ЕГЭ 100 БАЛЛОВ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
VK.COM/EGE100BALLOV



### «Не убий»: почему важна эта заповедь? Направление 7.5.

(Автор сочинения – Дурновцева Влада Васильевна)

Существует несколько заповедей в Библии, следуя которым люди живут с чистой совестью перед Богом и, прежде всего, перед самим собой. Одна из важных заповедей - это «Не убий». Но почему же она так выделяется среди остальных? Я считаю именно потому, что убийство - это всегда деяние, которое не останется без последствий. Душа человека не подразумевает убийства других людей, поэтому последствия таких преступлений будут более остро отражаться на судьбе преступника. Докажу свою позицию примерами из художественной литературы.

Подтверждение моей мысли можно найти во всемирно известном произведении Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Главным героем данного романа является Родион Раскольников - студент, имеющий свою теорию «тварях дрожащих и право имеющих». Дабы проверить свою теорию, он совершает двойное убийство: от его рук пострадали старуха-процентщица и её сестра. Свое намерение он оправдывал тем, что, лишив их жизни, он раздаст накопления старухи всем нуждающимся. Но этого не произошло. Родиона замучала совесть, вследствие чего он сошел с ума, а затем и вовсе сам сдался полиции. Таким образом, этот пример доказывает важность заповеди: человек, идущий против природы, обязательно будет наказан, каким бы это наказание ни было - душевным или официально вынесенным.

Другой пример, подтверждающий важность заповеди: «Не убий» изображен в произведении А.С. Пушкина «Пиковая дама». Желание обогатиться быстрым путем, а также простое желание наживы доводят главного героя, орусевшего немца Германа, до убийства человека. Обычно Германн не был азартным человеком: во время того, как все играли в казино, он молча смотрел на них и не понимал смысл этой, на первый взгляд, бесполезной игры. Но страсть к богатству, которая присуща многим, сделала из него антигуманного человека. Он явился к графине с целью, чтобы получить тайну трех карт. Но та отвечала лишь молчанием, поэтому немец решил припугнуть её, достав пистолет, но неожиданно старуха скончалась от приступа. Можно сказать, что она погибла не от его рук, но все же именно Германн довёл графиню до могилы. После её смерти он постепенно превращается в сумасшедшего, одержимого, деградирует,

Добавлено примечание ([O1]): ,

Добавлено примечание ([O2]): ,

Добавлено примечание ([O3]): Нечеткая формулировка. Не допускает?

Добавлено примечание ([O4]): теорию о ...

Добавлено примечание ([O5]): повтор

Добавлено примечание ([O6]): фактическая ошибка

Добавлено примечание ([O7]):

Добавлено примечание ([O8]): нечетко сформулирована мысль. Почему это «против природы»?

Добавлено примечание ([O9]): ,

Добавлено примечание ([O10]): речевая

Добавлено примечание ([O11]): Это одно и то же

Добавлено примечание ([O12]): когда

Добавлено примечание ([O13]): речь

Добавлено примечание ([O14]): , чтобы

а затем и вовсе попадает в дом для душевнобольных. На этом примере мы видим, к чему приводит убийство: деяние, касающееся жизни человека, всегда идет против природы людей, поэтому душевное наказание для преступника оказывается довольно тяжелым.

Делая вывод, хочется отметить, что убийство-самое тяжкое из всех преступлений. Человеку по природе не свойственно убивать, какой бы цели он ни хотел достичь (общественно полезной или личной). Поэтому столь важна заповедь, которая отображает это - «Не убий».

Добавлено примечание ([O15]): , - (или можно просто поставить : )

объём	больше 250 слов	380
самостоятельность	+	
СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ	+	
АРГУМЕНТАЦИЯ	+	
КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА	+	
КАЧЕСТВО РЕЧИ	+	
ГРАМОТНОСТЬ	+	
ИТОГ		зачет

Влада, всё получилось, это работа на 5 из 5.

Обрати внимание на ошибки: часто пропускаешь запятые, допускаешь грамматические ошибки. На твой результат итогового сочинения это вряд ли повлияет, но к ЕГЭ нужно будет готовиться ответственно и серьезно!

Успехов на экзамене! [О.Н.Беляева](#)



### 7.3 «Не убий»: почему важна эта заповедь? Преступление и наказание.

Трушанова Мария

Правильное и безопасное общество достигается благодаря взаимопониманию среди всех её членов. Понимание и принятие чужие интересы, осознание важности жизни каждого человека - основные столбы идеального будущего для мира. Однако достичь этого не так-то просто, необходимо соблюдать различные правила. Так, одним из главных правил является запрет на убийство, которое губит личность, совершившего преступление, и жизнь человека.

Во многих произведениях художественной литературы можно встретить тему убийства как себя так и другого человека. Хорошим примером влияния преступления на человека является поэма Достоевского "Преступление и наказание". Главный герой совершает убийство, что влечёт за собой большие последствия. Автор уделяет внимание внутренней борьбе Раскольникова: "Тварь, ли я дрожащая или право имею". На основе этого можно понять, что убийство человека - это страшный грех, который ломает человека изнутри и вносит в мир хаос, который был описан во сне Раскольникова.

Ещё одно произведение Горького "Старуха Изергиль" содержит в себе рассказ о Ларре. Герой, наполненный гордыней, на отказ девушки решает её убить. В наказание за это, его обрекают на вечные муки, которые заключают в вечной свободе. Посыл истории в том, что за любое совершенное преступление, имеется свое наказание, при этом оно намного страшнее, чем преступление.

Таким образом, "не убий" является главной и важной заповедью, которой должен придерживаться человек, чтобы жить в мире не только с собой и другими людьми.

Добавлено примечание ([01]): Общество формируется

Добавлено примечание ([02]): Взаимопониманию всех его членов

Добавлено примечание ([03]): чужих

Добавлено примечание ([04]): столпы

Добавлено примечание ([05]): определённые

Добавлено примечание ([06]): запятая не нужна

Добавлено примечание ([07]): запятая не нужна

Добавлено примечание ([08]): ,

Добавлено примечание ([09]): роман

Добавлено примечание ([010]): пример не закончен, непонятно, что произошло раньше: убийство или размышление о «праве», какой именно хаос описан в сне Раскольникова и т.д.

Добавлено примечание ([011]): логика. До этого не говорилось о произведениях Горького

Добавлено примечание ([012]): запятая не нужна

Добавлено примечание ([013]): заключаются

Добавлено примечание ([014]): а что в этом плохого? Почему это наказание?

Добавлено примечание ([015]): запятая не нужна

Добавлено примечание ([016]): вывод не соотносится с темой сочинения

Добавлено примечание ([017]): не только с собой, но и с другими людьми.

объём	больше 250 слов	210
самостоятельность		
СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ		
АРГУМЕНТАЦИЯ		

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта О.Н.Беляевой

КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА		
КАЧЕСТВО РЕЧИ		
ГРАМОТНОСТЬ		
ИТОГ		незачет

Мария, сочинение объемом менее 250 слов не проверяется, за него сразу ставят «незачет». Тем не менее, я отметила твои ошибки.

Успехов на экзамене! [О.Н.Беляева](#)



## «Не убий»: почему важна эта заповедь? Направление: Преступление и Наказание».

Автор сочинения – Анастасия Астрова.

«Не убий»: почему важна эта заповедь? Конечно, каждый человек даст на этот вопрос свой ответ. На мой взгляд, важно не убивать не потому, что это запрещено и преследуется законом, а потому, что совершенное убийство оставит неизгладимый след в памяти и душе человека. В правильности такой точки зрения меня убеждают примеры из литературы.

Тема убийства и душевных терзаний затрагивается в произведении Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». В этом романе рассказывается о молодом студенте - Родионе Раскольнике, который живёт на съёмной квартире в Петербурге. Квартиру он снимает у старухи-процентщицы, часто оставляя ценные вещи в залог. Из живых родственников у него только мать и сестра Дуня, которая младше его, поэтому рассчитывать ему не на кого. И парень решается на ужасное преступление: убийство старухи. На это убийство он решается не просто так, а ради денег. Раздумывая над ним несколько дней, Родион выжидает благоприятного момента и расправляется со старухой с помощью топора, но одним убийством не обходится и Раскольников убивает ещё сестру хозяйки квартиры - Лизавету. Забрав деньги, которыми он хотел спасти семью, понимает, что его мать и Дуня не примут их, если узнают, каким путём они были получены. После убийства он сам находился на грани жизни и смерти, мучался от душевных терзаний и постоянных раздумий. Но самое ужасное - он не мог никому рассказать о совершенном преступлении, что съедало его ещё больше. Раскольников понимает, что дальше жить с таким тяжким грузом не сможет и совершает явку с повинной. Исходя из этого, мы понимаем, что убийство - это самое тяжёлое преступление из всех и человек, совершивший его, может забыть о спокойной жизни.

Заканчивая рассуждения на эту тему, можно сказать, что убийство оказывает сильное влияние в основном на психическое и эмоциональное состояние человека, и даже общества. Убийство навсегда остаётся в душе и памяти человека, постоянно напоминая ему об ужасном преступлении.

Добавлено примечание ([O1]): Грубая фактическая ошибка – весь аргумент могут не засчитать

Добавлено примечание ([O2]): мучился

Добавлено примечание ([O3]): ,

Добавлено примечание ([O4]): ,

Добавлено примечание ([O5]): эту

Добавлено примечание ([O6]): влияние

Добавлено примечание ([O7]): это лишнее

Добавлено примечание ([O8]): запятая не нужна

Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта Беляевой О.Н.

объём	больше 250 слов	290
самостоятельность	+	
СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ	+	
АРГУМЕНТАЦИЯ	-	грубые фактические ошибки
КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА	+	
КАЧЕСТВО РЕЧИ	+	
ГРАМОТНОСТЬ	+	
ИТОГ		незачет

Анастасия, сочинение с оценкой «незачет» по критерию К2, получает общую оценку «незачёт». Если берешь пример из классической литературы, пиши только о том, в чем уверена. Душевные терзания Раскольникова – это как раз то, о чем можно было написать в сочинении на эту тему, но переселять Родиона к Алене Ивановне тебе не стоило.

На экзамене лучше рассмотреть два примера, и хотя бы один из них писать по произведению, которое ты знаешь и любишь (это может быть, к примеру, роман по твоему любимому фильму).

Успехов на экзамене! [О.Н.Беляева](#)



## «Не убий» почему важна эта заповедь? Направление: Преступление и наказание

Автор сочинения – Жилина Валерия Алексеевна

«Не убий» почему важна эта заповедь? На мой взгляд, ответ на этот вопрос очень прост: что может быть страшнее убийства? Какое преступление из всех тех, которые только можно назвать, сравниться с лишением человека жизни, возможности мечтать, увидеть свое будущее... Причин, по которым может совершаться этот страшный грех очень много: зависть, злость, деньги, бизнес и тому подобное.

Но возникает вопрос: можно ли убийство оправдать? Я считаю, что такой шанс есть. Ведь бывают случаи самообороны, случайности или вынужденности. Я считаю, что иногда убийство – это единственный выход из положения. Доказывая свою точку зрения, хочу обратиться к произведениям художественной литературы.

В одноимённой повести Н. В. Гоголя идёт речь о храбром и сильном русском казаке Тарасе Бульбе и его сыновьях. Остап был «копией» отца: безмерно любил свою Родину, был крепким и всегда смело шёл в бой. В общем, настоящий богатырь. А вот второй сын, Андрий, остро нуждался в любви и был слаб до женщин. В конце концов, из-за влюбленности в полячку он решает перейти на сторону врага, предав при этом и отца, и брата, и казаков и страну. Когда Тарас Бульба узнает об этом, то лично убивает Андрия, сказав фразу, ставшей в последствии знаменитой в обществе: «Я тебя породил, я тебя и убью».

**Добавлено примечание ([OA1]):** Обратите внимание, вы упустили двоеточие. И ниже, уже в вашем тексте, тоже нет двоеточия. Досадно сделать ошибку при переписывании темы!

**Добавлено примечание ([OA2]):** См. комментарий выше

**Добавлено примечание ([OA3]):** Тут логическая ошибка. Бизнес не очень вяжется с вышеперечисленными мотивами преступления. Думаю, будет лучше заменить это слово, например, на «личная выгода».

**Добавлено примечание ([OA4]):** «Случаи», «случайности» - необоснованный повтор однокоренных слов, речевая ошибка.

**Добавлено примечание ([OA5]):** Опечатка, видимо. К произведенияМ.

**Добавлено примечание ([OA6]):** Неверное использование слова. Слово «одноименный» вы можете использовать только после того, как упомянули имя героя, которое вынесено в заглавие. Здесь все наоборот.

**Добавлено примечание ([OA7]):** Тут тонкий исторический момент. Казаки часто как раз противопоставляли себя русским, и с точки зрения этнологии, правильнее всего будет отнести казаков к субэтносу русского народа, что-то вроде национального меньшинства. Действие происходит в Запорожской Сечи, это территория Украины (пусть я входящей тогда в Российскую империю). Даже в тексте есть вот такая фраза Андрия: «Кто сказал, что моя отчизна Украина? кто дал мне её в отчизны?» Поэтому все же определение «русский» здесь лучше убрать. Если хочется, чтобы какое-то определение было, то используйте «запорожский».

**Добавлено примечание ([OA8]):** Крепким физически, морально? Уточните. А то без этого слово «повисает в воздухе», это речевая ошибка.

**Добавлено примечание ([OA9]):** Разговорная конструкция. Да и вообще встает вопрос о правомерности такой характеристики. Да, Андрий более чувствителен, более привязан к мирной жизни, к ее наслаждениям (в том числе любовным). Кроме того, в повести всего одна любовная линия: Андрий и панночка, а «слабость до женщин» - это, скорее, любвеобильность, интерес к разным женщинам. Предлагаю такую замену: «Андрий остро нуждался в любви, был более открыт в своих чувствах, что и проявилось в его любви к панночке».

**Добавлено примечание ([OA10]):** Пропущена запятая

**Добавлено примечание ([OA11]):** Лично – лишнее слово. Речевая ошибка.

**Добавлено примечание ([OA12]):** Это слово пишется слитно

Я считаю, что это решение **помогло** не только герою, который защитил честь семьи, но и Андрию, ведь в ином случае ему бы пришлось сражаться со своими бывшими товарищами.

**Добавлено примечание ((ОА13)):** Все же Бульба покарал сына за предательство, обошелся с ним так, как требовали суровые, но непреложные законы казаков. Вряд ли Тарас испытал облегчение от убийства сына. Поэтому утверждение, что убийство кому-то помогло довольно смелое и, пожалуй, неверное.

Другой пример можно привести из поэмы М. Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова». Царский слуга Кирибеевич открыто и бессовестно пристаёт к Алёне Дмитриевне, которая является уже замужней женщиной. Он преследует её тёмной ночью, говорит комплименты и целует в щёки, что позорит честь **семьи**. Когда муж Алёны Дмитриевны, купец Калашников, узнает об этом, он решает сразиться с опричником на кулачном бою перед царём и в результате побеждает **его**. Таким образом, купец убил Кирибеевича, но защитил достоинство любимой жены и честь своей семьи.

**Добавлено примечание ((ОА14)):** Лучше уточнить, честь какой семьи он позорит. А то выглядит очень двусмысленно.

**Добавлено примечание ((ОА15)):** Царя? Лучше «побеждает Кирибеевича». Неудачно построено предложение, речевая ошибка.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что даже поступку, нарушающему заповедь «Не убий», можно дать оправдательное объяснение. Я не говорю, что, раз мы доказали благородные помыслы преступника, то он не должен быть наказан. Просто не все убийцы сделали это лишь из алчных побуждений, есть люди, для которых это был единственный способ защитить дорогие им **вещи**. Они тоже понесут наказание, но будут уверены в том, что поступили правильно и благородно.

**Добавлено примечание ((ОА16)):** Неудачное употребление слова. Лучше: «Защитить то, что им дорого». В примерах же речь не о вещах, а о людях, принципах.

#### Комментарий эксперта: Незачет (4/5)

Лера, к сожалению, я должна поставить за ваше сочинение «незачет», так как оно не соответствует теме (критерий 1). Ваша главная ошибка в том, что вы стали размышлять на другую тему, не о том, почему преступление – важная заповедь, а о том, можно ли его оправдать. Чтобы не делать таких ошибок в будущем, обязательно перечитывайте свои сочинения, следите за тем, чтобы вопрос, вынесенный в теме, находил ответ в вашем тексте. Однако вы все равно молодец, что написали это сочинение: если на экзамене вам попадется тема об оправдании преступления или о преступлениях, совершенных во имя защиты чести, то у вас уже будет заготовка для него.

В сочинении видно, что вы умеете мыслить, что у вас есть читательский опыт, который вы успешно применяете, но будьте осторожны с вольной трактовкой произведений, особенно классических.

Удачи в подготовке к экзамену!

### 8.3 По Вашему мнению, месть — это очередное преступление или восстановление справедливости?

Направление: Преступление и наказание

Автор сочинения – Чурова Юлия Александровна

Мсть — это вредящие действия, совершённые из побуждения наказать человека или группу людей за вред, нанесённый ранее. Пытаясь отомстить кому-то, человек надеется избавиться от обиды, горя или унижения, причинённого ему. Но по моему мнению мсть не является методом залечивания душевных ран и восстановления справедливости. Мсть – это самое настоящее преступление, такое же бессмысленное и страшное. Однако преступление человек может совершить по неосторожности или под чьим-то давлением. На мсть же человек всегда идёт осознанно, в чём и проявляется её особая жестокость.

Попытаюсь доказать свою точку зрения примерами из литературы. Так, в произведении Александра Сергеевича Пушкина главный герой Владимир Андреевич Дубровский решил отомстить Кириллу Петровичу Троекурову, который привёл его отца к смерти. Владимир не смог простить Троекурову потерю родного человека и встал на неверный путь — сформировал банду разбойников и начал грабить богатых помещиков, нацеливаясь в том числе и на Троекурова. Но для чего стоило идти на такое преступление? Дубровский уже не мог вернуть умершего отца, его поступки были лишь попыткой заглушить душевную боль и отомстить обидчику. В итоге пострадали невинные помещики и их имения.

Другой примера можно привести из произведения Николая Васильевича Гоголя «Тарас Бульба». Герои повести сражались с поляками за независимость Украины. Однако один из них перешёл на сторону врага, влюбившись в дочь польского воеводы. Этим предателем оказался младший сын Тараса Бульбы Андрий. Отец был ошеломлён поступком сына. Андрий изменил своему народу, своей родине, и Тарас не мог это оставить просто так. В конце концов отец убивает своего сына. Убийство – это ужаснейшее преступление, которое, как я считаю, ничем нельзя оправдать. От такого шага никому не стало легче. Тарас проучил сына, убив его, но это ничего не изменило.

В заключении хочется сказать, что не стоит отвечать человеку злом на зло. Желание мести уничтожает в человеке всё хорошее, толкает его на преступление, которое в свою очередь не сможет ничего изменить в

Добавлено примечание ([O1]): Вредоносные, причиняющие вред

Добавлено примечание ([O2]): Вводная конструкция, нужны запяты

Добавлено примечание ([O3]): Как что?

Добавлено примечание ([O4]): Отличный тезис, молодец!

Добавлено примечание ([O5]): :

Добавлено примечание ([O6]): Это не самый удачный пример, поскольку мотив мести в произведении не присутствует. Наказание, расплата, но не мсть.

Добавлено примечание ([O7]): отомстить

лучшую сторону, не сможет восстановить справедливость, а лишь нанесёт вред.

объём	больше 250 слов	305
самостоятельность	+	
СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ	+	
АРГУМЕНТАЦИЯ	+-	
КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА	+	
КАЧЕСТВО РЕЧИ	+	
ГРАМОТНОСТЬ	+	
ИТОГ		зачет

Юля, у тебя всё получилось! Хороший первый пример, убедительно раскрыта тема, работа в целом грамотная и количество ошибок не влияет на оценку. Второй пример вызывает сомнения, и если бы он был единственным, то работа могла бы получить незачет по К2.

Успехов на экзамене! [О.Н.Беляева](#)



**«По Вашему мнению, месть — это очередное преступление или восстановление справедливости?» Преступление и наказание — вечная тема.**

(Автор сочинения — Пищанская Ольга)

Желая восстановить справедливость, человек действует из гуманистических побуждений, ставя своей главной целью достижение всеобщего благополучия. Я думаю, стремление к мести можно противопоставить стремлению к справедливости. Мечь имеет источник лишь негативный, ставит разрушительные для общества цели. Именно поэтому, мне кажется, она всегда является преступлением. Примеры подобных ситуаций мы можем встретить, обратившись к мировой литературе.

С одной стороны, вспомним роман Гарриет Бичер-Стоу «Хижина дяди Тома». Плантадор Легри требовал от всех своих рабов, коих было немало, выполнение одинакового объема дневной работы по сбору хлопка вне зависимости от физических особенностей. Том, будучи крепким мужчиной, перевыполнял свою норму. Он понимал, что несправедливо давать сложные задачи старикам, больным людям и детям. Мужчина помогал отстающим, чтобы их не избили за недобор хлопка. Очевидно, что его действия рассматриваются не как месть, а как стремление к справедливости, ведь он искренне желал добра и общего блага.

С другой стороны, обратимся к повести А.И. Куприна «Олеся». Когда-то давно старуха Мануйлиха поссорилась с одной женщиной и горяча сказала ей плохие, словно пророческие, слова о ее будущем. Почти сразу после этого события у женщины умер ребенок. Читатель понимает, что Мануйлиха не может быть виновата в смерти малыша. Женщины деревни, узнав об этой ситуации, не стали разбираться. Они избили беднягу «за колдовство» и выгнали из деревни, веря, что есть обоснованные причины, чтобы мстить. Мы не можем назвать эти действия справедливыми, потому что они были сформированы из всеобщего страха и агрессии и имели деструктивный характер.

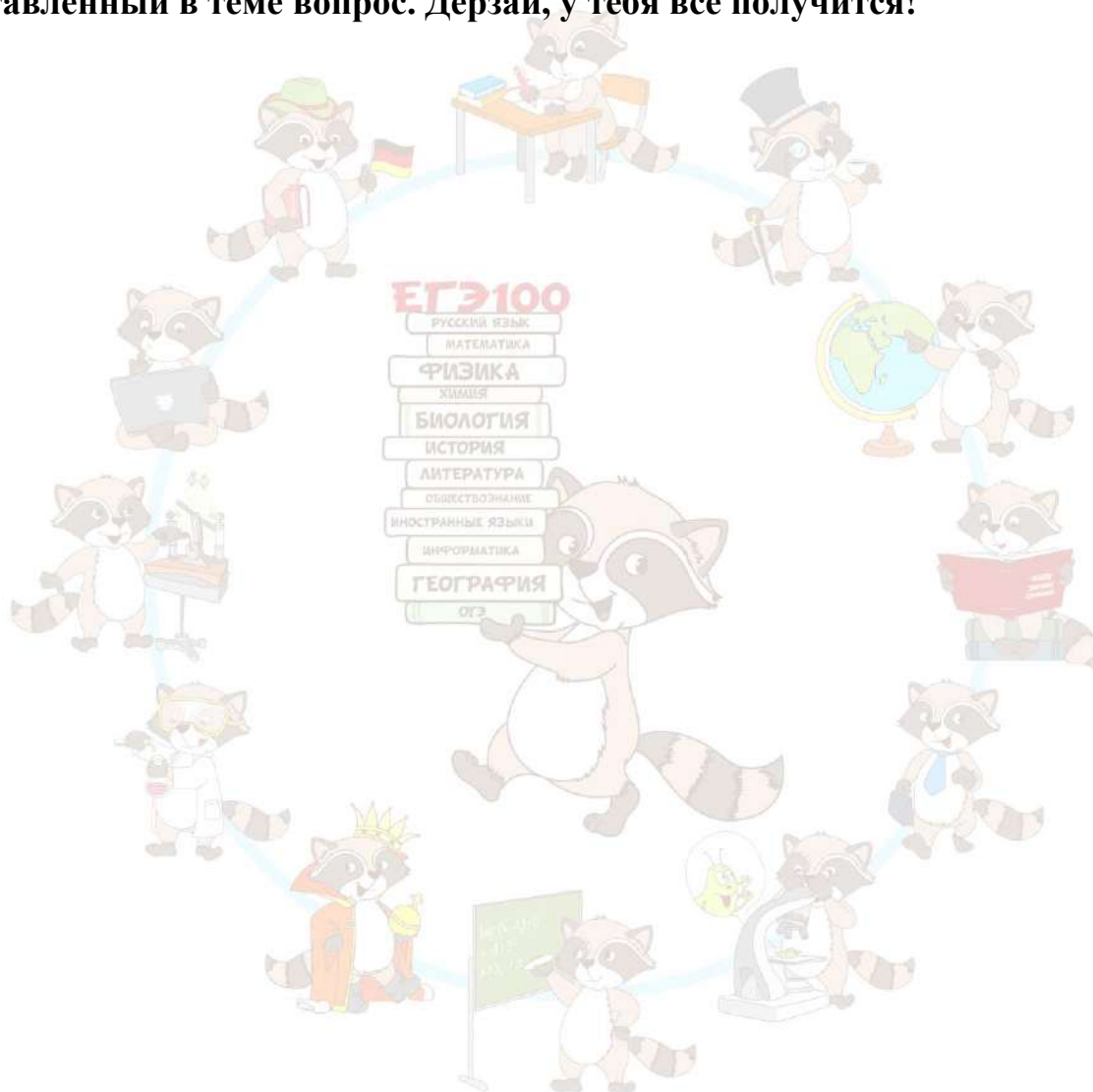
Примеры противопоставлены друг другу, чтобы показать разницу между мечью и справедливостью, чтобы дать понять, чем же является месть на самом деле.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод. Мечь — это преступление, являющееся полной противоположностью справедливости.

263 слова

1.	Соответствие теме	зачёт
2.	Аргументация. Привлечение литературного материала.	зачёт
3.	Композиция и логика рассуждения.	зачёт
4.	Качество письменной речи.	зачёт
5.	Грамотность.	зачёт
	Итого	зачёт

Ольга! Молодец, приведя примеры, ты смогла проанализировать их и сделала к каждому примеру микровыводы. А самое главное – ответила на поставленный в теме вопрос. Дерзай, у тебя всё получится!



### 8.3. По Вашему мнению, месть - это очередное преступление или восстановление справедливости? По направлению «Преступление и наказание».

(Автор сочинения – Тихонова Ольга Дмитриевна)

Мсть - это намеренное причинение вреда кому-либо за причиненное зло или обиду. Человек совершает мсть, для того чтобы расплатиться той же монетой за причинённую боль себе или близким людям. Но мсть - это не выход. Порой она приносит больше боли тому, кто ее совершает, чем человеку, на которого она направлена. Я думаю что мсть - это очередное преступление, т.к. человек совершивший вендетту не получает того чувства справедливости и спокойствия которого ожидал, а напротив совершает низкий и злой поступок, о котором позднее раскаивается. Для доказательства своей точки зрения приведу примеры из читательского опыта.

Обратимся к произведению Александра Сергеевича Пушкина «Евгений Онегин». Причиной мести Евгения Онегина становится его близкий друг Владимир Ленский. Евгений завидовал Владимиру, ведь тот был счастлив в отношениях с Ольгой, это его очень нервировало. У самого Онегина не получилось построить личного счастья, Татьяну он отверг и остался один.

**Добавлено примечание ((OA1)):** Повтор слова: причинение, причиненное

**Добавлено примечание ((OA2)):** Грамматическая ошибка, нарушение порядка слов в причастном обороте: за причиненную себе или близким людям боль

**Добавлено примечание ((OA3)):** Лучше не использовать сокращения

**Добавлено примечание ((OA4)):** Причастный оборот следует выделять запятыми

**Добавлено примечание ((OA5)):** «получать чувство справедливости» - неправильно построенная конструкция. Лучше – обрести чувство, испытывать.

**Добавлено примечание ((OA6)):** Отсутствует запятая перед «которого»

**Добавлено примечание ((OA7)):** Запятая после вводного слова пропущена

**Добавлено примечание ((OA8)):** Грамматическая ошибка. «раскаиваться В поступке»

**Добавлено примечание ((OA9)):** Речевая ошибка. Все же человек не может стать причиной чьей-то мести.

**Добавлено примечание ((OA10)):** Фактическая ошибка, нельзя сказать, что Онегин завидовал Ленскому, так как Онегин не стремился к личному счастью, его действительно раздражает восторженность чувств Ленского, он презирает пошлое стремление к семейному быту

**Добавлено примечание ((OA11)):** Грамматическая ошибка. Положение местоимения искажает смысл, выглядит так, будто Ленского нервует счастье в отношениях с Ольгой

Поэтому счастье других его раздражало, ему докучала скука. Евгений считал Ольгу ветреной и чтобы доказать это пригласил ее на танец и проводил вечер в ее компании, вызывая ревность Ленского. Владимира это задело, и он вызвал его на дуэль. Евгений Онегин был намного опытнее в стрельбе, и избежать дуэли не смог. Это привело к тому, что он убивает Ленского, и теперь эта вина лежит на нем. На этом примере видно, что месть из-за зависти стала причиной преступления. Онегин не хотел убивать Ленского, но у него не было выбора, он сам загнал себя в ловушку.

В повести А.С. Пушкина «Выстрел» говорится о мести и великодушии. Главный герой Сильвио шесть лет ждет того момента, когда сможет наказать обидчика. И дождавшись, идет мстить. Графу достается первый выстрел, но он промахивается. Сильвио понимает, что неправильно убивать графа, когда тот достиг счастья. Таким образом, главный герой, несмотря на то, что долго ждал вендетты, за причиненную обиду понимает, что эта месть не справедлива и не принесет ему радости. Поэтому он принимает решение отказаться от нее.

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод о том, что месть это преступление. Иногда конфликт между людьми может перерасти во вражду и в месть, что приводит к необратимым последствиям. Желание отомстить овладевает разумом, и сердцем человека. Но важно не поддаваться этим порывам и контролировать себя, чтобы не наделать больших бед, и не сожалеть об этом в дальнейшем.

Объём 363 слова

Самостоятельность +

1. Соответствие теме - зачёт
  2. Аргументация. Привлечение литературного материала - зачёт
  3. Композиция и логика рассуждения - незачёт
  4. Качество письменной речи - зачёт
  5. Грамотность - зачёт
- Общая оценка – зачёт

**Добавлено примечание ((OA12)):** Речевая ошибка. Повтор.

**Добавлено примечание ((OA13)):** И, чтобы доказать это,.... – придаточное предложение не выделено запятыми + фактическая ошибка. Читаем у Пушкина: «Траги-нервических явлений, Девичих обмороков, слез Давно терпеть не мог Евгений: Довольно их он перенес... ...Поклялся Ленского взбесить И уж порядком отомстить». Онегин злится на Ленского за то, что тот притащил его не именины к Татьяне, где отвергнутая им девушка едва сдерживает свое смещение и смущение, видя возлюбленного.

**Добавлено примечание ((OA14)):** Смешение паронимов. Компания бывает рекламная, военная, тут должно быть слово «Омпания»

**Добавлено примечание ((OA15)):** Избегать дуэли Онегин не захотел (хоть и мог), боясь светского осуждения.

**Добавлено примечание ((OA16)):** Лишняя запятая

**Добавлено примечание ((OA17)):** Пишется слитно

**Добавлено примечание ((OA18)):** Деепричастный оборот не выделен запятой

**Добавлено примечание ((OA19)):** Тире между подлежащим и сказуемым

**Добавлено примечание ((OA20)):** «перерасти в месть» - речевая ошибка. Можно заменить: закончиться местью, вылиться в желание отомстить

**Добавлено примечание ((OA21)):** Лишняя запятая перед И

**Добавлено примечание ((OA22)):** подДаваться

**Добавлено примечание ((OA23)):** Разговорная конструкция, лучше заменить на «чтобы не сделать хуже», «чтобы не случилось беды»+ запятая перед И лишняя



Всероссийский школьный проект «ЕГЭ 100БАЛЛОВ» <https://vk.com/ege100ballov>  
Примеры итоговых сочинений 2021-2022 с комментариями эксперта [Антоновой О.](#)

Ольга, за работу я поставила вам зачет, но довольно слабый, так как есть риск, что на экзамене такое сочинение могут оценить незачетом (поставив незачет по первому критерию). Основная ошибка – неверная трактовка романа «Евгений Онегин», обилие фактических ошибок в анализе эпизода приводит к нарушению логики, поэтому на экзамене первый аргумент засчитан не будет. Второй аргумент слабо связан с выдвигаемым тезисом, хотя в произведении звучит тема мести. Также обратите внимание на пунктуационные ошибки.

Несмотря на это, не расстраивайтесь, это прекрасно, что вы практикуетесь. Подправьте первый аргумент, исправьте ошибки и ваше сочинение будет оценено твердым зачетом.

Удачи на экзамене!

С наилучшими пожеланиями, Ольга Антонова.



## По вашему мнению, месть-это очередное преступление или восстановление справедливости? Преступление и наказание.

Кузнецов Иван Алексеевич 348 слов.

Люди совершают непредсказуемые преступления. И несут за эти преступления уголовную ответственность или испытывают муки совести.

Мечь-это очередное преступление или восстановление справедливости? Я считаю, что месть является хорошим способом восстановить справедливость по отношению к другим людям. Ведь только месть может исправить несправедливого человека. Порой это несет за собой трагические последствия человека. Если над человеком насмеются, ни во что его не ставят, то ему как то надо оправдать свою честь и достоинство, то человек начинает испытывать месть, независимо кем ему человек приходится. Но потом человек осознает свой плохой поступок и раскаивается, что он совершил преступление, но зато отомстил и душа его спокойна.

Доказывая свою позицию, приведу примеры из литературы. Обратимся к рассказу Куприна «Чужой хлеб». Обвиняемый рассказывает судье о том, как он попал сюда, не по своей воле. Он жил в доме у графа. Все в доме графа только губило обвиняемого. Ему не нравилось спать на твердой кровати. Но это еще не главное. Помимо этого над обвиняемым издевались и смеялись. Следовательно, на чужой каравай рот не разивай.

Добавлено примечание ([H1]): А бывают предсказуемые преступления?

Добавлено примечание ([H2]): Всё же за преступление уголовная ответственность предусмотрена. Думаю, союз «или» здесь смотрится странно. За проступок может быть «или», а за преступление наказание будет в любом случае.

Добавлено примечание ([H3]): Грамматика: для человека?

Добавлено примечание ([H4]): Речевой повтор

Добавлено примечание ([H5]): «как-то»

Добавлено примечание ([H6]): «Свою честь и своё достоинство» или «свои честь и достоинство»

Добавлено примечание ([H7]): Речевая ошибка; испытывать можно чувство мести, желание мести и т.п., но не саму месть как факт

Добавлено примечание ([H8]): Грамматика: независимо ОТ ТОГО, кем

Добавлено примечание ([H9]): Речевой повтор и логика

Добавлено примечание ([H10]): Грамматика: раскаивается в ТОМ, что

Добавлено примечание ([H11]): Оба союза идентичны, лучше оставить один

Добавлено примечание ([H12]): ,

Добавлено примечание ([H13]): У автора есть инициалы как минимум, не забывайте: А.И. Куприна.

Добавлено примечание ([H14]): ,

Добавлено примечание ([H15]): Куда?

Добавлено примечание ([H16]): Не нужна

Добавлено примечание ([H17]): Речевой повтор

Добавлено примечание ([H18]): Речевой повтор

Добавлено примечание ([H19]): Как это следует из примера выше?

Добавлено примечание ([H20]): «разевай»

Вскоре обвиняемого **взбесила** эта мука, он не мог так жить, **и отомстил** им всем, **собрал картонки, набил старой газетной бумагой, облил керасином** и бросил под свою кровать. **Произошел пожар, он выжил** и его арестовали за поджог дома, но он не боится, что понесет заслуженное уголовное наказание, **правильный поступок**, он рад, что отомстил этим **издевателям**. С одной стороны **это преступление**, а с другой **это мера расплаты**, это прежде всего возвращение чести и достоинства человека.

Также обратимся к **рассказу Шекспира «Отелло»**. Отелло полюбил красивую девушку **Дездемону**. **Яко хотел Дездемону и хотел устранить** противника, то есть Отелло, **и наговорил** ему всякого об измене **жены с** Микеле Кассио, Отелло не верит в эту **чушь**, но доказательство **то что, у** Кассио в доме платок Дездемоны, подтверждает измену жены.

Добавлено примечание ([H21]): стиль

Добавлено примечание ([H22]): не нужна

Добавлено примечание ([H23]): двоеточие

Добавлено примечание ([H24]): «керасином»

Добавлено примечание ([H25]): «случился», наверное, будет лучше

Добавлено примечание ([H26]): Пожар выжил или герой? Логика

Добавлено примечание ([H27]): ,

Добавлено примечание ([H28]): «за», наверное?

Добавлено примечание ([H29]): Правильный с его точки зрения – наверное, нужно уточнять

Добавлено примечание ([H30]): стиль

Добавлено примечание ([H31]): ,

Добавлено примечание ([H32]): ,

Добавлено примечание ([H33]): «Отелло» – это трагедия, а не рассказ

Добавлено примечание ([H34]): Имя героя – Яго

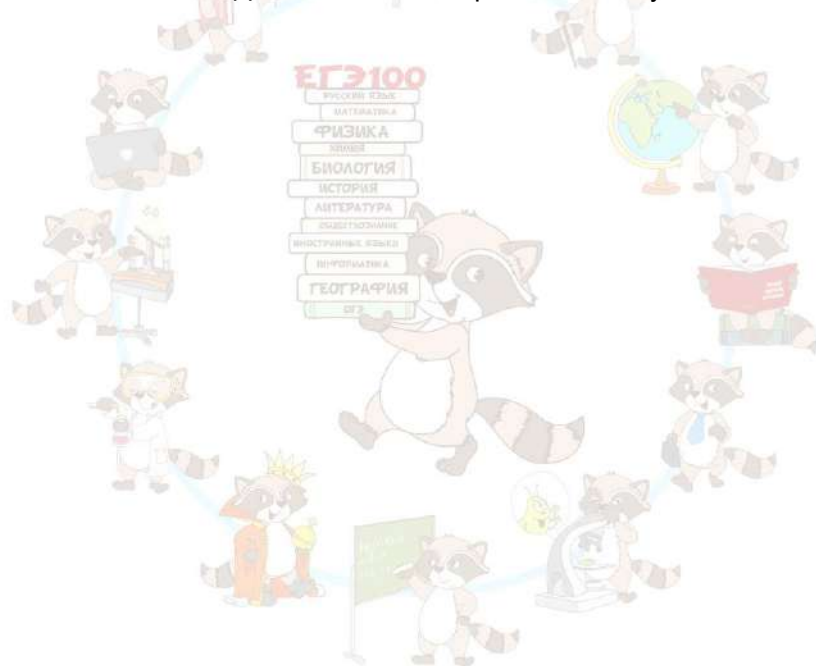
Добавлено примечание ([H35]): стиль

Добавлено примечание ([H36]): ,

Добавлено примечание ([H37]): Так Отелло только полюбил или уже женился?

Добавлено примечание ([H38]): стиль

Добавлено примечание ([H39]): грамматика и пунктуация: ТОГО, ЧТО у...



Яко ранит Кассио, а Отелло убивает свою жену Дездемону, душит подушкой. Эмилия принесла платок своему мужу Яко, а Яко обманывал тебя. И тогда Отелло понял свою вину перед женой, но вернуть жену уже никак нельзя, она умерла. Он отомстил своей жене за измену. Следовательно, Отелло совершил преступление, но по честности, наказав свою жену.

Таким образом, играя на чувствах людей, мы наносим им вред, не замечая этого.

Объём	312 слов / +
Самостоятельность	+
1. Соответствие теме	незачёт
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	незачёт
	незачёт

Иван, к сожалению, за Вашу работу я не могу поставить «зачёт». Обратите внимание на все примечания, которые я Вам отметил.

Чтобы сделать работу лучше, советую следующее:

- 1) Не спешите. Внимательно читайте написанное, желательно несколько раз. Перечитывайте, потому что в сочинении очень много «непонятных» мест. Некоторые фразы написаны не к месту совсем, их можно убрать. Словом, будьте внимательны.
- 2) Старайтесь анализировать эпизоды из литературы, а не просто пересказывать сюжет произведения. Если помните, герой А.И. Куприна говорит в финале, что ужаснулся от своего поступка, он даже стал звать на помощь. Вы это упускаете, но при этом делаете вывод, что герой осознал то, что сделал, указываете, что Фёдоров был рад свершившейся мести. Это ведь не совсем так.
- 3) В примере из «Отелло» тоже есть лишние элементы, которые вполне можно опустить, пересказ получился подробным, а важен именно анализ эпизода. Лучше больше поразмышлять над тем, почему Отелло решает отомстить Дездемоне, как он себя чувствует после того, как узнаёт правду. Вот это было бы как раз к месту, как раз доказало бы Ваш тезис.

Наконец, советую уделить внимание правописанию, потому что в работе много разного рода ошибок, а некоторые речевые недочёты вообще мешают понять Вашу мысль. Советую ещё немного потренироваться, чтобы на экзамене получить отличный результат!

Желаю успехов! С. Тарасов

Добавлено примечание ([H40]): Имя героя – Яго

Добавлено примечание ([H41]): тире

Добавлено примечание ([H42]): Имя героя – Яго

Добавлено примечание ([H43]): Имя героя – Яго

Добавлено примечание ([H44]): кого?

Добавлено примечание ([H45]): Речевой повтор

Добавлено примечание ([H46]): По честности ли? Ведь у Отелло был затуманен разум, по большому счёту, он не понимал, что совершает. Дездемона не могла ни успокоить его, ни что-либо объяснить.

Добавлено примечание ([H47]): Дездемона играла на чувствах Отелло?



### 8.3. По Вашему мнению, месть - это очередное преступление или восстановление справедливости? По направлению «Преступление и наказание».

(Автор сочинения – Перлова Арина Сергеевна)

Конечно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. Попытаюсь дать свое определение этим понятиям. Мель – это причинение вреда человеку ,который сделал плохо для тебя или близких. Такой личностью движет зло ,агрессия ,обида ,ненависть ,чувство несправедливости . Эти чувства сидят в человеке ,пока он не отомстит .Люди совершают мель ,для того чтобы расплатиться той же монетой с другими людьми за причиненную им боль. Они считают ,что мель это выход . Но иногда она может принести больше невзгод ,чем ожидалось .И поэтому для меня мель- это очередное преступление . Я считаю ,что человек выше этого .

Для доказательства своей точки зрения приведу примеры из художественной литературы .В произведении М.Ю. Лермантова “Герой нашего времени” вспыльчивый по нраву горец Казбич влюблен в дочь черкесского князя, красавицу Бэлу, и хочет завоевать ее сердце. Но также эта девушка приглянулась молодому офицеру царской армии, Григорию Печорину . Он договаривается с братом Бэлы ,чтобы тот украл сестру , а взамен Печорин обещает увести заветного коня Казбича для Азамата .Этот план совершился и Бэла была у Печорина . Горец решает отомстить. Выследив, когда Бэла останется одна, ворует ее и пытается увезти, но, заметив погоню, смертельно ранит девушку и бросает на дороге. Бэла умирает, а Казбич своей мелью ничего не добивается и остается ни с чем.Этим автор показывает ,что мель не помогла Казбичу . Отомстив он сделал только хуже ,убив невинную девушку.

Также в романе “Капитанская дочка “ А.С.Пушкина причиной для проявления мести становится конфликт главного героя ,Петра Гринева , с офицером Белогорской крепости Алексеем Швабриным. Сначала их отношения были дружескими ,но после того как Мария,капитанская дочка,понравилась Гриневу ,он пишет ей песню и показывает ее Швабрину ,тот выставляет его на смех, оскорбляя Машу. Это рассердило Гринева и он вызывает Алексея на дуэль.Дуэль закончился тем ,что Петрушу подло одолевает офицер.Чуть позже Швабрин насильно удерживает Машу в плену ,заставляя выйти замуж за него.Но Петр освободил ее из плена

**Добавлено примечание ((OA1)):** В качестве первого предложения сочинения эта фраза смотрится неудачно, поэтому лучше либо переписать тему и сделать ее первым предложением либо перефразировать немного тему, например, так: Можно ли считать мель преступлением или это способ восстановить справедливость? Конечно каждый...

**Добавлено примечание ((OA2)):** Лучше «сделал плохо» заменить на «поступил плохо по отношению...», «сделал зло»

**Добавлено примечание ((OA3)):** Здесь непонятно, о ком речь: о том, кто совершил зло, или о мстителе?

**Добавлено примечание ((OA4)):** Люди, людьми – необоснованный повтор

**Добавлено примечание ((OA5)):** Пропущено тире между подлежащим и сказуемым

**Добавлено примечание ((OA6)):** Тут лучше либо поставить запятую перед «и» и продолжить предложение, либо начать новое предложения с «поэтому», отказавшись от «и».

**Добавлено примечание ((OA7)):** Опечатка, скорее всего

**Добавлено примечание ((OA8)):** Лермантов

**Добавлено примечание ((OA9)):** Лучше «любимого»

**Добавлено примечание ((OA10)):** Перед «И» запятая

**Добавлено примечание ((OA11)):** Пропущена запятая при одиночном деепричастии

**Добавлено примечание ((OA12)):** Не надо выделять запятыми

**Добавлено примечание ((OA13)):** Пропущена запятая перед «после того как»

**Добавлено примечание ((OA14)):** Закончилась

**Добавлено примечание ((OA15)):** Порядок слов: «офицер подло одолевает Петра»

.Этого поступка не может простить Алексей. На этом Швабрин не останавливается. Перейдя на сторону Пугачева, он оклеветал Петра, сказав, что тот тоже принял сторону предателя. В конце его все-таки наказывают. Он валяется в ногах Пугачева, моля о пощаде, показывая всем свою беспринципность и полное отсутствие понятий о чести и достоинстве. Этим эпизодом автор обращает наше внимание на то, что Швабрин черствый и злой человек, предатель и живет только мстостью. Таким людям нет места в обществе и поэтому Швабрин не находит своего счастья.

**Добавлено примечание ((OA16)):** Порядок слов: «Алексей не может простить этого поступка»

**Добавлено примечание ((OA17)):** Кого? Предложение построено так, что «его» может относиться как к Пугачеву, так и к Петру.

**Добавлено примечание ((OA18)):** Пропущено тире между подлежащим и сказуемым

**Добавлено примечание ((OA19)):** Пропущена запятая перед «и»

Таким образом, можно сделать вывод, что месть – это преступление. Желание мстить захватывает полностью человека, закрывая ему глаза. Испортив кому-то жизнь, человек не сможет посторить своего счастья. 441 слово

Самостоятельность +

1. Соответствие теме - зачёт
2. Аргументация. Привлечение литературного материала - зачёт
3. Композиция и логика рассуждения - зачёт
4. Качество письменной речи - незачёт
5. Грамотность - зачёт

Общая оценка – зачёт

Арина, ваше сочинение проходит по критериям и заслуживает зачета. Однако, как мне показалось, в приведенных аргументах пересказ преобладает над анализом. Для того, чтобы сделать свою работу интереснее и глубже по содержанию, я бы порекомендовала вам обращаться к отдельным эпизодам произведения и детальнее их анализировать. Обратите внимание на речь: речевые ошибки, неверное построение предложений порой затрудняют понимание текста, искажают ваши мысли. Советую вам проще формулировать предложения, делать их короче, а вместо местоимений использовать синонимы. Также обратите внимание на пунктуацию.

Успехов на экзамене!

С наилучшими пожеланиями, Ольга Антонова