**Анализ** **результатов всероссийской проверочной работы** **по русскому**

**языку для учащихся 6-х классов ОО Кущевского района**

 ВПР по русскому языку позволяют оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 класса в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

 В районе писали работу 649 учащихся.

 Всего участникам предстояло выполнить **12 заданий** по русскому языку. Правильно выполненная работа оценивается 45 баллами. Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

 Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку было списывание текста с пропущенными буквами и знаками препинания. По данному тексту требовалось выполнить языковые разборы: фонетический, морфемный, морфологический и синтаксический разбор предложения. Еще в первой части учащимся предстояло выполнить 5 заданий, включающих в себя постановку правильного ударения в словах, указание частей речи в отдельно взятом предложении, постановку знаков препинания при однородных членах и в сложном предложении.

 Во второй части проверялось умение учащихся работать с текстом: определять и записывать основную мысль текста, отвечать на вопросы по тексту, указать тип речи, соответствующий указанной группе предложений из текста, находить слово в тексте по его лексическому значению, подбирать синонимы и антонимы к данным словам.

 ***Задание 1*** проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется

сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

 **К1-** проверялоумение обучающихся правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Оценивалось в 4 балла. Больше всего учащихся выполнили задание на 1 балл в СОШ № 3. Также много таких учащихся в ОО № 14, 23, 26.

4 балла не набрали вообще ни один учащийся в ОО № 9, 30, 32, 33.

 **К2** – проверяло умение выполнять языковые разборы. Оценивалось в 3 балла. На 1 балл больше всего выполнили это задание учащиеся в ОО № 6, № 26, № 28. Ни один учащийся не набрал максимальный балл в ОО №9, 25, 32, 33.

 **К3** – проверяло умение правильно списывать текст.

Справились с этим заданием почти все учащиеся школ района, 88 % учащихся набрали максимальные 3 балла.

 ***Второе задание предполагало получение 12 максимальных баллов.***

***Фонетический разбор. 3 балла.***

1 балл набрали 40% учащихся СОШ № 9.

2 балла набрали меньше всего учащихся в ОО № 9, 10, 28, 32.

3 балла не набрали ни один учащийся в ОО № 32 и 33.

 ***Морфемный разбор. 3 балла.*** С этим заданием справились большинство учащихся. Низкие результаты по этому заданию в ОО № 32 и № 33.

 ***Морфологический разбор.* *3 балла*.** Не справились с этим заданием 100 % учащихся в СОШ № 14 и 90 % учащихся в ООШ № 28.Также низкое усвоение материала в ОО № 4, 6, 16, 20, 25, 33. В целом по району справились с этим заданием сллабо, лишь на 44 %.

 ***Распознавание предложения и расстановка знаков препинания, составление схемы предложения. 3балла.***

 С этим заданием учащиеся школ района тоже справились слабо, лишь на 58 %. Ни один учащийся не выполнил это задание в ООШ № 32, также низкий процент выполнения этого задания в ООШ № 14, 16, 20, 25, 32.

 ***3. Расстановка знаков препинания.***

В общем процент выполнения задания по району высокий – 80, 6 балла.

 ***4. 1. Определение частей речи в предложении. 3 балла.***

С этим заданием учащиеся района справились достаточно хорошо, на 72 %.

 ***4.2. Указать отсутствующие части в предложении. 2 балла.***

А вот с этим заданием справились слабо, лишь на 53%. Ниже всех результаты в ОО № 9, 10, 28, 32.

 ***5. Распознавание предложения и расстановка знаков препинания.***

 ***5.1 Объяснение основания выбора предложения – 2 балла****.*

В районе выполнение этого задания составило – 46, 2 %.

Слабее всех выполнили задание учащиеся из ОУ № 32, 6, 10.

 ***5.2. Составление схемы предложения. 2 балла.***

По району уровень выполнения – 32, 8%.

Самые низкие результаты выполнения в ОО № 5, 6, 10, 20, 28, 32.

 ***6. Сложное предложение. 3балла.***

Это задание традиционно вызвало затруднения.

Выполнили его на 50 %, а объяснить выбор предложения смогли лишь 30, 8 % детей.

Вообще не справились с этим заданием учащиеся в ОО № 14, 28, 32.

 ***7. Сложное предложение. 3балла.***

С первой частью в районе справились лишь на 44% учащихся, со второй – 29, 6 %.

Самые низкие результаты выполнения задания в ОО № 10, 16, 28, 32, 33.

 ***8. Умение письменно формулировать основную мысль текста. 2 балла.***

Это задание оказалось сложным для выполнения. Лишь 57,5% учащихся набрали баллы за это задание. Слабее всего справились с этим заданием учащиеся в ОО № 7, 14, 23.

 ***9. Умение письменно отвечать на вопрос, заданный по исходному тексту. 2 балла.***

На 1 балл в районе выполнили задание 16 % учащихся 6 класса, на 2 балла - 37, 8% учащихся. Слабее всех справились с заданием учащиеся в ОО № 18, 28, 32.

 ***10. Умение определять типы речи. 1балл.***

По району справились с заданием лишь 35, 1 % учащихся школ. Данное задание оказалось неожиданно сложным для подавляющего большинства учащихся. Ниже всех показатели результаты ОО № 5, 16, 26, 32.

 ***11. Умение находить в тексте слово с указанным лексическим значением. 1балл.***

С этим заданием справилисьлишь 58 % учащихся , ниже всех результаты в ОО № 7, 20, 32.

 ***12. Умение подбирать к указанному слову из текста синонимы и антонимы. 1балл.***

С этим заданием достаточно успешно справились 74,6 % учащихся района.

 ***В общем по району самые низкие результаты учащиеся показали при выполнении следующих заданий:***

***- морфологический разбор (44 %);***

***-распознавание предложения и расстановка знаков препинания, составление схемы предложения (58%);***

***- указание отсутствующих частей в предложении (53%);***

***- объяснение основания выбора предложения (46, 2%);***

***- составление схемы предложения (32, 8 %);***

***- объяснить выбор предложения (30, 8 %);***

***- сложное предложение (7.1 – 44 %; 7.2– 29, 6%);***

 ***- умение определять типы речи (35%).***

***Методические рекомендации:***

1. Выполнять различные задания на отработку умений по определению грамматической основы предложения.

2. Выполнять различные задания на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях.

3. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.

4. Усилить работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, словообразовательный, фонетический разборы).

5. Усилить работу по развитию речи (фразеологизмы, антонимы и синонимы).

6. Продолжить работу через комплексное повторение, дополнительные занятия с учащимися, индивидуальные задания на уроках.
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