

Итоги пробного тестирования по литературе в 9 классе,
ноябрь 2019 г.

Участвовали в тестировании всего 9 учащихся из СОШ № 2, 4, 20, 26.
Были получены следующие результаты:

Количество оценок				Процент оценок				Качество	Обученность	Средний балл
2	3	4	5	2	3	4	5			
0	2	6	1	0	22.2	66.7	11.1	77.8	100	18,6

Средний балл из 23 возможных по школам составил:

№ ОУ	Кол-во писавших	Средний балл	Учитель
СОШ № 2	1	14,0	Н.А.Нестеренко
СОШ № 4	5	25,8	С.А. Миронова Е.Л. Антонова
СОШ № 20	1	12,0	О.В.Кумова
СОШ № 26	2	22,5	Е.В.Довгань

Все учителя, работающие с учащимися – опытные, квалифицированные педагоги, готовящие к сдаче ОГЭ на протяжении многих лет.

Разберем выполнение работы.

Работа по литературе состояла из двух частей. Часть 1 включала в себя два альтернативных варианта, содержащих текст художественного произведения и вопросы к нему, необходимо выбрать ОДИН из двух вариантов.

Первый вариант ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – на анализ лирического стихотворения (или басни). Выбрав для работы один из вариантов, надо было выполнить три задания, которые требуют написания развернутого ответа ограниченного объема.

Выполняя первые два задания (1.1.1, 1.1.2 или 1.2.1, 1.2.2), дать ответ в примерном объеме 3–5 предложений с опорой на текст.

В первом задании лишь 11 % учащихся набрали по 2 балла из двух возможных, остальные 88, 9 % набрали по 1 баллу.

Во втором – на максимальные 2 балла справились 44, 4 %.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагало не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в работе (примерный объём ответа – 5–8 предложений). Выполняя задания части 1, надо было сформулировать прямые связные ответы, избегая пространных вступлений и характеристик, соблюдая нормы речи. Указание на объём ответов в части 1 условно, оценка ответа зависела от его содержательности.

Здесь большинство – 66, 7 % учащихся набрали 2 балла из 4, а на все 4 балла справились с заданием только 11, 1 %.

Часть 2 содержала темы сочинения, требующего развёрнутого письменного рассуждения. Следовало выбрать ОДНУ из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивалось нулём баллов).

В этом задании по критериям написание оценивалось от 1 до 3 баллов. Подавляющее большинство – 77, 8 % набрали по 2 балла. На максимальные три балла справились 11, 1 %.

Анализ пробного ОГЭ по литературе выявил, что у обучающихся 9 классов затруднения вызвали задания, проверяющие умение сопоставлять художественные произведения, не в полной мере используются теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Наиболее успешно справились ученики с частью 2, где проверялось умение развёрнутого письменного рассуждения.

Типичные ошибки:

Общими типичными ошибками для двух видов альтернативных заданий являются такие недостатки при написании сочинения, как:

- нарушение структуры предложенного типа речи (несоблюдение трёхчастной структуры сочинения-рассуждения);
- неверный выбор аргументов-примеров из текста;
- бедность словаря и однообразие грамматического строя речи.

Основные причины результатов по критериям сочинения:

- бедный словарный запас учащихся,
- небольшая практика в создании собственных текстов,
- недостаточная работа на уроках развития речи над композиционным построением текстов разных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи.

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Провести анализ тем, с целью определения причин низкого уровня усвоения учащимися учебного материала.

2. Скорректировать календарно-тематическое планирование, включив повторение тем, низкий уровень усвоения которых показали обучающиеся при выполнении работы, особое внимание, уделив таким темам, как: «Текст. Смысловая и композиционная целостность текста», «Теоретико - литературные понятия», «Сравнительная характеристика текстов».

3. Продолжить работу с текстом. При обучении пониманию прочитанного текста опираться на приемы и методы медленного чтения, а также содержательного, речеведческого и текстоведческого анализа.

4. Спланировать индивидуальные маршруты для обучающихся по ликвидации некомпетентности в теоретико-литературных понятиях, умении сопоставлять литературных героев, анализировать фрагменты литературных произведений, в том числе лирические произведения.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ: www.fipi.ru:

документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2020 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

открытый банк заданий ОГЭ;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.

Методист МКУ «ЦРО»



К.В. Кириченко