

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КУЩЕВСКИЙ РАЙОН  
Муниципальное казенное учреждение  
«Центр развития образования»  
Краснодарский край, 352030, ст. Кущевская,  
ул. Крупской, 4, тел. 8(86168) 5-48-92  
ИНН 2340016107, ОГРН 1032322518766  
Писатели всего Краснодарского края

Итоги пробного тестирования по литературе в 9 классе,  
Февраль 2020 г.

Уч-ся из СОШ № 2, 4, 26. Уч-ся из СОШ № 20 от сдачи экзамена отказалась. В результате

были получены следующие результаты:

Количество оценок	Процент оценок					Всего %	Качество	Обученность	Средний балл
	2	3	4	5	5				
0	1	3	0	0,0	25,0	75,0	0,0	100,0	24,3 (в октябре) 18,6

Средний балл составил 24,3 из 39 возможных.

ОУ	25	4	Количество оценок					Процент оценок					Средний балл	ФИО учителя	
			КОЛ-ВО УЧАЩИ ХСЯ ПО СПИСКУ	КОЛ-ВО ПИСАВШИ Х	2	3	4	5	2	3	4	5			
СОШ № 2	21	1	0	1	0	0	0,00%	100%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	16,0	Н.А.Нестеренко
СОШ № 4	2	2	0	0	2	0	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	30,0	С.А. Миронова Е.Л. Антонова
СОШ № 26	2	1	0	0	1	0	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	27,0	Е.В.Довгань

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
1	Часть 1 (экзаменуемому предлагается выбор из двух вариантов)	2	12	Задание с развернутым ответом в объеме 3–5 предложений
		1	8	Задание сопоставительного характера с развернутым ответом в объеме 5–8 предложений
2	Часть 2 (экзаменуемому предлагается выбор из пяти заданий)	1	13	Задание с развернутым ответом (сочинение в объеме не менее 200 слов)
	Оценка за грамотность	За все ответы	6	
	Итого	4	39	

*Всего в работе – 11 заданий, из них от экзаменуемого требуется выполнить 4 задания: 3 – из части 1 и 1 – из части 2.*

Анализ пробного ОГЭ по литературе выявил, что у обучающихся 9 классов затруднения вызвали задания, проверяющие сопоставлять художественные произведения, не в полной мере использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения. В части 1 максимальные 2 балла по критериям набрали 75% учащихся. Также успешно справились ученики с частью 2, где проверялось умение развернутого письменного рассуждения. Здесь максимальные 2 балла по критериям К1 – К3 набрали 50 % уч-ся. По критерию К4 максимальные 3 балла получили 75 %. По критерию К5 – 50 % написали на 1 балл, 50% - на 2 балла. Критерий ГК проверяет орфографию, пунктуацию и

грамматические нормы. По этому критерию у 50% - 0 баллов, т.е. было допущено более 3 ошибок. У других 50 % писавших – максимальные 2 балла – т.е. допущены были 0 или 1 ошибка.

#### **Типичные ошибки:**

Общими типичными ошибками являются такие недостатки при написании сочинения, как: нарушение структуры предложения типа речи (несоблюдение трёхчастной структуры сочинения-рассуждения); неверный выбор аргументов-примеров из текста; бедность словаря и однообразие грамматического строя речи.

Основные причины результатов по критериям сочинения:

Бедный словарный запас учащихся.

Небольшая практика в создании собственных текстов.

Недостаточная работа на уроках развития речи над композиционным построением текстов разных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи.

#### **Рекомендации учителям-предметникам:**

Провести анализ тем, с целью определения причин низкого уровня усвоения учащимися учебного материала.

Скорректировать календарно-тематическое планирование, включив повторение тем, низкий уровень усвоения которых показали обучающиеся при выполнении работы, особое внимание, уделив таким темам, как: «Текст. Смысловая и композиционная целостность текста», «Теоретико -литературные понятия», «Сравнительная характеристика текстов». Продолжить работу с текстом. При обучении пониманию прочитанного текста опираться на приемы и методы медленного чтения, а также содержательного, речеведческого и текстоведческого анализа.

Спланировать индивидуальные маршруты для обучающихся по ликвидации некомпетентности в теоретико-литературных понятиях, умении сопоставлять литературных героев, анализировать фрагменты литературных произведений, в том числе лирические произведения.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ:

[www.fipi.ru](http://www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2020 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- Открытый банк заданий ОГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.

Методист МКУ ЦРО  К.В. Кириченко

Директор МКУ ЦРО

 О.В. Степура